Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лельчицкий Игорь Давыдович
Должность: и.о. проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 20.05.2026 12:44:55
Уникальный программный ключ:
aa5b5ee17d97a2e4d94e98e995320af94f047ce2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
Федина Анжелика Сергеевна
22.01 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Проблемы административного судопроизводства

Закреплена за кафедрой:	**Судебной власти и правоохранительной деятельности**
Направление подготовки:	**40.04.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль):	**Судебная защита прав и законных интересов**
Квалификация:	**магистр**
Форма обучения:	**очная**
Семестр:	**1**

Программу составил(и):

д-р юрид. наук, проф., Туманова Лидия Владимировна

Тверь, 2026

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Основная цель изучения данного курса – выявить особенности ад-ministративного судопроизводства как способа защиты основных прав и свобод гражданина во взаимоотношениях с органами власти.

Задачи :

Задачи курса: 1) Определить различия между производством по де-лам о защите прав, свобод и законных интересов по делам, возникающим из публичных правоотношений, порядком осуществления обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод. 2) Вы-явить проблемные вопросы и лакуны в правовом регулировании admini-стративного судопроизводства. 3) Сопоставить основные принципы адми-нистративного судопроизводства и гражданского процесса. 4) Закрепить навыки, необходимые для использования административного судопроиз-водства для защиты прав и основных свобод.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Дисциплина «Проблемы административного судопроизводства» от-носится к части, формируемой участниками образовательных отношений, и изучается в первом семестре первого курса во взаимодействии с такими дисциплинами:

Актуальные проблемы гражданского процессуального права

Юридическая психология

Этические принципы юридической деятельности

Международный гражданский процесс

Юридические документы

Это позволяет рассматривать проблемы о роли суда в административном судопроизводстве и дополнительных гарантиях судебной защиты в сравнительном аспекте с гражданским процессом и международными правила-ми судебного разбирательства. Рассмотрение особенностей отдельных категорий дел в административном судопроизводстве основывается на вопросах, связанных с обеспечением судебной деятельности документами, психологических особенностях поведения участников процесса, необходимости умения распознавать ложь и оценивать доказательства по внутреннему убеждению. Этические проблемы важны для всей судебной деятельности, но особую актуальность они приобретают при рассмотрении дел в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ. Исследование вопросов административного судопроизводства в соотношении с другими дисциплинами позволяет вырабатывать творческий подход к изучению проблемных вопросов.

Изучение проблем административного судопроизводства базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных по программе бакалавриата. Это позволяет анализировать судебную практику и уделять больше внимания дискуссионным вопросам.

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Практика по профилю профессиональной деятельности

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	74

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-2.1: Определяет содержание и правовой характер спорных ситуаций

ПК-2.2: Квалифицированно толкует нормативные акты

ПК-2.3: Выбирает наиболее эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	1

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				
1.1	Становление административного судопроизводства, его предмет и виды	Пр	1	2	
1.2	Становление административного судопроизводства, его предмет и виды	Ср	1	6	
1.3	Особенности юридической техники Кодекса административного судопроизводства РФ	Пр	1	2	
1.4	Особенности юридической техники Кодекса административного судопроизводства РФ	Ср	1	7	
1.5	Справедливость, законность и активная роль суда в административном судопроизводстве	Пр	1	2	
1.6	Справедливость, законность и активная роль суда в административном судопроизводстве	Ср	1	7	
1.7	Противодействие злоупотреблению правом в административном судопроизводстве	Пр	1	2	
1.8	Противодействие злоупотреблению правом в административном судопроизводстве	Ср	1	7	
1.9	Субъекты административного судопроизводства	Пр	1	2	
1.10	Субъекты административного судопроизводства	Ср	1	7	
1.11	Особенности примирения в административном судопроизводстве	Пр	1	4	

1.12	Особенности примирения в административном судопроизводстве	Ср	1	5	
1.13	Роль административного судопроизводства в повышении качества нормативно-правовых актов	Пр	1	4	
1.14	Роль административного судопроизводства в повышении качества нормативно-правовых актов	Ср	1	7	
1.15	Влияние административного судопроизводства на обеспечение независимости и беспристрастности судей	Пр	1	4	
1.16	Влияние административного судопроизводства на обеспечение независимости и беспристрастности судей	Ср	1	7	
1.17	Защита в административном судопроизводстве права на свободу и личную неприкосновенность	Пр	1	4	
1.18	Защита в административном судопроизводстве права на свободу и личную неприкосновенность	Ср	1	7	
1.19	Защита в административном судопроизводстве основных свобод (свободы мыс-ли и совести; свободы выражения мнения и свободы собраний и объединений)	Пр	1	4	
1.20	Защита в административном судопроизводстве основных свобод (свободы мыс-ли и совести; свободы выражения мнения и свободы собраний и объединений)	Ср	1	7	
1.21	Эффективность и перспективы развития административного судопроизводства	Пр	1	4	
1.22	Эффективность и перспективы развития административного судопроизводства	Ср	1	7	

Список образовательных технологий

1	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
2	Технологии развития дизайн-мышления

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

А. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

1. Для обсуждения предлагаются вопросы:
• Когда возникло административное судопроизводство?
• В чем основная задача обособления административного судопроиз-водства?

• Какие критерии применяются для отнесения категории дел к административному судопроизводству?
• Как можно сформулировать цель административного судопроизвод-ства?
• Чем можно обосновать деление административного судопроизвод-ства на два вида?
• Как соотносится российское административное судопроизводство с аналогичными зарубежными формами?

2. Путем мозгового штурма выявить погрешности юридической тех-ники КАС РФ и пути их преодоления.

3. Группа делится на две команды: условных «апологетов» и «оппонен-тов» и анализирует принципы справедливости, законности и активной ро-ли суда в административном судопроизводстве.

4. На обсуждение ставятся два основных подхода к понятию злоупо-требления правом и, соответственно, возможные пути преодоления этого.

5. Задание состоит в подготовке различных схем, отражающих процес-суальный статус каждого субъекта административного судопроизводства, их значение и взаимовлияние.

6. Необходимо разработать сценарий применения медиации и судеб-ного примирения для достижения соглашения о примирении.

7. Подготовить кейс по применению главы 21 КАС РФ.

8. На основе практики Верховного Суда РФ по рассмотрению жалоб на решения квалификационных коллегий составить казусы.

9. Деловая игра проводится по одной или нескольким категориям дел, предусмотренных главами 28, 29, 30, 31 и 31.1 КАС РФ.

10. Деловая игра проводится по одной или нескольким категорий дел, предусмотренных главами 22, 27, 27.1, 27,2 КАС РФ.

11. На обсуждение предлагаются вопросы:
• По каким критериям определяется эффективность судопроизводства?
• Соответствуют ли правила административного судопроизводства требованиям права на справедливое судебное разбирательство?
• Какие еще категории дел должны быть отнесены к административно-му судопроизводству?
• В чем особенность исполнения судебных решений?
• По каким проблемам необходимо принять Постановление Пленума Верховного Суда РФ?
• Какие проекты законов пока не приняты и почему?
• Какие перспективы использования искусственного интеллекта в ад-министративном судопроизводстве?

В целях реализации воспитательного компонента по направлению культурно-просветительской деятельности разработать занятия для сту-дентов на тему «Как правильно спорить гражданину с властью».

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Б. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности и реализовывать нормы материального и процессуального права.

ПК-2.1 Определяет содержание и правовой характер спорных ситуаций.

ПК-2.2 Квалифицированно толкует нормативные акты.

ПК-2.3 Выбирает наиболее эффективный вариант решения спорной проблемы и его результат.

1) Вопросы

1. Какие суды применяют КАС?
2. Что объединяет дела, отнесенные к административному судопроизводству?
3. Распространяется ли КАС на дела об административных правонарушениях?
4. Обладает ли КАС приоритетом перед международными договорами?
5. Применима ли в административном судопроизводстве аналогия права?
6. В чем особенности действия КАС во времени?
7. Назовите основные задачи административного судопроизводства.
8. Кто обладает правом на обращение в суд с административным исковым заявлением?
9. Является ли обязательным досудебный порядок?
10. Кто обладает административной процессуальной правоспособностью?
11. Каково содержание административной процессуальной дееспособности?
12. Кто защищает права недееспособных?
13. Имеют ли право обращаться с административным иском иностранные граждане?
14. Что означает принцип состязательности и равноправия сторон при активной роли суда?
15. Какие особенности имеет разумный срок применительно к административному судопроизводству?
16. Почему законность и справедливость объединены в один принцип?
17. Какие процессуальные правила гарантируют независимость судей?
18. Покажите различия равенства перед законом и судом для граждан и юридических лиц.
19. В чем состоит принцип гласности?
20. На каком языке ведется административное судопроизводство?
21. Что означает непосредственность судебного разбирательства?
22. Какие нормативные правовые акты применяются при разрешении административных дел?
23. Какие судебные акты обладают свойством обязательности?
24. Как определена подведомственность административных дел судам?
25. Осуществляют ли военные суды административное судопроизводство?
26. По какому критерию административные дела отнесены к подсудности Верховного Суда?
27. Как разграничивается компетенция районных судов и судов субъектов РФ?
28. Какие установлены правила территориальной подсудности?
29. В чем значение общего правила территориальной подсудности?
30. По каким делам установлены правила исключительной подсудности?
31. Существует ли у административного истца возможность выбора варианта подсудности?
32. Как определить подсудность нескольких связанных между собой дел?
33. Возможна ли передача дела в другой суд?
34. Какие правила установлены для формирования состава суда?
35. В каких случаях возможна замена судьи?
36. Могут ли стороны требовать коллегиального рассмотрения административного дела?
37. Какие основания закон устанавливает для отвода судьи?
38. Почему судья не может повторно участвовать в рассмотрении

административного дела?

39. Каким участникам процесса помимо судьи может быть заявлен отвод?

40. В чем отличие отвода и самоотвода?

41. Кто относится к лицам, участвующим в деле?

42. Кто является административным истцом?

43. Кого закон относит к административным ответчикам?

44. В каких формах участвует прокурор в административном процессе?

45. В каких случаях прокурор может обратиться в суд с административным иском?

46. Какими правами обладает прокурор в административном процессе?

47. Когда прокурор дает заключение по административному делу?

48. Кому предоставлено право обращения с административным иском в защиту прав других лиц?

49. Возможно ли соучастие по административным делам?

50. Допускает ли закон предъявление коллективного административного иска?

51. Кто такой ненадлежащий административный ответчик?

52. Возможно ли правопреемство в административном процессе?

53. Что означает право знакомиться с материалами административного дела?

54. В какой форме лица, участвующие в деле, могут давать объяснения суду?

55. Какие права позволяют лицам, участвующим в деле, активно влиять на ход процесса?

56. В каком порядке лица, участвующие в деле, могут представлять в суд ходатайства и сведения?

57. Существует ли процессуальная ответственность лиц, участвующих в деле?

58. Может ли быть изменен принятый к рассмотрению административный иск?

59. Возможно ли примирение в административном процессе?

60. Кто такие заинтересованные лица?

61. Чем иные участники судебного процесса отличаются от лиц, участвующих в деле?

62. Кто такой эксперт?

63. В чем состоят обязанности эксперта?

64. Какими правами наделен эксперт?

65. В чем отличие специалиста от эксперта?

66. Кто может быть свидетелем по административному делу?

67. Что составляет свидетельский иммунитет?

68. Какие права и обязанности есть у свидетеля?

69. В каких случаях в деле участвует переводчик?

70. Чем определяется процессуальное положение переводчика?

71. Какие полномочия у секретаря судебного заседания?

72. Предусмотрены ли случаи обязательного участия представителя по административным делам?

73. Кто такой законный представитель?

74. Может ли суд по своей инициативе назначит представителя?

75. Кто представляет интересы юридических лиц в административном процессе?

76. Какие требования закон предъявляет к представителю по административному делу?

77. Как оформляются полномочия представителя?

78. Какие права должны быть специально оговорены в доверенности?

79. В каком порядке суд проверяет полномочия представителей?

80. Сведения о каких фактах являются доказательствами?

81. Какие средства доказывания могут применяться в административном процессе?

82. Какие доказательства не имеют юридической силы?

83. Для чего установлено правило относимости доказательств?

84. Что такое недопустимые доказательства?

85. В чем состоит общее правило распределения обязанности по доказыванию?

86. Связан ли суд доводами сторон?
87. В каких случаях суд истребует доказательства?
88. Обязаны ли лица, не участвующие в деле, предоставлять доказательства су-ду?
89. Какие обстоятельства не нуждаются в доказывании?
90. Какое доказательственное значение имеет признание стороны?
91. В каких случаях используются судебные поручения?
92. Как выполняются судебные поручения?
93. В каком порядке суд получает объяснения лиц, участвующих в деле?
94. Должен ли свидетель указывать источник своей осведомленности?
95. Могут ли применяться свидетельские показания в письменной форме?
96. Относятся ли материалы из Интернета к письменным доказательствам?
97. Принимает ли суд копии документов?
98. Как может суд использовать документы иностранных государств?
99. Возвращает ли суд подлинные документы?
100. В связи с чем предмет становится вещественным доказательством?
101. Как хранятся вещественные доказательства?
102. Возможен ли осмотр вещественных и письменных доказательств в месте их нахождения?
103. Какие вещественные доказательства не подлежат возврату?
104. В чем сложности использования аудио- и видеозаписи в качестве доказательств?
105. В каких случаях назначается экспертиза?
106. Как формулируются вопросы эксперту?
107. Какими правами обладают лица, участвующие в деле, при назначении и проведении экспертизы?
108. Какие последствия противодействия стороны проведению экспертизы?
109. Что должно быть в определении о назначении экспертизы?
110. Каков порядок проведения экспертизы?
111. Что такое комиссионная экспертиза?
112. Когда назначается комплексная экспертиза?
113. Какие требования предъявляются к заключению экспертизы?
114. В чем различие повторной и дополнительной экспертизы?
115. Что такое оценка доказательств?
116. На чем должно основываться внутреннее убеждение судьи?
117. Какие правила положены в основу оценки доказательств?
118. В чем особенность оценки письменных доказательств?
119. Как закрепляются результаты оценки доказательств?
120. Возможен ли приоритет каких-либо доказательств?

2) Подготовка проектов заявлений в суд по различным категориям дел, отнесенных к административному судопроизводству, и определений суда о подготовке дела к судебному разбирательству и утверждении соглашения о примирении

Фабулы для подготовки проектов процессуальных документов

а) Общественное движение «Зеленый город» обратилось за разрешением на проведение 9 мая в 11 часов митинга на центральной площади города Кузьминска в целях поддержки озеленения придворовых территорий. Администрация отказала в проведении митинга, обосновав отказ тем, что 9 мая Праздник Победы и на центральной площади будут проходить праздничные мероприятия. Руководитель общественного движения обратился в суд с административным исковым требованием.

Возможно ли закончить данное дело соглашением о примирении? Предложите проект соглашения о примирении.

б) Лоскутов был зарегистрирован кандидатом в депутаты Тамбовской Городской Думы по избирательному округу № 3. Шевкунов, зарегистрированный кандидатом по тому

же избирательному округу, узнал, что Лос-кутов при подготовке печатных агитационных материалов фактически за-тратил намного больше средств, чем размер его избирательного фонда. Считая, что при таких обстоятельствах регистрация кандидата Лоскутова должна быть отменена, Шевкунов обратился в суд.

Какие подготовительные действия должен совершить суд? Предложите содержание определения суда о подготовке дела к судебному разбирательству.

в) Асаткулов обратился в квалификационную коллегию судей Приморского края с заявлением о даче ему рекомендации на вакантную должность судьи Центрального районного суда. Коллегия отказала в рекомендации Асаткулову, мотивировав тем, что он состоит в фактических брачных от-ношениях и не указал о своей сожительнице в анкете.

Как может Асаткулов обжаловать такое решение? Составьте проект административного искового заявления.

г) Зенитова, являясь мировым судьей, разместила в своем блоге видео, на котором было запечатлено празднование в кабинете наступающего 8 марта самой Зенитовой и трех ее гостей. Данное видео получило негативный отклик, и этот вопрос стал предметом рассмотрения органов судейского сообщества.

Решением квалификационной коллегии судей Новгородской области Зенитова была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде до-срочного прекращения ее полномочий.

Может ли Зенитова обратиться в суд? Составьте проект документа.

д) Общественная организация «Трибуна родителей», как стало известно правоохранительным органам, на своих заседаниях разрабатывает прие-мы оказания давления на педагогов школ, в том числе с использование насильственных мер.

Какие возможны правовые последствия? Составьте проект административного искового заявления.

е) Скорая помощь в 17 часов 22 февраля доставила в психоневрологический диспансер гражданина Кумкина, который, находясь в состоянии крайнего возбуждения, пытался нанести ранения кухонным ножом соседу, называя его демоном, явившимся за его душой.

При каких условиях к Кумкину может быть применено принудительное лечение? Составьте проект административного искового заявления.

ж) Рекрутов, страдая заразной формой туберкулеза, находился на амбулаторном лечении, но прекратил являться на профилактические осмотры и для получения необходимых процедур и не соблюдал необходимый санитарный режим. Учитывая, что такое поведение Рекрутова создает угрозу окружающим, прокурор обратился с административным исковым заявлением о применении к Рекрутову мер принудительного лечения.

Возможно ли применение принудительного лечения в такой ситуации? Составьте проект определения суда о подготовке дела к судебному раз-бирательству.

з) В приемное отделение больницы города Луги был доставлен ребенок 10 лет с жалобами на острую боль в животе. С ребенком находилась мать Ивантеева, которая просила дать сыну лекарство. Когда врачи объяснили, что мальчику нужна операция, Ивантеева категорически отказалась от госпитализации и проведения операции.

Как может больница повлиять на эту ситуацию? Составьте проект административного искового заявления.

и) После проведения кадастровой оценки земельного участка и жилого дома собственник Дорошевич понял, что сумма налогов на это имущество возрастет значительно. Но при этом его попытка за год до кадастровой оценки продать это имущество за сумму, гораздо меньшую установленной кадастровой стоимости, ему не удалась. Дорошевич

обратился в суд с административным исковым заявлением.

Как е подготовительные действия должен осуществить суд? Со-ставьте проект определения суда о подготовке дела к судебному разбзрательству.

к) К прокурору района обратилась Еремина в связи с тем, что в Интернете была размещена информация о том, что готовится взрыв ряда меди-цинских учреждений, в которых, по мнению авторов информации, медики плохо осуществляют свою клятву Гиппократа.

Как должен реагировать прокурор на подобное обращение? Составь-те проект административного искового заявления.

1. Критерии оценивания устного / письменного ответа

Уровень Шкала оценивания

Высокий Студент дает правильный и полный ответ, демонстрируя знание содержания соответствую-щей правовой нормы, квалифицированно тол-кует ее содержание, предлагает несколько возможных вариантов решения проблемы и называет наиболее оптимальный.

Достаточный Студент дает ответ с небольшими погрешностями, знает содержание соответствующей право-вой нормы, комментирует ее недостаточно подробно, но при этом называет наиболее оптимальный вариант решения проблемы.

Неудовлетворительный Студент плохо знает содержание правовых норм и не может их прокомментировать.

2. Критерии оценивания подготовки проектов документов

Уровень Шкала оценивания

Высокий Студент готовит проект документа в точном соответствии с процессуальными нормами, при этом правильно излагает фактические обстоятельства со ссылкой на нормы материального права, а сам текст проекта документа соответствует всем реквизитам и правилам делового письма.

Достаточный Проект документа составлен в соответствии с нормами процессуального и материального законодательства, но есть погрешности стиля, а по содержанию не хватает аргументации.

Неудовлетворительный Проект содержит грубые ошибки в применении норм процессуального и материального права, не соблюдены необходимые реквизиты документа.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Требования к рейтинг-контролю не предусмотрены

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Волков, Лютягина, Административное судопроизводство, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-18188-3, URL: https://urait.ru/bcode/534508
Л.1.2	Зеленцов, Кононов, Стахов, Административно-процессуальное право России в 2 ч. Часть 2, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-07151-1, URL: https://urait.ru/bcode/541035

Л.1.3	Зеленцов, Кононов, Стахов, Административно-процессуальное право России в 2 ч. Часть 1, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-07148-1, URL: https://urait.ru/bcode/541034
Л.1.4	Зуева, Административное судопроизводство. Дела об обязательном судебном контроле, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-17116-7, URL: https://urait.ru/bcode/541716
Л.1.5	Старилов, Рогачева, Махина, Административное судопроизводство, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023, ISBN: 978-5-00156-263-4, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=417919
Л.1.6	Стахов, Кононов, Ландерсон, Порываев, Судебное административно-процессуальное право России, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-15947-9, URL: https://urait.ru/bcode/544840
Л.1.7	Туманова, Административное судопроизводство, Тверь: Тверской государственный университет, 2018, ISBN: , URL: http://texts.lib.tversu.ru/texts/13260ucheb.pdf
Л.1.8	Войтович, Участники цивилистического и административного судопроизводства, Москва: Российский государственный университет правосудия, 2023, ISBN: 978-5-00209-047-1, URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=441355

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	официальный интернет-портал правовой информации: http://www.pravo.gov.ru
Э2	официальный сайт Президента РФ: http://www.kremlin.ru
Э3	официальный сайт Государственной Думы РФ: http://www.duma.gov.ru
Э4	официальный сайт Конституционного Суда РФ: http://www.ksrf.ru
Э5	официальный сайт Верховного Суда РФ: http://www.vsrf.ru
Э6	официальный сайт Правительства РФ: http://www.government.ru
Э7	официальный сайт «Российской газеты»: http://www.rg.ru

Перечень программного обеспечения

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	СПС "ГАРАНТ"
2	СПС "КонсультантПлюс"
3	ЭБС «ЮРАИТ»
4	ЭБС «ZNANIUM.COM»
5	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
6	ЭБС «Лань»
7	ЭБС ТвГУ
8	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-208	комплект учебной мебели, компьютер, МФУ, телевизор
7-209	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-220	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-221	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-223	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа предполагает решение следующих задач:

- овладение методикой самостоятельного толкования и анализа изучаемых вопросов,
- выявление закономерностей и тенденций развития законодательства об административном судопроизводстве,
- определение места изучаемого вопроса в системе курса административного судопроизводства,
- овладение навыком составления краткого эссе по изучаемому вопросу,
- овладение навыком консультирования и составления процессуальных документов.

Начинать самостоятельное изучение следует с ознакомления со списком рекомендованной литературы, необходимо найти нужные источники и разделы Кодекса административного судопроизводства, относящиеся к вопросу, переданному для самостоятельного изучения.

Затем следует наметить вопросы, на которые нужно дать ответ. Соответственно, по этим вопросам и следует подбирать необходимые источники. Завершающим в подборе необходимых источников должно быть использование судебной практики. Помимо эссе результатом самостоятельного изучения темы могут быть схемы и терминологические "словари-подсказки".

2. Рекомендации по реализации отдельных образовательных технологий

Рекомендации по развитию дизайн-мышления

Наиболее простой формой развития дизайн-мышления является подготовка схем, а наиболее широко применяемой – подготовка презентаций. Обе эти формы способствуют систематизации изучаемого материала и более доступному его восприятию, причем прежде всего для того, кто готовит схемы и презентации.

Схема применяется для изучения вопросов, связанных со структурой организацией деятельности Европейского Суда. Схема будет эффективным средством освоения учебного материала, если будет отвечать двум основным критериям: краткость формулировок и оригинальная структура схемы. Поэтому нужно использовать все возможные геометрические формы и размещать их таким образом, чтобы привлекать внимание. Не должно быть в схеме длинных предложений и сложных наименований, допустимо не только

словесное, но и образное закрепление понятий, с учетом того, что автор будет комментировать свои схемы.

Для презентаций могут применяться такие же приемы, как для схем, но презентация должна быть еще более зрелищной. Целесообразно использовать приемы «комиксов». Презентация не должна быть просто текстом, нужны только ключевые слова и понятия. Завершать презентацию целесообразно некоторым интерактивом, который позволит проверить, как был воспринят материал слушателями.

Рекомендации по проектной деятельности

Проектная деятельность предполагает изложение материала в целях его практического использования. Здесь возможно сочетание различных форм, например использование презентаций, схем, литературного изложения проблемы в форме сказки, юмористического рассказа или стихотворения.

Главное в проектной деятельности – определить цель и аудиторию, на которую направлена соответствующая информация.

Рекомендации по подготовке к дебатам

Дебаты предполагают наличие двух противоположных позиций, поэтому студенты делятся на две группы, которые разрабатывают не только текст выступления, но и вопросы для противников. Сначала каждая группа выступает с заранее подготовленным текстом, который может сопровождаться наглядными материалами в виде схем и презентаций. После этого начинается своеобразная «дуэль», когда каждая команда поочередно задает свои вопросы. Преподаватель выступает арбитром, который подводит итоги и называет победителя.

Рекомендации по проведению мозгового штурма

Мозговой штурм предполагает коллективное выделение ключевых и проблемных моментов путем кратких формулировок. Для проведения мозгового штурма выбирают одного или двух организаторов, которые должны фиксировать все поступающие предложения. Эта фиксация должна быть определенным образом структурирована в зависимости от изучаемой проблемы.

Например – содержание изучаемого права; пробелы в правовом регулировании; способы решения проблемных вопросов.

После того, как все участники озвучат свои предложения, начинается критический анализ каждого положения, в итоге должно получиться крат-кое изложение изучаемой проблемы.

Рекомендации по организации панельной дискуссии

Панельная дискуссия предполагает, что преподаватель является модератором, а студенты выступают с сообщениями по конкретным вопросам темы. Каждое выступление сопровождается вопросами и обсуждением. Итог подводит модератор.

3. Рекомендации по подготовке кейсов

Работа с кейсами способствует выработке следующих навыков:

- применение теоретических знаний для решения практической проблемы;
- умение определить обстоятельства, имеющие значение для дела, умение составить текст административного искового заявления;
- умение проанализировать нормы материального права;
- способность толковать и применять нормы Кодекса административно-го судопроизводства.

Структура кейса должна включать:

- изложение ситуации, подпадающей под действие Кодекса административного судопроизводства. Эта ситуация может быть основана на материалах судебной практики, специально придумана или может быть взят за основу какой-то литературный сюжет (например, в "Ревизоре" у Гоголя городничий высек унтер-офицерскую вдову. Чем не сюжет

для обжалования в суд?);

- далее основная часть кейса: материалы, отражающие изложенную ситуацию, причем все документы должны быть составлены в точном соответствии с предъявляемыми к ним требованиями. Но не могут быть приняты копии подлинных документов какого-то административного дела;

- третья часть представляет задание, состоящее из двух основных частей: составление административного искового заявления и проекта решения.

При работе с кейсами применяются две формы:

1. Каждый студент докладывает свой кейс, и проходит его обсуждение.

2. Первые две части кейса передаются другому студенту, чтобы по ним составить проекты заявления и решения, а после этого сравнивают перво-начальный новый вариант с комментариями и коллективным обсуждением.

Контроль за усвоением раздела одновременно является итоговым контролем, так как нужно знать не только особенности, но общие правила административного судопроизводства, поэтому задание к экзамену состоит в подготовке кейсов по категориям административных дел. Кейс должен включать все материалы судебного административного дела от административного иска до судебного решения. Но это не могут быть материалы подлинных судебных дел, а основанные на них придуманные студентами материалы. При оценке кейс-заданий учитываются как соответствие мате-риалов нормам материального и процессуального права, так и навыки письменной речи.

Кейсы оцениваются по содержанию и форме как письменная работа, и, кроме того, оценивается устное выступление и умение отвечать на вопросы.

4. Методические рекомендации по организации деловой игры
«Судебное заседание по рассмотрению административного дела»

Предпочтение отдано деловым играм, т.к. из умений и качеств, формируемых в деловых играх вообще, в наибольшей степени отрабатываются:

• умение принимать решения в реальных правовых ситуациях и защищать их;
• умение работать в коллективе над решением общей задачи;
• инициативность и творческое отношение к своим обязанностям.

На эффективность деловой игры влияет правильная постановка цели. Перед проведением деловой игры целесообразно ознакомиться с основными положениями теории деловых игр, охарактеризовать основные при-знаки деловой игры и то, как они реализуются при ее проведении.

Возможно применение пробного проигрывания деловой игры. От реальной игры отличие здесь состоит в том, что на выработку решений от-водится минимальное время, так как решения на каждом из этапов игры разработчики подготовили заранее. При этом появляется возможность ответить на возникающие вопросы, дать советы по тем или иным проблемам, связанным с управлением игрой.

Руководитель игры должен быть студентом, а преподаватель выполняет функции наблюдателя.

Ролевая игра "Судебное заседание" предполагает хорошее знание всех процессуальных вопросов, умение составлять процессуальные документы, выступать в суде, задавать вопросы, а также необходимо знание материально-правовых норм, регулирующих отношения, которые являются предметом судебной деятельности.

Подготовка деловой игры предполагает следующие этапы:

1. Определение категории административного дела. Желательно выбирать проблему, по которой возможны определенные эмоциональные моменты, даже некоторые элементы развлекательности. Это должно способствовать лучшему закреплению необходимых знаний и навыков.

2. Выбор руководителя игры, который будет выполнять роль судьи. Это должен быть студент, обладающий качествами лидера и хорошо успевающий.

3. Распределение других ролей: административный истец, административный ответчик, прокурор, представители госорганов, иные заинтересованные лица. Также

распределяются роли других участников процесса: представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, секретаря судебного заседания и судебного пристава. Желательно так распре-делить роли, чтобы каждый студент занял определенное процессуальное положение. Если студентов больше, чем возможных участников, следует ввести игровой момент, закрепляющий принцип гласности и открытости судебного разбирательства, а также правила применения мер процессуального принуждения.

4. Самостоятельная работа студентов над своими процессуальными ролями.

5. Предварительное проигрывание основных правил проведения судебного заседания без деталей. Иными словами, проработка схемы будущей игры.

5. Рекомендации по подготовке казусов

При составлении казусов необходимо выбрать один проблемный вопрос и описать ситуацию, чтобы эта проблема была встроена в текст. Казус должен завершаться вопросами, которые желательно не носят наводящего характера и допускают различные варианты ответов.

Примеры казусов

1) Вамулин Д.П. обратился в Самарский областной суд с административным исковым заявлением об оспаривании действий (бездействия) председателя квалификационной коллегии судей Самарской области и признании права на компенсацию морального и физического вреда. Основанием для обращения с административным иском послужило несогласие Вамулина Д.П. с решением квалификационной коллегии судей по его жалобе на судью районного суда, который вынес, по мнению Вамулина Д.П., незаконное решение об отказе ему в компенсации морального вреда.

Квалификационная коллегия по итогам рассмотрения жалобы не установила в действиях судьи состава дисциплинарного проступка и приняла решение об отказе в привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Определением Самарского областного суда Вамулину Д.П. было отказано в принятии административного искового заявления на основании ст. 128 КАС РФ.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Укажите, какая конкретно правовая норма ст. 128 КАС РФ могла быть применена. Какие возможности есть у Вамулина Д.П. для дальнейшей защиты?

2) Налоговая инспекция № 4 города Астрахани обратилась в суд с административным исковым заявлением к Струкову С.А. о взыскании задолженности по налогу на имущество физических лиц в сумме 518 руб. 45 коп. К заявлению была приложена справка, что Струков С.А. не имеет регистрации на территории Астраханской области.

Возможно ли при таких обстоятельствах рассмотреть административное исковое заявление налоговой инспекции? Какие действия должен осуществить суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству? Как закон обеспечивает защиту прав административного ответ-чика в подобных ситуациях?

3) Султанов А.А. обратился с административным исковым заявлением к Министерству природных ресурсов и экологии Псковской области о при-знании незаконным и отмене решения от 15.08.2021 г. об отказе в предо-ставлении государственной услуги по выдаче разрешения на добычу охотничьих ресурсов (лось), обязании предоставить государственную услугу по выдаче разрешения на добычу охотничьего ресурса (лось) со-гласно заявлению от 11.08.2021 г.

После проведенной подготовки административное дело было назначено к рассмотрению. В ходе судебного заседания от административного истца Султанова А.А. поступило ходатайство об объединении в одно производство с данным иском двух других аналогичных дел по административным искам, заявленным Султановым А. А. к Министерству природных ресурсов и экологии ранее.

Рассмотрев данное ходатайство, суд вынес определение об отказе в удовлетворении ходатайства об объединении в одно производство трех административных исков.

Прокомментируйте ст. 136 КАС РФ. Является ли определение суда по данному делу законным и обоснованным?

4) Джамаулов К.Р. обратился в суд с административным исковым заявлением о признании незаконным решения УМВД России по Ставропольскому краю об аннулировании разрешения на временное проживание. Из текста заявления и приложенных к нему документов следует, что Джамаулов К.Р. находится на территории Российской Федерации вместе с супругой и двумя малолетними детьми. Мотивируя свой административный иск, Джамаулов К.Р. выразил опасения за судьбу своей семьи в случае депортации.

Какое правовое значение имеют названные сведения для рассмотрения данного административного искового заявления? Какие действия должен совершить суд для защиты интересов Джамаулова К.Р. и членов его семьи?

5) Судья Промышленного районного суда города Омска Петрова С.А. 31.01.2022 г. приняла к своему производству административное исковое заявление о признании незаконным и не подлежащим исполнению пред-ставления Следственного управления Следственного комитета РФ по Омской области о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Дело было назначено к слушанию 15.02.2022 г. Но 10.02.2022 г. полномочия судьи Петровой С.А. были прекращены. Приказом председателя Промышленного районного суда дело было передано судье Музыкиной О.С. Новое заседание было назначено на 01.03.2022 г., но 28.02.2022 г. судья Музыкина О.С. была госпитализирована.

Как следует поступить в данной ситуации? Возможна ли неодно-кратная замена судьи по делу? Как указанные обстоятельства влияют на соблюдение разумных сроков рассмотрения дела?

6. Рекомендации по подготовке проектов процессуальных документов

Прежде чем приступить к составлению проекта документа, следует хорошо изучить нормативно-правовое регулирование соответствующего во-проса. Зафиксировать для себя необходимые реквизиты будущего доку-мента, обратив внимание и на требования к расположению текста.

После этого следует определиться с фабулой, на основании которой будет составлен документ. Желательно придумать как можно больше раз-личных деталей, чтобы проект документа был максимально информативным.

Все данные должны носить вымышленный характер и ни в коем случае не должны совпадать с именами известных и реальных людей, а также с реальными обстоятельствами.

При подготовке документов по предложенным фабулам необходимо уяснить правовой смысл ситуации и также дополнить ее необходимыми де-талями.

В качестве образца следует изучить предложенные судебные решения.

Дело № 123/2021
РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
(мотивированное решение изготовлено 28 февраля 2019 года)

28 февраля 2021 года город Кадровск

Октябрьский районный суд г. Кадровска в составе: председательствующего судьи Тимошкиной М.С., при секретаре Калинине Д.А., с участием представителя административного истца ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» Обережного О.А., административного ответчика Ф.И.О., представителя Комите-та по охране здоровья населения и социальному развитию администрации г. Кадровска Свитиной Е.А., представителя Управления образовании администрации Кадровского района Коротышковой Л.М., помощника прокурора Октябрьского района г. Кадровска Клюшкина

Ю.Ю., рассмотрев в судебном заседание в здании суда административное дело по административному исковому заявлению ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» к Ф.И.О. о защите интересов несовершеннолетней Ф.И.О.1, дата года рождения,

У С Т А Н О В И Л:

Главный врач ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» обратился в суд с административным исковым заявлением к Ф.И.О о защите интересов несовершеннолетней Ф.И.О.1, дата года рождения в связи с отказом законного представителя несовершеннолетней от медицинского вмешательства, необходимо-го для спасения жизни последней. В обоснование заявленных административных исковых требований указал, что Ф.И.О. состоит на диспансерном учете в ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» с диагнозом: ВИЧ-инфекция, стадия 2В (острая ВИЧ -инфекция) с 21 января 2010 года. Мать несовершеннолетней Ф.И.О. неоднократно прерывала антиретровирусную терапию, что привело к появлению резистетности (нечувствительности) к проводимому лечению, о чем имеется лабораторное заключение от дата , что явилось основанием для неоднократных смен схем лечения и отрицательной динамике течения заболевания. В соответствии с положениями ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» с Ф.И.О. неоднократно проводились беседы с разъяснением о течение и прогнозе при проведении лечения ВИЧ-инфекции и при отказе от проведения лечения у ребенка. Ф.И.О распиской обязалась своевременно проходить диспансерное наблюдение и проводить лечение ребенка, однако необходимое лечение не проводила. В соответствии со ст. 56 СК РФ административный истец дважды обращалась по данному поводу в органы опеки и попечительства – дата и дата, которые также проводили беседы с Ф.И.О, однако желаемого результата данные беседы не принесли. Последнее посещение Ф.И.О Центра по профилактике и борьбе со СПИД ОГБУЗ «Кадровскская инфекционная клиническая больница» с несовершеннолетней Ф.И.О.1 имело место дата. В анализе от дата в крови ребенка продолжал обнаруживаться ВИЧ. С дата 2018 года Ф.И.О.1 лечения не получает. С указанного времени Ф.И.О 5 раз вызывалась на прием с ребенком по телефону, однако обещаний о приходе не выполняла. В настоящее время существует угроза здоровью ребенка Ф.И.О.1, выражающаяся в отсутствии оказания должной медицинской помощи, в связи с чем административный истец просит суд обязать Ф.И.О. проводить назначенные лечащим врачом мероприятия по оказанию должной медицинской помощи, в том числе в виде диспансерного наблюдения и антиретровирусной терапии в от-ношении несовершеннолетней Ф.И.О.1.

В судебном заседании представитель административного истца ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» Обережный О.А. заявленные административные исковые требования поддержал в полном объеме и просил удовлетворить их с учетом конкретизации медицинских мероприятий, проведение которых необходимо в отношении несовершеннолетнего ребенка и обязать Ф.И.О проводить назначенные лечащим врачом ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» мероприятия по оказанию должной медицинской помощи в отношении несовершеннолетней Ф.И.О.1, согласно следующему перечню мероприятий: - ежемесячно получать лекарственные препараты в Центре по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница»; - ежедневно давать несовершеннолетней Ф.И.О.1, антиретровирусные препараты для приема согласно схемы, назначенной врачом – инфекционистом Центра по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница», полученные в указанном Центре; - 1 раз в 4 месяца предоставлять Ф.И.О.1, в Центр по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» для осмотра врачом –инфекционистом и сдачи не-обходимых анализов для контроля результатов лечения – общий анализ мочи, об-щий анализ крови +тромбоциты, биохимический анализ крови, СД4/СД8, ПЦР РНК ВИЧ; - 1 раз в год предоставлять Ф.И.О, в детскую поликлинику по месту жительства для осмотра врачами – специалистами (окулистом, неврологом, отоларингологом, стоматологом, педиатром) с проведением следующих обследований – УЗИ органов брюшной полости и почек, сдача крови на маркеры гепатитов сифилис, сдача крови на оппортунистические инфекции) с представлением результатов обследования лечащему врачу Центра по

профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница». В связи с длительным неполучением Ф.И.О.1 лечения просил также обязать Ф.И.О. незамедлительно провести обследование Ф.И.О.1, в детской поликлиники по месту жительства для осмотра врачами –специалистами (окулистом, неврологом, отоларингологом, стоматологом, педиатром) с проведением следующих обследований – УЗИ органов брюшной полости и почек, сдача крови на маркеры гепатитов сифилис, сдача крови на оппортунистические инфекции) с представлением результатов обследования лечащему врачу Цен-тра по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница».

В судебном заседании административный ответчик Ф.И.О. административные исковые требования признала в полном объеме, указав, что обязуется выполнять все необходимые мероприятия по лечению дочери в Центре по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница», получать и контролировать прием ребенком лекарств, проходить все необходимые об-следования и анализы. Просила дать шанс на исправление поведения в отношении лечения заболевания дочери, которая с дата не принимает лекарственные препара-ты, пояснив, что прерывание лечения было вызвано тяжелыми жизненными обстоятельствами.

В судебном заседании представитель Комитета по охране здоровья населения и социальному развитию администрации г. Кадровска Свитина Е.А. административные исковые требования поддержала в полном объеме, указав, что данные требования направлены на защиту прав ребенка.

В судебном заседании представитель Управления образовании администрации Кадровского района Кадровской области Коротышкова Л.М. заявленные административные исковые требования поддержала в полном объеме и просила вынести решения в интересах несовершеннолетнего ребенка.

В судебном заседании помощник прокурора Октябрьского района г. Кадровска Клюшкин Ю.Ю. указал, что заявленные административные исковые требования подлежат удовлетворении в полном объеме с учетом уточнения и конкретизации медицинских мероприятий по лечению ребенка.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 285.1 КАС РФ административное исковое заявление о за-щите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным (далее в настоящей главе - административное исковое заявление), может быть подано в суд в случае отказа одного из родителей или иного за-конного представителя несовершеннолетнего, не достигшего возраста, с которого пациент самостоятельно дает информированное добровольное согласие на меди-цинское вмешательство в соответствии с законодательством об охране здоровья, либо законного представителя лица, признанного в установленном порядке недееспособным, от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица. Административное исковое заявление предъявляется к административному ответчику - лицу, отказавшемуся от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица.

Согласно положениям ст. 285.4 КАС РФ при рассмотрении административного дела суду необходимо выяснить: 1) требуется ли гражданину, в защиту интересов которого подано административное исковое заявление, медицинское вмешательство в целях спасения жизни; 2) имелся ли отказ законного представителя гражданина, в защиту интересов которого подано административное исковое заявление, от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица.

Как следует из Конституции Российской Федерации, политика России как правового и социального государства, на котором лежит ответственность перед нынешним и будущими поколениями и которое стремится обеспечить благополучие и процветание страны, направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (преамбула; статья 1, часть 1; статья 7, часть 1), а относящийся к основам ее конституционного строя принцип социального государства обязывает публичную власть надлежащим образом осуществлять охрану здоровья людей, государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства (статья 7, часть 2; статья 41). Исходя из того что

семья, материнство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой те ценности, которые гарантируют непрерывную смену поколений, выступают условием сохранения и развития многонационального народа России, Конституция Российской Федерации закрепляет в статье 38 (части 1 и 2), что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание составляют равное право и обязанность родителей.

Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, признавая, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности нужно расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и пони-мания, обязывает подписавшие ее государства обеспечивать детям необходимые для их благополучия защиту и заботу, принимать все надлежащие законодательные, административные и другие меры для осуществления их прав, включая право каждого ребенка на уровень жизни, требуемый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития (преамбула, пункт 2 статьи 3, статья 4 и пункт 1 статьи 27).

Как предусмотрено статьей 1 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Закон № 323-ФЗ), данным Законом определены права и обязанности медицинских организаций, иных организаций, индивидуальных предпринимателей при осуществлении деятельности в сфере охраны здоровья.

Согласно статье 2 Закона № 323-ФЗ под медицинской помощью понимается комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг (пункт 3), а под медицинской деятельностью - профессиональная деятельность по оказанию меди-цинской помощи, проведению медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и профессиональная деятельность, связанная с трансплантацией (пересадкой) органов и (или) тканей, обращением донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях (пункт 10).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 37 Закона № 323-ФЗ медицинская помощь организуется и оказывается в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями, а также на основе стандартов медицинской помощи, за исключением медицинской помощи, оказываемой в рамках клинической апробации. Порядки оказания медицинской помощи и стандарты медицинской помощи утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Правила оказания медицинской помощи детям с инфекционными заболевания-ми медицинскими организациями независимо от их организационно-правовой фор-мы установлены Порядком № 521н, а оказание специализированной медицинской помощи детям при болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) - Стандартом № 1512н, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 24.12.2012 года, которым определены порядок и меди-цинские манипуляции при проведении лечения заболевания.

В соответствии с пунктом 11 Порядка № 521н специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь детям оказывается врачами-инфекционистами и включает в себя профилактику, диагностику, лечение заболеваний и состояний, требующих использования специальных методов и сложных медицинских технологий, а также медицинскую реабилитацию.

Согласно п. 13 Порядка № 521н плановая медицинская помощь детям оказывается при проведении профилактических мероприятий, при заболеваниях и состояниях, не сопровождающихся угрозой жизни детей, не требующих экстренной и не-отложной помощи, отсрочка оказания которой на определенное время не повлечет за собой ухудшение состояния детей, угрозу их жизни и здоровью.

В соответствии с положениями ст. 20 Закона № 323-ФЗ необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство на основании предоставленной медицинским работни-ком в доступной

форме полной информации о целях, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных вариантах медицинского вмешательства, о его последствиях, а также о предполагаемых результатах оказания медицинской помощи. Информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство дает один из родителей или иной законный представитель в отно-шении: лица, не достигшего возраста, установленного частью 5 статьи 47 и частью 2 статьи 54 настоящего Федерального закона, или лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, если такое лицо по своему состоянию не способно дать согласие на медицинское вмешательство. При отказе одного из родителей или иного законного представителя лица, указанного в части 2 настоящей статьи, либо законного представителя лица, признанного в установленном за-коном порядке недееспособным, от медицинского вмешательства, необходимого для спасения его жизни, медицинская организация имеет право обратиться в суд для защиты интересов такого лица. Законный представитель лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, извещает орган опеки и попечительства по месту жительства подопечного об отказе от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни подопечного, не позднее дня, следующего за днем этого отказа.

В судебном заседании установлено, что законным представителем несовершеннолетней Ф.И.О.1 является ее мать Ф.И.О.

Из материалов дела и медицинской документации Ф.И.О.1 усматривается, что Ф.И.О.1, состоит на диспансерном учете в ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» с диагнозом: ВИЧ-инфекция, стадия 2В (острая ВИЧ-инфекция) с дата. С дата назначена высоко активная антиретровирусная терапия (далее-ВААРТ), информированное согласие на проведение противовирусной терапии со всеми вытекающими обязательствами подписано законным представителем несовершеннолетней Ф.И.О.1 дата. Дата Ф.И.О.1 поставлен диагноз «ВИЧ-инфекция, стадия 4 А вторичных заболеваний на ВААРТ». дата 2012 года осуществлен активный выход на домашний адрес с целью подсчета лекарственных препаратов. дата 2012 года, дата 2013 года с Ф.И.О. проведены беседы психологом по приверженности и лечению ВААРТ. дата 2014 года с целью контроля приверженности к лечению и клинико-лабораторного обследования Ф.И.О. с ребенком госпитализирована с 5 отделение ОГБУЗ «ТИКБ». С марта по июль 2014 года Ф.И.О. не являлась в Центр по профилактике и борьбе со СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница», что повлекло за собою прерывание ВААРТ, при этом ни телефонные звонки сотрудников Центра, ни активный выход на домашний адрес, не возымели должного результата. дата 2014 года Ф.И.О. прибыла в Центр и лечение было возобновлено. Дата 2017 года с Ф.И.О. проведена бесе-да по режиму приема лекарственных препаратов, приверженности к ВААРТ и она была предупреждена о последствиях отказа от ВААРТ. С сентября 2017 года по февраля 2018 года Ф.И.О. самостоятельно прервала ВААРТ, на телефонные звонки не отвечала, местонахождения установить было невозможно, и только через учебное заведение и органы опеки Кадровского района Ф.И.О. с ребенком была вызвана в Центр по профилактике и борьбе со СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница». Дата 2018 года Ф.И.О.1 была осмотрена врачом-инфекционистом и обследована согласно плану диспансерного учета, было возобновлено лечение. С Ф.И.О. была взята расписка в обязательстве приема ребенком ВААРТ и соблюдения плана диспансерного наблюдения. Дата и дата 2018 года с Ф.И.О. проведены беседы психологом по приверженности и лечению ВААРТ, одна-ко последнее посещение Центра имело место дата 2018 года. Телефонные разговоры с Ф.И.О. (дата 2018 года, дата 2018 года, дата 2018 года) о необходимости до-ставлении ребенка в Центр для осмотра, обследования и возобновления ВААРТ положительных результатов не дали, в последующем телефон стал недоступен.

Из заключения врачебной комиссии ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» от дата 2018 года следует, что Ф.И.О.1 установлен диагноз «ВИЧ-инфекция, стадия 4 А вторичных заболеваний на ВААРТ», отсутствие должного лечения приведет к последствиям в виде присоединения оппортунистических инфекций с последующим летальным исходом. В силе тяжести заболевания присутствие Ф.И.О. в судебном заседании нецелесообразно.

В судебном заседании заведующая Центром по профилактике и борьбе со СПИД

ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» Ф.И.О.2, до-прошенная в качестве специалиста, указала, что настаивает на удовлетворении за-явленных административных исковых требований, поскольку прерывание ВААРТ при лечении Ф.И.О.1 привело к появлению резистетности (нечувствительности) к проводимому лечению, отсутствие лечения создает реальную угрозу для жизни ребенка в связи с тем, что организм не имеет возможности сопротивляться окружающим инфекциям, которые в большинстве случаев смертельно опасны для организма ребенка. Кроме того, указала, что прерывание ВААРТ опасно, поскольку организм перестает реагировать на получаемое лечение, а подбор новой схемы медикаментозного лечения может занять длительное время или оказаться неэффективным и для его смены также требуется время. Указала, что в настоящее время Ф.И.О.1 необходимо пройти обследование по месту жительства у врачей – специалистов, сделать необходимые УЗИ исследования и сдать анализы, представить данные документы в Центр, поскольку за период с июля 2018 года по настоящее время у ребенка могли развиться сопутствующие заболевания, а для выбора новой схемы ВААРТ данные обстоятельства имеют большое значение.

В судебном заседании достоверно установлено, что Ф.И.О.1 требуется меди-цинское вмешательство для спасения ее жизни, поскольку при наличии у последней тяжелого инфекционного заболевания отсутствие жизненно важной ВААРТ может спровоцировать присоединения оппортунистических инфекций с последующим летальным исходом, что подтверждается заключением врачебной комиссии ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница», не доверять которой у суда оснований не имеется.

Также судом установлено, что, несмотря, на многочисленные письменные заявления Ф.И.О. о согласии на проведение лечения в отношении Ф.И.О.1, фактически Ф.И.О. уклоняется от лечения, прохождения обследований и диспансерного наблюдения в отношении несовершеннолетней Ф.И.О.1, страдающей тяжелым инфекционным заболеванием, о чем свидетельствует многочисленные случаи самостоятельного прерывания проводимой противовирусной терапии, нарушения пра-вил диспансерного наблюдения, не реагирование на обращения медицинских специалистов ОГБУЗ «ТИКБ» о необходимости получения лечения, что в своей совокупности дает суду основания прийти к выводу о том, что Ф.И.О. уклоняется от установленной законом обязанности по своевременному, полному и качественному лечению своей несовершеннолетней дочери, создавая непосредственную угрозу жизни и здоровью ребенка.

Совокупность указанных выше обстоятельств, является безусловным основанием для удовлетворения заявленных административных исковых требований, с учетом их конкретизации и уточнения, в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 177-180, 285.1-285.5 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Уточненные административные исковые требования ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» удовлетворить.

Обязать Ф.И.О, дата года рождения. зарегистрированную по адресу: адрес, проводить назначенные лечащим врачом ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» мероприятия по оказанию должной медицинской помощи в отношении несовершеннолетней Ф.И.О.1, дата года рождения согласно следующему перечню мероприятий:

- ежемесячно получать лекарственные препараты в Центре по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница»;

- ежедневно давать несовершеннолетней Ф.И.О.1, дата года рождения, анти-ретровирусные препараты для приема согласно схемы, назначенной врачом – инфекционистом Центра по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница», полученные в указанном Центре;

- 1 раз в 4 месяца предоставлять Ф.И.О.1, дата года рождения, в Центр по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» для осмотра врачом –инфекционистом и сдачи необходимых анализов для контроля результатов лечения – общий анализ мочи, общий анализ крови +тромбоциты, биохимический анализ крови, СД4/СД8, ПЦР РНК ВИЧ;

- 1 раз в год предоставлять Ф.И.О.1, дата года рождения, в детскую поликлинику по

месту жительства для осмотра врачами –специалистами (окулистом, неврологом, отоларингологом, стоматологом, педиатром) с проведением следующих обследований – УЗИ органов брюшной полости и почек, сдача крови на маркеры гепатитов сифилис, сдача крови на оппортунистические инфекции) с пред-ставлением результатов обследования лечащему врачу Центра по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница».

Обязать Ф.И.О, дата года провести обследование Ф.И.О.1, дата года рождения, в детской поликлиники по месту жительства для осмотра врачами –специалистами (окулистом, неврологом, отоларингологом, стоматологом, педиатром) с проведением следующих обследований – УЗИ органов брюшной полости и почек, сдача крови на маркеры гепатитов сифилис, сдача крови на оппортунистические инфекции) с представлением результатов обследования лечащему врачу Центра по профилактике и борьбе по СПИД ОГБУЗ «Кадровская инфекционная клиническая больница» в срок до 20 марта 2019 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по административным делам Кадровского областного суда в течение десяти дней со дня принятия решения судом через Октябрьский районный суд г. Кадров-ска.

Судья подпись М.С. Тимошкина

Копия верна.

Судья М.С. Тимошкина

Дело № 2а-456/2021

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Кермь 12 января 2021 года

Заволжский районный суд г. Керми в составе:
председательствующего судьи Иванова И.А.,
при секретаре Тарпуниной И.Н.,
с участием представителя административного истца – помощника прокурора Заволжского района г. Керми Зыкина А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению прокурора Заволжского района г. Керми Кирьянова А.В. в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц о признании ин-формации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интер-нет», запрещенной к распространению на территории Российской Федерации,

установил:

Прокурор Заволжского района г. Керми Кирьянов А.В. обратился в суд в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц с указанным административным исковым заявлением, в котором просил признать запрещенной к распространению на всей территории Российской Федерации информацию, размещенную посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на Интер-нет-страницах с электронными адресами:

https://www.youtube.com/watch?v=qKIsArbjPAI
https://www.youtube.com/watch?v=eJvT4OkE0l0
https://www.youtube.com/watch?v=e0PY0PKy4Fc
https://www.youtube.com/watch?v=IjmiexIknBg
https://www.youtube.com/watch?v=QvPzFmfalZs
https://www.youtube.com/watch?v=EYwkejfvWX0
https://www.youtube.com/watch?v=t3UwFF9-eFk
https://www.youtube.com/watch?v=0M-8MZFNh5o

https://www.youtube.com/watch?v=WmUol2up9sc
https://www.youtube.com/watch?v=daa65RA2lxs.

В обоснование иска указал, что прокуратурой в рамках осуществления надзорных мероприятий по соблюдению требований законодательства в сфере расчетов предприятий коммунального комплекса за поставленные топливно-энергетические ресурсы проведен мониторинг информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». По указанным выше адресам выявлены Интернет-страницы, содержащие видеоролики о приборах, способных остановить, замедлить работу приборов учета водо-, газо-, тепло-, электроснабжения, то есть произвести несанкционированное вмешательство в их работу, в том числе указаны сведения о продаже данных приборов. Доступ на указанные Интернет-ресурсы является свободным, не требует предварительной регистрации и пароля, ознакомится с содержанием данных страниц и скопировать информацию в электронном формате может любой Интернет-пользователь. Вмешательство в работу приборов учета прямо запрещено законом, кроме того, представление заведомо недостоверных сведений об объемах потребленных энергоресурсов для целей осуществления рас-четов с ресурсоснабжающими организациями, в зависимости от размера причиненного ущерба, образует составы административных правонарушений, предусмотренных ст. 7.27 КоАП РФ и ст. 7.19 КоАП РФ, либо преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ. Информация на вышеуказанных сайтах является не соответствующей нормам законодательства, находится в свободном доступе и побуждает не-определенный круг лиц (потребителей) к совершению действий, за которые преду-смотрена уголовная и административная ответственность. Использование приборов, способных остановить, замедлить работу приборов учета водо-, газо-, тепло-, электроснабжения, влечет за собой преднамеренное изменение реальных показа-ний данных приборов учета и соответственно неоплату коммунальных услуг либо их оплату в заниженном размере, что может привести к причинению ущерба ОП «КермьАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт», ООО «Газпром Межрегионгаз Кермь», ООО «Кермьводоканал», являющимися ресурсоснабжающими организациями. Указатели вышеуказанных страниц сайтов, на которых размещена информация, в Едином реестре (http://eais.rkn.gov.ru) на момент проведения проверки отсутствует, информация остается в свободном доступе. Установить сведения об администраторе сайта www.youtube.com или его владельце не представилось возможным. Ссылаясь на положения ст. 6, 9, 10, 15, 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ч. 1 ст. 153, ч. 1 ст. 157 ЖК РФ, п.п. «г» п. 35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, ст. 4, 13 Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ «Об энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ст. 4 Закона № 2124-1 «О средствах массовой информации», п. 1, 2, 3, 5, 9 Правил создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», утв. постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101, п. 5.1.7 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.03.2009 № 228, п. 2 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Кермской области, утв. приказом Роскомнадзора от 25.01.2016 № 71, п. 3 ст. 35 Федерального закона от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ч. 1 ст. 39, 265.1 КАС РФ, административный истец просил признать вышеуказанную информацию запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела административный истец отказался от административных исковых требований в части признания информации, размещенной в ин-формационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информацией, распространение которой на территории РФ запрещено, на интернет-страницах с электронными адресами:

https://www.youtube.com/watch?v=qKIsArbjPAI,
https://www.youtube.com/watch?v=e0PY0PKy4Fc,
https://www.youtube.com/watch?v=IjmiexIknBg,
https://www.youtube.com/watch?v=EYwkejfvWX0,
https://www.youtube.com/watch?v=WmUol2up9sc,
https://www.youtube.com/watch?v=daa65RA2lxs, производство по делу в указан-ной части прекращено.

Помощник прокурора Заволжского района г. Керми Зыкин А.В. в судебном заседании поддержал оставшиеся административные исковые требования в полном объеме, просил их удовлетворить.

Представители заинтересованных лиц Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Кермской области и Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

В соответствии с ч. 6 ст. 226 КАС РФ неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению и разрешению административного дела, если суд не признал их явку обязательной.

Судом явка сторон не признана обязательной. При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Выслушав представителя административного истца, исследовав материалы де-ла, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон № 149-ФЗ) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации.

Передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии со-блюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности и может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами (ч. 5 ст. 15 Закона № 149-ФЗ).

В силу п.п. «а» п. 26 Правил оказания телематических услуг связи, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2007 № 575, оператор связи обязан оказывать абоненту и (или) пользователю телематические услуги связи в соответствии с законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, настоящими Правилами, лицензией и договором.

При таком положении услуги, предоставляемые пользователям, включая пере-дачу информации посредством сети Интернет, должны отвечать требованиям закона.

В силу ч. 1 ст. 9 Закона № 149-ФЗ ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В силу ч. 1, 3 ст. 4 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости, и материалов, содержащих нецензурную брань. Запрещаются распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, о способах и местах культивирования

растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и распространение иной информации, распространение которой запрещено федеральными законами.

Из материалов дела следует, что в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на Интернет-страницах с электронными адресами

https://www.youtube.com/watch?v=eJvT4OkE0l0

https://www.youtube.com/watch?v=QvPzFmfalZs

https://www.youtube.com/watch?v=t3UwFF9-eFk

https://www.youtube.com/watch?v=0M-8MZFNh5o размещена информация о приборах, способных остановить, замедлить работу приборов учета потребления коммунальных услуг, произвести несанкционированное вмешательство в их работу.

Распространение в сети Интернет информации подобного характера является нарушением законодательства РФ.

Указатель страниц интернет-сайтов с вышеуказанными Интернет-адресами в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в РФ запрещено, не включен, что подтверждается скриншотами сайта https://eais.rkn.gov.ru.

В соответствии с ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Частью 1 ст. 157 ЖК РФ установлено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Из п.п. «г», «е» п. 35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. N 354, следует, что потребитель не вправе самовольно нарушать пломбы на приборах учета и в местах их подключения (крепления) либо конструкции, защищающие приборы учета от несанкционированного вмешательства в его работу, демонтировать приборы учета и осуществлять несанкционированное вмешательство в работу указанных приборов учета, а также в работу оборудования или программных средств, входящих в состав интеллектуальной системы учета электрической энергии (мощности), использовать оборудование и (или) иные технические устройства или программные средства, позволяющие искажать показания приборов учета; несанкционированно подключать оборудование потребителя к внутридомовым инженерным системам или к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения напрямую или в обход приборов учета, вносить изменения во внутридомовые инженерные системы.

Положениями ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энерго-сбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что про-водимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов. Расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов.

Согласно ч. 1-2 ст. 15.1 Федерального закона N 149-ФЗ «Об информации, ин-формационных технологиях и о защите информации» в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие

информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее – реестр). В реестр включаются: 1) доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; 2) сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Частью 5 статьи 15.1 Федерального закона N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусмотрены следующие основания для включения в реестр сведений, указанных в части 2 настоящей статьи:

1) решения уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти, принятые в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в отношении распространяемых посредством сети «Интернет»:

а) материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и (или) объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера;

б) информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений;

в) информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства;

г) информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), распространение которой запрещено федеральными законами;

д) информации, нарушающей требования Федерального закона от 29 декабря 2006 года N 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и Федерального закона от 11 ноября 2003 го-да N 138-ФЗ «О лотереях» о запрете деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей с использованием сети «Интернет» и иных средств связи;

е) информации, содержащей предложения о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, и (или) этилового спирта, и (или) спиртосодержащей непищевой продукции, розничная продажа которой ограничена или запрещена законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции;

ж) информации, направленной на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих угрозу для их жизни и (или) здоровья либо для жизни и (или) здоровья иных лиц;

з) информации, содержащей предложение о розничной торговле лекарственны-ми препаратами, в том числе дистанционным способом, розничная торговля которыми ограничена или запрещена в соответствии с законодательством об обращении лекарственных средств, и (или) информации, содержащей предложение о розничной торговле лекарственными препаратами, в том числе дистанционным способом, лицами, не имеющими лицензии и разрешения на осуществление такой деятельности, если получение лицензии и разрешения предусмотрено законодательством об обращении лекарственных средств;

2) решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено;

3) постановление судебного пристава-исполнителя об ограничении доступа к информации, распространяемой в сети «Интернет», порочащей честь, достоинство или деловую репутацию гражданина либо деловую репутацию юридического лица.

Федеральным законом от 02 июля 2013 года N 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» часть чет-вертая Гражданского кодекса Российской Федерации дополнена ст. 1253.1, устанавливающей особенности ответственности информационного посредника.

В силу ч. 6 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти, вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Вмешательство в работу приборов учета прямо запрещено законом, кроме того, представление заведомо недостоверных сведений об объемах потребленных энергоресурсов для целей осуществления расчетов с ресурсоснабжающими организациями в зависимости от размера причиненного ущерба образует составы административных правонарушений, предусмотренных ст. 7.27 КоАП РФ, ст. 7.19 КоАП РФ либо преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ.

Как следует из приведенных правовых норм, достоверность сведений, полученных с помощью приборов учета, достигается соблюдением сторонами нормативно установленных требований к техническим характеристикам приборов, порядку их установки и принятию в эксплуатацию, периодичности поверки и сохранению средств маркировки, сохранности в ходе эксплуатации.

Таким образом, перечисленными правовыми актами в их взаимосвязи предусмотрен запрет на распространение с использованием информационно- телекоммуникационных услуг сетей, в том числе сети «Интернет», информации, содержа-щей сведения о приборах способных остановить, замедлить приборы учета водо-, газо-, тепло-, электроснабжения, то есть произвести несанкционированное вмешательство в их работу, в том числе о продаже данных приборов.

Содержащаяся на указанных выше Интернет-страницах информация является не соответствующей нормам законодательства, находится в свободном доступе и побуждает неопределенный круг лиц (потребителей) к совершению действий, за которые предусмотрена уголовная и административная ответственность.

На основании ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

На основании п. 3 ст. 35 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

В силу ч. 1 ст. 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Из материалов дела следует, что на указанных выше Интернет-страницах размещена информация о приборах, способных остановить, замедлить приборы учета электроснабжения, то есть произвести несанкционированное вмешательство в их работу, в том числе о продаже данных приборов.

В судебном заседании установлено, что в настоящее время размещенная по электронным адресам

https://www.youtube.com/watch?v=eJvT4OkE0l0

https://www.youtube.com/watch?v=QvPzFmfalZs

https://www.youtube.com/watch?v=t3UwFF9-eFk

https://www.youtube.com/watch?v=0M-8MZFNh5o информация остается в свободном доступе, что подтверждается актами осмотра Интернет-ресурсов, выполненным прокуратурой Заволжского района г. Керми 30.11.2020 г. и 11.01.2021 г., скриншотами указанных страниц, выполненными в судебном заседании.

Как указано выше, в соответствии с ч. 1 ст. 15.1 Закона № 149-ФЗ в целях ограничения доступа к сайтам, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная

система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

В п. 3 Правил создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, утв. постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 N 1101, указано, что формирование и ведение единого реестра осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. В соответствии с п.п. «б» п. 5 указанных Правил основанием для включения в единый реестр является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», запрещенной информацией.

Как следует из п. 51 Временного регламента исполнения государственной функции создания, формирования и ведения единой автоматизированной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, со-держащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», утв. Роскомнадзором 01.11.2012, при поступлении в Роскомнадзор всту-пившего в законную силу решения суда сотрудник Управления по надзору в сфере информационных технологий формирует решение об исключении соответствующих доменного имени, указателя страницы сайта в сети «Интернет» и сетевого адреса (сетевых адресов) из единого реестра.

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Российской Федерации от 25.01.2016 № 71 утверждено Положение об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Кермской области.

В соответствии с п. 2 Положения Управление создано в целях исполнения государственных полномочий по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных на подведомственной территории.

Оценивая установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства, суд приходит к выводу, что ознакомление с вышеуказанной информацией влечет нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц, получающих доступ к дан-ной информации.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, административное исковое заявление прокурора Заволжского района г. Керми Кирьянова А.В. в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», запрещенной к распространению на территории Российской Федерации в оставшейся части административных исковых требований подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 175-180 КАС РФ, суд

р е ш и л :

Административное исковое заявление прокурора Заволжского района г. Керми Кирьянова А.В. в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интер-нет», запрещенной к распространению на территории Российской Федерации удовлетворить.

Признать информацию, размещенную посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на Интернет-страницах с электронными адресами

https://www.youtube.com/watch?v=eJvT4OkE0l0

https://www.youtube.com/watch?v=QvPzFmfalZs

https://www.youtube.com/watch?v=t3UwFF9-eFk

https://www.youtube.com/watch?v=0M-8MZFNh5o

запрещенной к распространению на всей территории Российской Федерации.

Копию решения направить в Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Кермской области для включения указателей страниц сайта и сетевого адреса, содержащего информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в РФ запрещено.

В соответствии с ч. 4 ст. 265.5 КАС РФ настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Кермской областной суд через Заволжский районный суд г. Керми в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий И.А. Иванов

В окончательной форме решение принято 12.01.2021 г.

Судья И.А. Иванов

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ
от 15 января 2019 г. по делу № ДК78-90

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего Судакова С.В.,
членов коллегии Казаровой А.М. и Горонова А.В.
при секретаре Судновой А.О.
рассмотрела в открытом судебном заседании в режиме видеоконференции административное дело по жалобе Кузметовой Тамары Михайловны на решение квалификационной коллегии судей Посольского края от 20 октября 2017 г. о досрочном прекращении ее полномочий судьи Георгиевского городского суда Посольского края за совершение дисциплинарного проступка.

Заслушав доклад члена Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации Казаровой А.М., объяснения Кузметовой Т.М., представителя квалификационной коллегии судей Посольского края Школы А.В., исследовав и оценив представленные доказательства, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Кузметова Т.М., <...> года рождения, Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2014 г. N 41 назначена на должность судьи Георгиевского городского суда Посольского края. Стаж работы Кузметовой Т.М. по юридической специальности составляет более 30 лет, в должности судьи - более 3 лет, она имеет седьмой квалификационный класс.

Решением квалификационной коллегии судей Посольского края (далее также - Коллегия, ККС) от 24 марта 2017 г. судья Кузметова Т.М. была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения за грубейшие нарушения статей 154, 222 - 224, 229, 144, 145 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), Кодекса судейской этики, Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. N 3132-I "О статусе судей в Российской Федерации" (далее - Закон о статусе судей),

выразившиеся в оставлении заявления без рассмотрения по надуманным основаниям, отмене обеспечительных мер, повлекших отчуждение предмета спора и искажение обстоятельств, имеющих значение для дела.

3 июля 2017 г. в квалификационную коллегию судей Посольского края посту-пило представление врио председателя Посольского краевого суда Котлова О.А. о привлечении судьи Георгиевского городского суда Посольского края Кузметовой Т.М. к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи за совершение при отправлении правосудия дисциплинарных проступков (далее - Представление).

Решением квалификационной коллегии судей Посольского края от 20 октября 2017 г. Представление удовлетворено, на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 12.1 Закона о статусе судей судья Георгиевского городского суда Посольского края Кузметова Т.М. за совершение дисциплинарных проступков привлечена к дисциплинарной ответственности и на нее наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий 20 октября 2017 г. с лишением седьмого квалификационного класса.

Не согласившись с решением о досрочном прекращении полномочий судьи, Кузметова Т.М. обжаловала его в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

В жалобе Кузметова Т.М. просит отменить решение ККС, мотивируя свои требования тем, что она повторно привлечена к дисциплинарной ответственности по результатам проведенной судьей Посольского краевого суда Кинаевым Е.В. в мае - июне 2017 г. проверки рассмотренных ею гражданских дел, которые ранее были у нее истребованы и проверены теми же лицами 9 сентября 2016 г., нарушений гражданского процессуального законодательства не допускала, добросовестно исполняла свои обязанности, при выборе меры дисциплинарного взыскания в виде до-срочного прекращения полномочий судьи Коллегия не приняла во внимание характер и степень тяжести дисциплинарного проступка, данные, характеризующие ее личность и ее отношение к совершенным правонарушениям.

В судебном заседании Кузметова Т.М. поддержала заявленное требование.

Квалификационная коллегия судей Посольского края в своих возражениях на жалобу указывает на соблюдение процедуры привлечения судьи к дисциплинарной ответственности и отсутствие оснований для отмены решения Коллегии.

В судебном заседании, проведенном в режиме видеоконференции, представитель ККС Школа А.В. просил отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав стороны, показания свидетеля Р. рассмотрев материалы дисциплинарного производства, исследовав и оценив представленные доказательства, обсудив доводы жалобы Кузметовой Т.М. и отзыва на нее, Дисциплинарная коллегия пришла к выводу о том, что основания для удовлетворения жалобы не имеется.

Статьями 118, 120 (часть 1), 121, 122 Конституции Российской Федерации и конкретизирующими их положениями статей 1, 4, 5, 15 и 16 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" установлен особый правовой статус судьи, призванный обеспечить за-щиту публичных интересов, прежде всего интересов правосудия, целью которого является защита прав и свобод человека и гражданина, и предъявлены к судьям особые требования.

Положения Закона о статусе судей определяют, что судья в своей профессиональной деятельности и вне службы обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, руководствоваться принципами и правилами поведения, установленными Кодексом судейской этики, общепринятыми нормами морали и нравственности, неукоснительно следовать присяге судьи. Это должно быть внутренним убеждением судьи, правилом его жизни, чтобы способствовать укреплению доверия обще-ства к судебной системе и повышению авторитета судьи и судебной власти.

Государственные гарантии независимости, неприкосновенности, несменяемости судей, недопустимости вмешательства в их деятельность, высокий уровень материального и социального обеспечения являются не личной привилегией судей, а средством обеспечения целей правосудия - вынесения законных, обоснованных и справедливых судебных решений.

Кодексом судейской этики, утвержденным VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. (далее - Кодекс), установлено, что в своей профессиональной деятельности

и вне службы судья обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, руководствоваться Законом о статусе судей, нормами процессуального законодательства, другими нормативными правовыми актами, а также принципами и правилами поведения, установленными Кодексом, общепринятыми нормами морали и нравственности, неукоснительно следовать присяге судьи (пункт 2 статьи 4). Судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи (пункт 1 статьи 6). Во внесудебной деятельности и во внеслужебных отношениях судья должен избегать всего того, что могло бы умалить авторитет судебной власти, вызвать сомнения в ее беспристрастности и справедливости (пункт 1 статьи 14).

В силу пунктов 1 - 5 статьи 121 Закона о статусе судей за совершение дисциплинарного проступка, то есть виновного действия (бездействия) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, в результате которого были нарушены положения названного закона и (или) Кодекса, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, на судью может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания, предупреждения, досрочного прекращения полномочий судьи.

Как разъяснено в пунктах 5 и 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. N 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей", при определении соразмерности примененной к судье меры дисциплинарной ответственности тяжести совершенного им дисциплинарного проступка должны учитываться характер этого проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины судьи, совершившего дисциплинарный проступок, степень нарушения его виновным действием (бездействием) прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также данные, характеризующие личность судьи, и его профессиональную деятельность (морально-нравственные качества судьи, обстоятельства, связанные с его семейной жизнью, стаж работы в должности судьи, принятие ранее мер, направленных на предотвращение совершения им нарушений, и т.п.).

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий может применяться к судье как за неоднократные нарушения, допущенные им в результате недобросовестного исполнения функции по отправлению правосудия, когда исчерпаны все иные средства воздействия, направленные на предупреждение дальнейших нарушений с его стороны, и принятые к нему меры не дают оснований рассчитывать на добросовестное и профессиональное выполнение им обязанностей судьи в будущем, так и за совершенное однократное грубое нарушение при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, которое дискредитирует судебную власть, причиняет ущерб репутации судьи и несовместимо с его статусом судьи.

Удовлетворяя Представление, Коллегия пришла к выводу о наличии в действиях Кузметовой Т.М. дисциплинарного проступка, выразившегося в неоднократных грубых нарушениях норм гражданского процессуального законодательства, свидетельствующих о недобросовестном исполнении своих обязанностей, повлекших ущемление прав участников процесса на участие в судебных заседаниях, на исполнение судебных актов в разумный срок и породивших сомнения в объективности, справедливости и беспристрастности суда.

Выводы Коллегии нашли подтверждение в материалах дисциплинарного производства, а также в заседании Дисциплинарной коллегии, исследовавшей материалы гражданских дел, нарушения по которым послужили основанием для привлечения Кузметовой Т.М. к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Из материалов дисциплинарного производства следует, что 2 июня 2015 г. в Георгиевский городской суд Посольского края поступило исковое заявление Б. к М. о возмещении вреда, причиненного преступлением, которое определением судьи Кузметовой Т.М. от 4 июня 2015 г. принято к производству, и возбуждено гражданское дело N 2-1790/2015, лица, участвующие в деле, вызваны на беседу на 16 июня 2015 г., а также в предварительное судебное заседание на 29 июня 2015 г.

Признав дело подготовленным к судебному разбирательству, судья определением от 29 июня 2015 г. назначила судебное заседание на 20 июля 2015 г., в кото-ром приняла к производству уточненное в порядке статьи 39 ГПК РФ исковое заявление, а также привлекала к участию в деле в качестве соответчика СПАО "Ингосстрах".

19 октября 2015 г. в предварительном судебном заседании судья Кузметова Т.М., не предприняв каких-либо действий, предусмотренных статьей 152 ГПК РФ, признала дело подготовленным и назначила судебное заседание на 2 ноября 2015 г.

2 ноября 2015 г. в судебном заседании судья Кузметова Т.М., в нарушение требований ст. ст. 155, 161, 167 ГПК РФ, при отсутствии сведений о получении ответ-чиками копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, а также об извещении о времени и месте судебного разбирательства, рассмотрела гражданское дело по существу и вынесла заочное решение о частичном удовлетворении исковых требований Б. к М. и СПАО "Ингосстрах".

На следующий день, 3 ноября 2015 г., судья Кузметова Т.М., в нарушение требований части 2 статьи 201 ГПК РФ, без извещения сторон, вынесла дополнительное решение, которым с СПАО "Ингосстрах" и М. в соответствующий бюджет взыскана государственная пошлина.

20 июня 2016 г. на указанное решение в Георгиевский городской суд Посольского края поступила апелляционная жалоба СПАО "Ингосстрах" с ходатайством о восстановлении процессуального срока.

21 июня 2016 г. определением судьи Кузметовой Т.М. апелляционная жалоба СПАО "Ингосстрах" оставлена без движения, а заявителю предоставлен срок для исправления недостатков до 1 августа 2016 г. Однако копия данного определения лишь 26 июня 2016 г. за исходящим N 26622 направлена в адрес ответчика СПАО "Ингосстрах".

1 июля 2016 г. в Георгиевский городской суд Посольского края поступил подлинник платежного поручения от 21 июня 2016 г. N 467347, подтверждающий оплату СПАО "Ингосстрах" государственной пошлины в размере 3000 руб. Однако судьей Кузметовой Т.М. в период с 1 июля по 13 сентября 2016 г., то есть в течение более двух месяцев, в нарушение требований части 3 статьи 6.1, статьи 112 ГПК РФ каких-либо действий, направленных на рассмотрение ходатайства о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на заочное решение Георгиевского городского суда Посольского края от 2 ноября 2015 г., не предпринималось.

В целях устранения данного нарушения процессуальных прав участников судебного разбирательства 13 сентября 2016 г. председателем суда данное дело передано другому судье, и определением от 30 сентября 2016 г. ходатайство СПАО "Ингосстрах" о восстановлении срока на обжалование решения суда в апелляционном порядке удовлетворено в связи с отсутствием доказательств направления ответчику копии решения суда.

Впоследствии апелляционным определением судебной коллегии по граждан-ским делам Посольского краевого суда от 13 декабря 2016 г. заочное решение от 2 ноября 2015 г. изменено, а в адрес судьи Кузметовой Т.М. в связи с допущенными грубыми нарушениями закона, повлекшими необоснованную волокиту по делу, нарушение прав на доступ к правосудию и разумный срок судопроизводства, вынесено частное определение.

17 мая 2016 г. К. обратилась в суд с иском к АО "ОТП Банк" о признании недействительным условия кредитного договора, применении последствия недействительности ничтожной сделки, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа за несоблюдение в добровольном порядке требований потреби-теля, который был принят к производству судьей Кузметовой Т.М. 19 мая 2016 г., а 22 июня 2016 г. вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству, при этом срок подготовки установлен до 18 августа 2016 г., т.е. за пределами срока рассмотрения дела.

Как следует из объяснений судьи Кузметовой Т.М., причиной выхода за пределы установленного статьей 154 ГПК РФ двухмесячного срока рассмотрения и раз-решения указанного типового спора явилась сложность дела, его социальная значимость, необходимость истребования дополнительных доказательств, имеющих значение для правильного разрешения спора.

Однако 18 августа 2016 г. в предварительном судебном заседании, состоявшем-ся с

участием представителя истца Г. судья Кузметова Т.М. признала дело подготовленным и, не приняв предусмотренных законом мер к извещению другой сторо-ны по делу, назначила судебное заседание на 29 августа 2016 г., в котором приняла заочное решение об отказе в удовлетворении исковых требований К.

20 декабря 2016 г. апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Посольского краевого суда по жалобе К. данное заочное решение на основании части 3 статьи 327.1, пункта 2 части 4 статьи 330 ГПК РФ отменено и принято новое решение. При этом судом апелляционной инстанции установлено что, в нарушение требований статей 67, 150, части 1 статьи 154, статьи 167, части 1 статьи 196, части 1 статьи 233 ГПК РФ дело рассмотрено в порядке заочного производства судьей Кузметовой Т.М. за пределами двухмесячного срока, без вынесения соответствующего определения, в отсутствие сведений о надлежащем извещении АО "ОТП Банк" о месте и времени судебного разбирательства, получении последним копии иска и прилагаемых к нему документов, а также доказательств в де-ле, подтверждающих наличие между сторонами кредитных правоотношений, в связи с чем в адрес судьи вынесено частное определение.

1 февраля 2016 г. решением суда под председательством судьи Кузметовой Т.М. частично удовлетворено исковое заявление Г. к Б. об определении порядка общения с ребенком.

Определением от 23 мая 2016 г. частично удовлетворено заявление Г. о взыскании судебных расходов, поданное им 26 апреля 2016 г. Из материалов гражданско-го дела N 2-99/16 усматривается, что копия данного определения не была выдана после его вынесения представителю Г. участвующему в судебном заседании.

После неоднократных обращений Г. к председателю суда копия указанного определения была изготовлена и выдана судьей Кузметовой Т.М. лишь 6 июня 2016 г., за день до истечения 15-дневного срока для обжалования, установленного стать-ей 332 ГПК РФ, в связи с чем в частной жалобе, поданной Г. 13 июня 2016 г., он просил одновременно восстановить пропущенный процессуальный срок на ее подачу, в котором в качестве уважительной причины указана несвоевременность изготовления определения.

Из объяснительной записки помощника Б. от 23 декабря 2016 г. следует, что 30 июня 2016 г. судья Кузметова Т.М. в нарушение положения части 2 статьи 112 ГПК РФ дала указание о подготовке проекта определения об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока, а затем после его изготовления датировала задним числом - 27 июня 2016 г. и подписала.

1 июля 2016 г. судья Кузметова Т.М. подготовила сопроводительное письмо о направлении Г. определения от 27 июня 2016 г., присвоила ему произвольный исходящий номер "2879", а затем дала указание своему секретарю П.Н. об оформлении материалов дела, в том числе о подготовке задним числом протокола судебно-го заседания от 27 июня 2016 г., который после его изготовления подписала, о чем в своей объяснительной записке от 23 декабря 2016 г. изложила П.

После неоднократных обращений Г. к председателям городского и краевого су-да судья Кузметова Т.М. 24 ноября 2016 г. направила ему копию определения об отказе в восстановлении процессуального срока, датированного 27 июня 2016 г., фактически изготовленного 30 июня 2016 г.

14 марта 2017 г. судебной коллегией по гражданским делам определение от 27 июня 2016 г. отменено, как незаконное и необоснованное, а Г. восстановлен процессуальный срок на подачу частной жалобы на определение Георгиевского городского суда Посольского края от 23 мая 2016 г. о частичном удовлетворении его заявления о взыскании судебных расходов.

9 апреля 2017 г. определением судебной коллегии по гражданским делам Посольского краевого суда определение суда от 23 мая 2016 г. о возмещении судебных расходов отменено, заявление Г., поданное в суд 26 апреля 2016 г., фактически по истечении года в соответствии с пунктом 2 статьи 334 ГПК РФ рассмотрено по существу. При этом судебная коллегия указала, что суд первой инстанции, разрешая вопрос о возмещении судебных расходов, ограничился перечислением доку-ментов, представленных Г. в качестве основания понесенных расходов, не дав им какой-либо оценки; допущенные грубые нарушения норм процессуального законодательства повлекли нарушение прав Г. и явились

безусловным основанием для отмены постановленных судебных актов, в связи с чем в адрес судьи Кузметовой Т.М. вынесено частное определение.

Изложенные выше неоднократные грубые нарушения гражданского процессуального законодательства подтверждаются собранными по делу доказательствами, которые были исследованы Коллегией, материалами приведенных выше гражданских дел, судебными постановлениями, частными определениями судебной колле-гии по гражданским делам Посольского краевого суда.

Эти нарушения выразились в игнорировании судьей Кузметовой Т.М. требований ГПК РФ об извещении лиц, участвующих в деле, о возникшем процессе, участии в нем, направлении им копий документов и судебных постановлений. В мате-риалах указанных выше гражданских дел, рассмотренных судьей Кузметовой Т.М., отсутствуют доказательства, подтверждающие, что лицам, участвующим в деле и не явившимся в суд, направлялись судебные извещения о вызове в судебное заседание, копии исковых заявлений и приложенных к ним документов, копии судебных постановлений.

Действия судьи, характер и неоднократность которых свидетельствуют о совершении дисциплинарного проступка, повлекли нарушение прав граждан и законных интересов организаций и умаление авторитета судебной власти.

Доводы административного истца о том, что гражданские дела, нарушения по которым положены в основу оспариваемого решения ККС, были проверены судья-ми Посольского краевого суда ранее, 9 сентября 2016 г., что указывает на нарушение установленного пунктом 6 статьи 12.1 Закона о статусе судей шестимесячного срока привлечения к дисциплинарной ответственности, являются несостоятельны-ми.

Из представленных Кузметовой Т.М. актов проверки гражданских дел, находящихся в производстве судьи от 12 сентября 2016 г., составленных сотрудниками Георгиевского городского суда Посольского края, распоряжения председателя городского суда от 13 сентября 2016 г. N 288/к (далее - Распоряжение), показаний председателя Георгиевского городского суда Посольского края Р. допрошенной в судебном заседании в качестве свидетеля, следует, что проверка 12 сентября 2016 г. осуществлялась сотрудниками городского суда, а не судьями краевого суда в от-ношении гражданских дел, которые в Представлении и оспариваемом решении Коллегии не приводятся.

Изложение в указанном выше Распоряжении хода рассмотрения судьей Кузметовой Т.М. гражданского дела Б. к М. о возмещении вреда ограничивается описанием действий судьи, совершенных до 13 сентября 2016 г. Заочное решение по делу, принятое судьей Кузметовой Т.М. 2 ноября 2015 г., апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Посольского краевого суда от 13 декабря 2016 г. изменено, а в связи с допущенными грубыми нарушениями закона, повлекшими необоснованную волокиту по делу, нарушение прав на доступ к право-судию и разумный срок судопроизводства, в адрес судьи Кузметовой Т.М. вынесено частное определение.

Основанием для привлечения Кузметовой Т.М. к дисциплинарной ответственно-сти с применением дисциплинарного взыскания в виде предупреждения решением ККС от 24 марта 2017 г. послужили грубые процессуальные нарушения, допущенные ею при рассмотрении гражданского дела по иску С. к С. и Г. о признании договора купли-продажи недействительным.

Из материалов дисциплинарного производства следует, что 24 апреля 2017 г. заместитель председателя Посольского краевого суда Котлов О.А. обратился к председателю краевого суда Кучину Е.Б. с докладной запиской, в которой сообщил о поступлении 7 апреля 2017 г. в Посольский краевой суд из ККС материалов по жалобе Г. на неправомерные действия судьи Кузметовой Т.М., а также указал, что по частным жалобам Г. 14 марта 2017 г. и 11 апреля 2017 г. судебной коллегией по гражданским делам Посольского краевого суда, как незаконные и необоснованные, отменены определения судьи Георгиевского городского суда Кузметовой Т.М., а в связи с допущенными грубыми нарушениями процессуального закона вынесено частное определение в ее адрес; 10 ноября 2016 г., 13 декабря 2016 г. и 21 декабря 2016 г. в адрес указанного судьи апелляционной инстанцией краевого суда вынесены частные определения по другим гражданским делам в связи с допущенными при осуществлении правосудия аналогичными нарушениями процессуальных прав участников судопроизводства.

На основании данной докладной записки приказом председателя краевого суда от 24 апреля 2017 г. N 210 назначено проведение служебной проверки, срок кото-рой был продлен приказом от 24 мая 2017 г. N 283.

13 июня 2017 г. Кузметова Т.М. ознакомлена со справкой, составленной по результатам проверки, и 23 июня 2017 г. ею даны письменные объяснения.

В связи с нахождением председателя Посольского краевого суда Кучина Е.Б. в отпуске с 26 июня по 7 июля 2017 г. Представление в ККС внесено 30 июня 2017 г. врио председателя Котловым О.А., на которого возложено исполнение обязанностей председателя в указанный период приказом председателя от 13 июня 2017 г. N 328.

В соответствии с пунктом 6 статьи 12.1 Закона о статусе судей решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания не может быть принято по истечении шести месяцев со дня выявления дисциплинарного проступка, за исключением периода временной нетрудоспособности судьи, нахождения его в отпуске и времени проведения служебной проверки, и по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка.

Днем выявления дисциплинарного проступка является день, когда председателю краевого суда стало известно о допущенных судьей Кузметовой Т.М. многочисленных нарушениях гражданского процессуального закона, - 24 апреля 2017 г. В период с 11 мая по 6 июня 2017 г., 8 и 9 июня 2017 г. Кузметова Т.М. находилась в отпуске, срок проведения проверки составил 1 месяц 7 дней.

Таким образом, установленные законом сроки привлечения судьи к дисциплинарной ответственности Коллегией соблюдены.

Доводы административного истца о том, что ККС не рассмотрено ее заявление от 10 октября 2017 г. о прекращении полномочий судьи на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей, не могут служить основанием для отмены оспариваемого решения. Удовлетворение Коллегией Представления исключает возможность прекращения полномочий судьи по изложенным в данном заявлении основаниям.

Доказательств, подтверждающих обжалование решения ККС от 24 марта 2017 г. в установленном законом порядке, Кузметовой Т.М. не представлено, в связи с чем Коллегией обоснованно при решении вопроса о виде дисциплинарного взыскания было принято во внимание указанное решение, которым Кузметова Т.М. привлечена к дисциплинарной ответственности. Кроме того, оценив характер и степень тя-жести совершенного дисциплинарного проступка, а также данные, характеризующие личность судьи, ее отношение к совершенным правонарушениям, ККС пришла к обоснованному выводу о том, что имеются те исключительные обстоятельства, по которым полномочия судьи Кузметовой Т.М. должны быть прекращены досрочно, продолжение осуществления судьей своих полномочий невозможно.

Оснований, исключающих привлечение судьи к дисциплинарной ответственности, не имеется.

Оспариваемое решение принято в полном соответствии с требованиями статей 21, 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. N 30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации", полномочным составом, на основании результатов тайного голосования, согласно которым за досрочное прекращение полномочий судьи Кузметовой Т.М. проголосовали 13 членов Коллегии, принявших участие в заседании, против - 2 члена коллегии.

Результаты тайного голосования отражены в соответствующем протоколе, конверт с бюллетенями и протоколом приобщен к материалам дисциплинарного производства, которые исследованы в заседании Дисциплинарной коллегии.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 177, 234, 238 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

решила:

в удовлетворении жалобы Кузметовой Тамары Михайловны на решение квалификационной коллегии судей Посольского края от 20 октября 2017 г. о досрочном прекращении ее полномочий судьи Георгиевского городского суда Посольского края за совершение дисциплинарного проступка отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда

Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной фор-ме.

Учебная программа курса

Тема 1. Становление административного судопроизводства, его предмет и виды

История создания административной юстиции в РФ. Понятие и задачи административного судопроизводства. Судебный контроль по административным делам.

Принципы административного судопроизводства.

Подведомственность и подсудность административных дел.

Доказательства по административным делам.

Меры предварительной защиты по административным делам.

Процессуальные сроки по административным делам.

Меры процессуального принуждения по административным делам.

Тема 2. Особенности юридической техники Кодекса административного судопроизводства РФ

Первый раздел КАС РФ: общие положения (гл. 1 – 2 КАС РФ).

Второй раздел КАС РФ: общие правила производства в суде первой инстанции, включая упрощенное производство (гл. 12 – 20, 33 КАС РФ).

Третий раздел КАС РФ: стадии пересмотра судебных постановлений и вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам (гл. 21 – 32 КАС РФ).

Четвертый раздел КАС РФ: особенности производства по отдельным категориям административных дел (гл. 34 – 38 КАС РФ).

Тема 3. Справедливость, законность и активная роль суда в административном судопроизводстве

Понятие и система принципов административного судопроизводства.

Справедливость в административном судопроизводстве.

Законность в административном судопроизводстве.

Активная роль суда в административном судопроизводстве.

Тема 4. Противодействие злоупотреблению правом в административном судопроизводстве

Противодействие злоупотреблению правом в административном судопроизводстве при обращении в суде первой инстанции.

Противодействие злоупотреблению правом в административном судопроизводстве при обращении в суде второй инстанции.

Противодействие злоупотреблению правом в административном судопроизводстве при обращении в суде надзорной инстанции.

Тема 5. Субъекты административного судопроизводства

Состав суда по административным делам. Проблемы процессуального статуса лиц, участвующих в деле, по административным делам. Иные участники судебного процесса по административным делам. Заинтересованные лица по административным делам. Особенности представительства по административным делам.

Тема 6. Особенности примирения в административном судопроизводстве

Примирение сторон по административным делам. Соглашение о примирении сторон по административным делам.

Утверждение судом соглашения о примирении по административным делам.

Виды примирительных процедур по административным делам.

Переговоры. Медиация. Судебное примирение.

Тема 7. Роль административного судопроизводства в повышении качества нормативно -правовых актов

Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Лица, участвующие в деле. Подведомственность и подсудность административных дел. Особенности представления доказательств. Меры предварительной защиты. Процессуальные сроки.

Производство по делам об оспаривании решений и действий органов власти и должностных лиц.

Тема 8. Влияние административного судопроизводства на обеспечение независимости и беспристрастности судей

Органы судейского сообщества в РФ.

ККС субъектов РФ. ВККС при Верховном Суде РФ

Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ.

Судебная практика по делам о применении мер дисциплинарной ответственности судей.

Тема 9. Защита в административном судопроизводстве права на свободу и личную неприкосновенность

Производство о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение.

Производство по делам об административном надзоре.

Производство, связанное с помещением гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь.

Производство о помещении гражданина в противотуберкулезную организацию.

Тема 10. Защита в административном судопроизводстве основных свобод (свободы мысли и совести; свободы выражения мнения и свободы собраний и объединений)

Производство по делам о защите избирательных прав.

Производство по делам о ликвидации политической партии.

Тема 11. Эффективность и перспективы развития административного судопроизводства

Эффективность рассмотрения дела в суде первой инстанции в административном судопроизводстве.

Производство по делам об оспаривании кадастровой стоимости.

Производство по делам о компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дел.

Производство по делам о взыскании обязательных платежей.

Перспективы производства в суде апелляционной инстанции в административном судопроизводстве.

Перспективы производства в суде кассационной инстанции в административном судопроизводстве.

Перспективы производства в суде надзорной инстанции в административном судопроизводстве.

Перспективы производства по пересмотру по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в административном судопроизводстве.

Эффективность исполнения судебных актов по административным делам.