

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сердитова Наталья Евгеньевна
Должность: проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 01.09.2025 17:08:57
Уникальный программный ключ:
6cb002877b2a1ea640fdeb00cc541e4e05322d15

УП: 39.04.01
Социология 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



23 апреля 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

**Подготовка к защите и защита выпускной
квалификационной работы**

Закреплена за кафедрой:	Социологии
Направление подготовки:	39.04.01 Социология
Направленность (профиль):	Социология региона
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	очная
Семестр:	4

Программу составил(и):

д-р филос. наук, зав. кафедрой, Михайлов Валерий Алексеевич

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

В соответствии с ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 39.04.01 Социология № 79 от 05.02.2018г. и Положением о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры, специалитета в ТвГУ (<https://tversu.ru/sveden/document/>) защита выпускной квалификационной работы является составной частью государственной итоговой аттестации (ГИА).

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой выполненную работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Вид выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями образовательного стандарта: ВКР выполняются в форме выпускной работы магистра (магистерская диссертация).

Целью выпускной квалификационной работы является демонстрация уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, проведению научных и конкретно-социологических исследований.

Задачи :

Основными задачами выпускной квалификационной работы являются:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний по направлению подготовки и применению этих знаний при решении конкретных практических задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования при решении проблем, освещаемых в выпускной квалификационной работе;
- выяснение степени подготовленности студентов к самостоятельной работе в области своего направления;
- формирование умений и навыков оформления результатов исследований.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: БЗ

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Социология города

Современные методы социологических исследований

Современные социологические теории

Социология региона

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Научно-исследовательская работа

Преддипломная практика

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	6 ЗЕТ
Часов по учебному плану	216
в том числе:	
самостоятельная работа	152

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-1.1: Обосновывает выбор информационно-коммуникационных технологий для постановки и решения задач социологического исследования

ОПК-1.2: Предлагает постановку задач по поиску, обобщению социологических данных

ОПК-1.3: Осуществляет обоснованный выбор методов и в необходимых случаях – программных средств для обработки социологической информации, проверки гипотез исследования и надежности полученных данных

ОПК-1.4: Создает и поддерживает нормативно-методическую и информационную базу исследований по диагностике, оценке, оптимизации социальных показателей, процессов и отношений

ОПК-1.5: Устанавливает правила, регламентирующие порядок и условия доступа к социологической информации и контролирует их выполнение

ОПК-2.1: Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования

ОПК-2.2: На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований

ОПК-2.3: Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования

ОПК-2.4: Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных

ОПК-2.5: Разрабатывает стратегию управления социологическим исследованием

ОПК-3.1: Анализирует проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных

ОПК-3.2: Содержательно интерпретирует данные и формулирует выводы и теоретические подходы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов

ОПК-3.3: Выявляет социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования;

ОПК-3.4: Научно обосновывает постановку фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем;

ОПК-3.5: Предлагает описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий;

ОПК-4.1: Анализирует варианты формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной, экономической сфере для составления экспертных заключений

ОПК-4.2: Анализирует программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению;

ОПК-4.3: Анализирует и прогнозирует развитие рынков;

ОПК-4.4: Анализирует риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий;

ОПК-4.5: Разрабатывает предложения по отбору и организации работы экспертов в исследуемой области

ПК-1.1: Предлагает модели и методы описания и объяснения социальных явлений и процессов

ПК-1.2: Разрабатывает предложения по совершенствованию технологических процессов, методов сбора и анализа информации в социологическом и маркетинговом исследовании;

ПК-1.3: Разрабатывает новые технологии и методы сбора социологической информации

ПК-1.4: Оценивает результаты внедрения социальных, политических, экономических стратегий, программ; бизнес-решений с использованием инструмента социологических исследований

ПК-1.5: Выявляет и описывает существующие и прогнозируемые экономические, политические или социальные проблемы в масштабах общества, отдельных социальных групп, организаций

ПК-2.1: Осуществляет релевантный отбор современных методов сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации

ПК-2.2: Объясняет и прогнозирует социальные явления и процессы на основе результатов социологических и маркетинговых исследований

ПК-2.3: Разрабатывает полный комплект отчётных материалов по проведенному исследованию в соответствии с требованиями технического задания

УК-1.1: Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними

УК-1.2: Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению

УК-1.3: Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников

УК-1.4: Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

УК-1.5: Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения

УК-2.1: Формирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления

УК-2.2: Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения

УК-2.3: Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости

УК-2.4: Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта

УК-2.5: Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта

УК-3.1: Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели

УК-3.2: Организует и корректирует работу команды, в т.ч. на основе коллегиальных решений

УК-3.3: Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде

УК-3.4: Организует (предлагает план) обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в том числе в рамках дискуссии с привлечением оппонентов

УК-3.5: Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат

УК-4.1: Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии

УК-4.2: Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров

УК-4.3: Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке

УК-4.4: Создает различные академические или профессиональные тексты на иностранном языке

УК-4.5: Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее подходящий формат

УК-4.6: Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке

УК-5.1: Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития

УК-5.2: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп

УК-5.3: Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач

УК-6.1: Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует

УК-6.2: Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки

УК-6.3: Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков

УК-6.4: Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1				
1.1	Подготовка и защита ВКР	Лек	4	2	
1.2		Ср	4	152	

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Государственный экзамен не предусмотрен учебным планом

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Критерии оценивания работ

Отзыв научного руководителя включает следующие сведения:

- о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);
- о соответствии содержания ВКР целевой установке;
- о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;
- о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;
- об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и т.д.);
- об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;
- о результатах проверки работы магистра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования;
- в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и указание на то, что работа представляется / не представляется к защите в ГЭК.

Внешняя рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

- актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность;
- полноту и качество выполнения задания;
- наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;
- достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;
- качество оформления выпускной квалификационной работы;
- рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.

Критерии и материал оценивания отдельных составляющих ВКР и формируемых компетенций

Оцениваемые составляющие ВКР

Постановка проблемы и ее обоснованность

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий

ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий - актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;

- постановка и обоснованность управленческой проблемы;
- корректность формулировки целей, задач, объекта, предмета и гипотез исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы;
- логичность структуры работы, равновесность ее элементов, соответствующее задачам работы наименование глав и параграфов проекта. □ Доклад

☐ Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.)

☐ Отзывы научного руководителя

☐ Ответы на вопросы

Обзор литературы

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач - научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования;

- количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках;

- актуальность использованных источников;

- качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме

☐ Доклад

☐ Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть)

☐ Отзывы научного руководителя и рецензента

☐ Ответы на вопросы

Проведение сбора, анализа и система-тизации вторичных данных/ ин-формации

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач

ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований

ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий - самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);

- достоверность используемых источников информации;

- полнота представленных данных для решения поставленных задач;

- корректность интерпретации вторичных данных.

☐ Доклад

☐ Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть)

☐ Отзывы научного руководителя и рецензента

☐ Ответы на вопросы

Проведение самостоя-тельного эмпири-ческого исследо-вания

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикл

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты

ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий - наличие программы эмпирического исследования, включающей описание методики его проведения;

- самостоятельность и качество эмпирического исследования;
 - самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа;
 - корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования
- ☐ Доклад

☐ Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)

☐ Отзывы рецензентов

☐ Отзыв научного руководителя

☐ Ответы на вопросы

Общее заключение по работе, стиль изложения, корректность цитирования, оформление работы

ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий

ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований

ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий - достоверность, новизна и практическая значимость результатов;

- самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;
 - полнота решения поставленных задач;
 - самостоятельность и глубина исследования в целом;
 - грамотность и логичность письменного изложения;
 - работа отвечает требованиям, предъявляемым к письменным работам;
 - объем работы без списка литературы и приложений.
- ☐ Доклад
- ☐ Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)
- ☐ Отзывы научного руководителя и рецензента
- ☐ Ответы на вопросы

Доклад и презентация

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований

ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий - ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;

- наглядность и структурированность материала презентации;

- умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. ☐ Доклад

☐ Отзывы научного руководителя

☐ Ответы на вопросы

Ответы на вопросы

ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга

ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований

ПК-2. Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий - степень владения темой и понятийно-категориальным аппаратом социологии;

- ясность и научность аргументации взглядов автора;

- четкость ответов на вопросы. ☐ Ответы на замечания рецензентов

☐ Ответы на вопросы членов комиссии

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии со степенью соответствия следующим критериям оценки ВКР:

Критерии оценки

выпускной квалификационной работы

в ходе ее защиты

«5»

«4»

«3»

«2»

Тема соответствует выбранному направлению подготовки 39.04.01

Социология

Тема соответствует профилю ООП

Тема является актуальной, предметная область просматривается в теме ясно и однозначно, работа по охвату и проблематике соответствует требованиям социологического исследования

Структура ВКР отвечает требованиям: содержит введение, две (три) главы, одна из которых включает исследовательскую часть, заключение, перечень использованной литературы, приложения

Тема раскрыта в достаточной степени, главы и параграфы выстроены логически связаны

Работа содержит научную, практическую и/или методологическую новизну в части выводов/рекомендаций, первичных данных по конкретно-социологическому исследованию

Выбранная/разработанная методология и методы исследования является обоснованной и достаточной

Проведенное исследование соответствует заявленной теме

Результаты исследования апробированы

В ходе защиты студент раскрыл основное содержание ВКР, доложил выводы, ответил на замечания рецензента и вопросы аттестационной комиссии

Перечень использованной литературы содержит источники, на которые есть ссылки в тексте ВКР, включает издания на иностранных языках, является полным и достаточным относительно выбранной темы

В наличии развернутая аннотация ВКР

ВКР получила высокую оценку научного руководителя

ВКР получила высокую оценку внешнего рецензента
Оформление ВКР отвечает требованиям ГОСТ
Электронный вариант ВКР прошел систему «Антиплагиат»
Оформление ВКР отвечает требованиям ГОСТ
Итого

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) по всем пунктам.

Во введении ВКР четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, обоснована проблема, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления с оценкой их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы исследования.

Стиль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями магистранта, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции.

Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает определенной научной новизной (в основном, полученные первичные данные в ходе конкретно-социологического исследования) и практической значимостью.

В процессе доклада и ответов на вопросы студент продемонстрировал блестящее знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть диссертации.

На работу дан положительный отзыв научного руководителя, заключение о корректности использования привлеченных опубликованных материалов других авторов.

Внешний рецензент высоко оценил качество выполненной магистерской диссертации.

Электронный вариант ВКР прошел систему «Антиплагиат», получен высокий процент оригинальности текста.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) - 85% перечисленных выше пунктов

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Да» (в полной мере) около 50% перечисленных выше пунктов

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если ВКР соответствует следующим критериям: «Нет» и «Не в полной мере» практически по всем перечисленным выше пунктам («допороговый» уровень сформированности компетенций). Содержание не соответствует теме, присутствуют грубые фактические ошибки, избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать какие-либо выводы, работа опирается лишь на Интернет-источники, имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента, работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют.

Итоговая оценка комиссии определяется следующим образом

- если полученные оценки совпадают, то итоговая оценка выставляется в соответствии с общим мнением комиссии, выраженной в оценках членов ГЭК;
- если имеются расхождения в оценках, итоговая оценка выставляется после обсуждения и в результате открытого голосования;
- если комиссия не может прийти к единой оценке, решающий голос имеет председатель ГЭК.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Емельянова, Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация, Москва: Юрайт, 2021, ISBN: 978-5-534-09444-2, URL: https://urait.ru/bcode/474288

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Как правильно оформить ВКР по ГОСТу Подробнее: https://zachnik.ru/blog/kak-pravilno-oformit-vkr-po-gostu-primer/
Э2	Положение о выпускных квалификационных работах студентов Тверского государственного университета: https://uchebana5.ru/cont/3944567.html

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	WinDjView
5	1С: Предприятие 8. Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях.
6	IBM SPSS Amos 19
7	IBM SPSS Statistics 22

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	Репозиторий ТвГУ
2	ЭБС ТвГУ
3	ЭБС «Лань»
4	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
5	ЭБС «ЮРАИТ»
6	ЭБС «ZNANIUM.COM»
7	СПС "КонсультантПлюс"
8	СПС "ГАРАНТ"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
Б-245	комплект учебной мебели, компьютеры, коммутатор
Б-240	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Порядок выполнения и предоставления выпускной квалификационной работы ВКР является результатом самостоятельного исследования.

После официального утверждения темы ВКР обучающийся совместно с научным руководителем составляет план подготовки ВКР: название, комплекс подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации, календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы и проч.

Процесс выполнения ВКР состоит из следующих этапов.

Предварительный этап. На данном этапе определяется проблемная ситуация в выбранном направлении исследований, выявляются противоречия, требующие разрешения. В результате научного поиска, изучения источников и т.п. выделяется нерешенная научная проблема, которая становится основным предметом исследования.

Выбирается тема исследования (с учетом ее значимости и своевременности), которая – совместно с содержанием проблемной ситуации – во многом предопределяет актуальность темы исследования. Название темы должно быть четким, кратким, однозначно соответствовать предмету исследования и содержанию выполненной работы.

Выбрать тему ВКР (сформулировать название) могут помочь известные приемы:

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций (магистерских, кандидатских или докторских) по теме ВКР.

2. Ознакомление с уже выполненными работами (в том числе ВКР по социологии и т.д.).

3. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки (политическая социология и др.).

4. Оценка состояния разработки методов исследования. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных студентом.

5. Ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами–практиками, в процессе которых можно выявить мало изученные проблемы и аспекты интересующей темы исследования.

6. После издания приказа ректора о допуске к защите с указанием темы ее изменение уже не допускается (за исключением особо оговоренных случаев). До выхода приказа определенная корректировка названия темы допускается, ибо в процессе работы над избранной темой, как правило, происходит уточнение и некоторое видоизменение исследуемой тематики.

Исследовательский этап. Выполняется само исследование, которое подразделяется на три согласующиеся друг с другом элемента – теоретическая часть (теоретико-методологическое основание работы), практическая реализация поставленных исследовательских задач, эмпирическое обоснование выводов и положений работы.

Особое место в подготовке ВКР занимает обзор литературы и иных источников по теме исследования. Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых так или иначе связано с темой ВКР. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы (отчеты о научно–исследовательских работах, диссертации, депонированные рукописи и т.д.), официальные материалы. Как правило, в результате проделанной работы на этом этапе выполнения ВКР должна обнаружиться сквозная линия логического представления материала: цель(и) – задачи – гипотезы (в рамках конкретно-социологического исследования по теме ВКР) – основные выводы и положения (их научная новизна и практическая значимость).

Этап оформления ВКР. На данном этапе определяется композиция (структура) ВКР, которая должна обеспечивать логическую последовательность изложения.

К основному тексту ВКР, как правило, прилагаются дополнительные материалы в виде приложения (статистика, социологические данные, программа собственного исследования, схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для

доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Рекомендуемый объем, структура работы, требования к содержанию ВКР

Рекомендуемый объем ВКР – 65-70 страниц машинописного текста (без приложения), выполненного через 1,5 межстрочных интервала.

ВКР включает в себя:

-Титульный лист.

Титульный лист – бланк стандартного образца, заполняется с указанием названия темы, шифра направления и искомой степени. В названии не допускается использование не общепринятых сокращений (аббревиатур).

-Содержание (оглавление).

Содержание (оглавление) – перечень наименований глав и параграфов с указанием страниц в тексте.

-Введение.

Введение содержит общую характеристику работы, включающую в себя следующие элементы:

-актуальность темы исследования – важность для настоящего времени, злободневность; краткое изложение сути проблемной ситуации; граница между знанием и незнанием о предмете исследования, необходимости и своевременности решения задачи в соответствии с требованиями практики;

-проблема – объективно возникающий в ходе познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный теоретический интерес или практическую пользу;

-аналитический обзор (обзор литературы по теме исследования) – определение современного состояния и степени разработанности выбранной для исследования темы, критическая оценка существующих теорий, методов и средств решения проблемы;

-объект исследования – то, на что направлен процесс познания, что содержит социально–экономические, социально–политические и иные социальные проблемы;

-предмет исследования – определяется как конкретизация объекта исследования, фиксируется темой (заглавием) ВКР;

-цель и задачи исследования – определение цели и конкретных задач, максимально способствующих достижению цели;

-теоретико-методологическая база (теории, методология и методы) исследования – дается обоснование используемых подходов, инструментов и способов исследования;

- результаты (положения, выносимые на защиту) – новые и существенные результаты, обсуждение которых позволяет оценить значимость и качество выполненной научной работы;

– научная новизна выводов и положений исследования – новые результаты теоретико-методологического характера, которые получены в процессе исследований (новые аспекты использованных теорий, новый методологический подход, способ исследования, модель, методика и т.п.);

-практическая ценность результатов исследования – новые результаты прикладного характера, которые могут быть использованы на практике, практическая социально–политическая польза (использование в политической практике, исследовательской деятельности и т.п.);

-апробация результатов исследования – отражает участие в конференциях, симпозиумах и проч. (перечислить), на которых обсуждались основные положения работы (целесообразно указать дипломы и грамоты, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах научных грантов);

-публикации – указать количество опубликованных работ с указанием их выходных данных;

-объем и структура диссертации – перечислить количество страниц, указать структуру работы – введение, количество глав, заключение, список литературы (количество источников) и количество приложений.

-Основная часть (как правило, 2–3 главы по 2–3 параграфа каждая).

Основная часть делится на главы и параграфы, отражающие логическую последовательность изложения материала. В ней ясно и непротиворечиво излагается авторское понимание главных вопросов избранной темы. Как правило, первая глава носит теоретико-методологический характер, вторая глава – эмпирический, которая предполагает материал прикладного исследования со стороны студента. Вполне допустимы три главы, если этого требует логика исследования или изложения материала.

Само изложение должно носить доказательный характер. Простая фактологичность и описательность без необходимой аргументации рассматриваются как недостаток работы. Поэтому необходимо не только фиксировать социальные факты и предъявлять эмпирические показатели, но давать им осмысленное объяснение (с позиций привлеченного теоретико–методологического инструментария), а на этой основе делать соответствующие обобщения.

-Заключение.

Заключение предполагает обобщенную итоговую оценку проделанной работы и включает в себя: общую характеристику круга решенных задач (кратко); основные результаты (выводы), представленные в логической последовательности; возможные направления и перспективы продолжения работы по исследованной теме.

-Список литературы.

Литературные источники оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ. Ссылки на них в тексте обязательны.

-Приложение.

Приложение – дополнительный или вспомогательный материал, который необходим для обоснования выводов и положений, но приводится вне основного текста, чтобы не перегружать основной текст. Текст приложения не входит в количество рекомендуемых страниц текста ВКР.

-Реферат

Реферат (аннотация) – представляется как приложение к ВКР. Структурно представляет собой краткое изложение содержания ВКР. Как минимум, включает в себя содержание Введения, дополненное кратким авторским обзором основных разделов ВКР, выводами по работе, списком публикаций автора. В конце реферата ставится подпись соискателя.

Требования к оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа набирается на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word. Рекомендуется следующий вариант форматирования текста: шрифт – Times New Roman размером 14 пт., междустрочный интервал – полуторный, выравнивание текста на странице – по ширине.

Нумерация страниц осуществляется по порядку арабскими цифрами, включая иллюстрации и приложения, без пропусков и повторений. На титульном листе номер не ставится.

Работа печатается на одной стороне листа белой бумаги формата А4 со следующими полями: левое – 25 (30) мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, правое – 15 (10) мм. Иллюстрации (графики, схемы и т.д.), расположенные на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц.

Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание соответствующей части ВКР. Заголовки всех разделов выделяют жирным шрифтом.

Переносы слов в заголовках не допускаются. Точки в конце заголовка не ставятся.

Каждая глава (введение, заключение, приложение, список литературы) начинается с новой страницы.

Ссылки на литературные источники и нормативные документы приводятся в тексте с указанием в квадратных скобках порядкового номера по списку источников. Допускается подстрочный вариант сносок в тексте.

Допускаются ссылки на Internet (обязательны ссылки на конкретный сайт).

Оформление обычное: автор(ы), название материала, источник, веб–сайт.

Порядок и сроки предзащиты ВКР. Предзащита ВКР проводится не позднее, чем за

10 календарных дней до начала работы ГЭК. К предзащите ВКР представляются обязательные документы:

- ВКР (титульный лист с подписью научного руководителя и обучающегося);
- справка о прохождении ВКР проверки в системе «Антиплагиат»;
- аннотация;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия.

На предзащиту в форме доклада (мультимедийной презентации) выносятся наиболее значимые выводы. При этом анализируется последовательность обоснования выводов и предложений, логика построения выступления, соответствие представленной ВКР предъявляемым требованиям. Рекомендуемая продолжительность доклада 10-15 минут.

Предзащита ВКР проводится с целью выявления уровня готовности выпускной квалификационной работы и помощи студентам в подготовке к защите выпускной квалификационной работы.

Перед предварительной защитой завершённую выпускную квалификационную работу необходимо представить для ознакомления научному руководителю, который составляет отзыв. Цель отзыва - выявить недостатки выпускной квалификационной работы, после устранения которых она может быть рекомендована к предзащите.

Задачи предзащиты:

- ☐ своевременное выявление недостатков и недочётов, возникших в ходе выполнения студентами выпускной квалификационной работы;
- ☐ получение студентами рекомендаций по оформлению работы и процедуре защиты выпускной квалификационной работы;
- ☐ помощь в формулировании основных положений и выводов работы при построении защитной речи студента;
- ☐ обеспечение надлежащего уровня выполнения представляемых к защите выпускных квалификационных работ.

Комиссия в рекомендательной форме выносит суждение о степени соответствия выпускной квалификационной работы установленным нормам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите. Комиссия также может вынести решение о направлении ВКР на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения.

В крайних случаях предусматривается возможность использования дистанционной формы прохождения предзащиты и защиты ВКР.

К защите ВКР приказом ректора допускаются обучающиеся, успешно прошедшие предыдущее аттестационное испытание, и обучающиеся, не проходившие предыдущее итоговое аттестационное испытание по уважительной причине при наличии подтверждающих документов.

Секретарю ГЭК за две недели до назначенной защиты ВКР представляется текст работы в электронной форме. Копия ВКР отправляется рецензенту.

Секретарь ГЭК отправляет папку с текстами ВКР магистров для проверки в Методический центр компьютеризации учебного процесса (МЦКУП) на предмет выявления заимствований.

Научный руководитель ВКР не позднее, чем за неделю до защиты пишет отзыв. На основании результатов процедуры предзащиты, заключения об оригинальности работы, отзыва научного руководителя и рецензии руководитель ООП делает запись на титульном листе ВКР «Допущен(а) к защите».

Бумажный вариант ВКР с визой руководителя ООП, заключение об оригинальности ВКР магистров/специалистов, отзыв и рецензия передаются секретарем в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

При проведении ГИА с применением ЭО и ДОТ ГЭК может работать со сканкопиями документов.

Обучающийся имеет право на ознакомление с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Секретарь ГЭК формирует электронную папку, название которой должно совпадать с названием направления подготовки магистров (при необходимости указывается также направленность (профиль) программы). В папку копируются все ВКР, выполненные в

рамках данного направления. Файлы с ВКР именуются по фамилии и инициалам автора работы (например, Иванов А.А.doc или Иванов А.А.docx).

Регламент защиты ВКР.

Для проведения защиты ВКР создается Государственная экзаменационная комиссия по направлению подготовки магистров. Состав Государственной аттестационной комиссии по защите ВКР утверждается ректором университета. Заседание ГЭК правомочно, если в нем участвует не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии.

Защита ВКР проводится на открытом заседании комиссии. Защита ВКР происходит публично. Она носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в ВКР.

Защита ВКР может быть проведена с применением ЭО и ДОТ в соответствии с Положением о проведении ГИА обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры, специалитета в ТвГУ <https://tversu.ru/sveden/document/>.

Заседание Государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о защите ВКР, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, докладывает о наличии необходимых в деле документов и кратко характеризует биографию студента (успеваемость, наличие публикаций, выступлений на заседаниях научных обществ, научных кружков и т.п.).

Для своего 10-15-минутного выступления студент готовит к защите тезисы, необходимый иллюстративный материал. Как правило, тезисы доклада и сопроводительные материалы представляются в виде слайдов (используется компьютерное сопровождение доклада в режиме презентации).

Свое выступление студент строит в виде доклада, призванного показать его высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования.

Доклад состоит из трех частей. Первая часть доклада в целом и кратко повторяет введение ВКР. Вторая, самая большая и главная часть посвящается сжатой характеристике каждой главы работы и содержанию проведенного конкретно-социологического исследования. В основном, приводятся итоговые результаты (выводы, положения и т.д.). Заключительная часть воспроизводит заключение ВКР. Здесь перечисляются общие выводы (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части), делается заключение о перспективах использования полученных результатах (теоретический, методический и практический аспекты).

После студенческого доклада начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной итоговой аттестации и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы. После окончания дискуссии по желанию студента ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты ВКР закончена.

Далее председательствующий предоставляет слово научному руководителю обучающегося. В своем выступлении научный руководитель раскрывает отношение обучающегося к работе над ВКР, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности. При отсутствии на заседании Государственной экзаменационной комиссии научного руководителя обучающегося председательствующий зачитывает его письменное заключение на выполненную работу. В выводах своего отзыва научный руководитель определяет уровень подготовки обучающегося, степень соответствия ВКР требованиям ФГОС ВО, итоги проверки ВКР в системе Антиплагиат на уникальность текста.

На закрытом заседании членов Государственной экзаменационной комиссии подводятся итоги защиты и принимается решение об ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Затем председатель Государственной экзаменационной комиссии объявляет оценку, сообщает, что защитившемуся присуждается академическая степень магистра, закрывает совещание.

Решение ГЭК оформляется протоколом. В протоколе отражаются перечень вопросов и заданий, характеристика ответов на заданные обучающемуся вопросы, мнения председателя и членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

В случае проведения ГИА с применением ЭО и ДОТ это фиксируется в протоколе, который может оформляться в электронном виде. Протокол заседания ГЭК подписывается председателем и секретарем ГЭК. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, в письменной форме – на следующий рабочий день после дня его проведения. В случае проведения ГИА с применением ЭО и ДОТ в устной форме, результаты ГИА сообщаются обучающимся в режиме видеоконференции в тот же день, в письменной форме на следующий рабочий день после дня его проведения путем объявления результатов в режиме видеоконференции либо их размещения в ЭИОС университета (за исключением сайта факультета/института).

Секретарь ГЭК в течение двух недель после завершения ГИА отправляет защищенные ВКР на адрес электронной почты vkr@tversu.ru для размещения в электронной библиотечной системе университета.

ВКР после защиты хранится на кафедре. Срок хранения магистерской диссертации – по решению ученого совета факультета/института.

Подготовка доклада об основных результатах ВКР.

Написание текста выступления – важный и ответственный этап предзащитной подготовки студента. Объем подготовленного текста не должен превышать 5 страниц, отпечатанных в 14 кегле через 1,5 интервала.

Первая часть доклада (вводная – примерно 3-5 минуты предоставляемых для доклада) воспроизводит основные структурные элементы введения к выпускной квалификационной работе: краткое обоснование актуальности темы, описание объекта и предмета исследования, характеристика цели и основных задач, теоретико-методологической и эмпирической базы работы, практической значимости и т.д.

Вторая часть выступления (основная) посвящается характеристике основных результатов, полученных автором в ходе исследования. Как правило, это краткое изложение наиболее значимых положений и выводов, выносимых на защиту, в том числе по итогам конкретно-социологического исследования. Здесь же представляются основные рекомендации, которые, по мнению автора, могли бы быть полезны для той области науки или социальной практики, которой посвящена защищаемая работа.

После подготовки текста выступления целесообразно приступить к подготовке письменных ответов на вопросы, критические замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах научного руководителя и рецензента. Ответы на замечания должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными.

Свое выступление студент должен иллюстрировать компьютерной презентацией и/или раздаточным материалом. Презентация может быть выполнена в программе POWER POINT и иметь следующую структуру: Слайд 1 – название работы, ФИО студента и руководителя (титул ВКР); Слайд 2 – цель(и), задачи исследования, социальная и научная проблема(ы); слайд 3 – методологический инструментарий, который использовался в ходе исследования; Слайды 4-8 – результаты проведенного социологического исследования; Слайд 9 – краткие выводы исследования; Слайд 10 – практические рекомендации по итогам проделанной работы.

Критерии оценивания работ

Отзыв научного руководителя включает следующие сведения:

- о работе обучающегося в период подготовки ВКР (в случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы);
- о соответствии содержания ВКР целевой установке;
- о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы;
- о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента;
- об умениях и навыках, полученных студентом в процессе работы (умение работать

с литературой и источниками, навыки произведения расчетов, анализа полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и. т.д.);

- об области возможного использования результатов ВКР или ее апробации;
- о результатах проверки работы магистра на предмет выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования;
- в заключении определяется уровень сформированности требуемых компетенций и указание на то, что работа представляется / не представляется к защите в ГЭК.

Внешняя рецензия содержит объективную оценку ВКР и отражает:

- актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение; научную, техническую, экономическую целесообразность;
- полноту и качество выполнения задания;
- наличие элементов исследовательского характера, умение анализировать, обобщать и делать выводы;
- достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы;
- качество оформления выпускной квалификационной работы;
- рецензия заканчивается выводами о полноте разработки темы, соответствии поставленных и раскрытых вопросов научному заданию, о возможной области использования полученных результатов и предложением оценки.