

I. АННОТАЦИЯ

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является: изучение основных проблем реализации права на судебную защиту при пересмотре судебных постановлений в гражданском процессе.

Задачами освоения дисциплины являются:

сформировать систему знаний о пересмотре судебных постановлений в гражданском процессе;

изучить требования, предъявляемых к порядку обращения в суды общей юрисдикции и арбитражные суды при обжаловании судебных постановлений в гражданском, арбитражном процессах и в рамках административного судопроизводства; основных видов процессуальных документов; материалов судебной практики;

развить навыки работы с документами на примере решения конкретных практических задач.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском процессе» относится к дисциплинам, входящим в учебный план, направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция по магистерской программе «Судебная защита права и законных интересов» и читается на 1 курсе в 2 семестре.

Дисциплина «Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском процессе» предполагает тесную логическую и содержательно-методическую взаимосвязь с другими дисциплинами, изучаемыми в вузе: «Актуальные проблемы гражданского процессуального права», «Международный гражданский процесс» и др.

3. Объём дисциплины составляет 5 зачётных единиц, **180 академических часов**, в том числе: **контактная работа – 30 часов**, из них: лекции – 15 часов, практические занятия – 15 часов; **самостоятельная работа: 123 часа**, в том числе контроль – 27 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2)	УК-2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления

	<p>УК-2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения</p> <p>УК-2.3 Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости</p> <p>УК-2.4 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта</p> <p>УК-2.5 Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта</p>
<p>Способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию (ПК-3)</p>	<p>ПК-3.1 Подбирает, анализирует и обобщает материалы судебной практики</p> <p>ПК-3.2 Анализирует спорные точки зрения для формулирования самостоятельных выводов и суждений</p> <p>ПК-3.3 Использует материалы практики и научные источники в исследовательской и профессиональной деятельности</p>

5. Форма промежуточной аттестации – экзамен, 2 семестр.

6. Язык преподавания – русский.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самост. работа (час.), в т.ч. контроль
		Лекции	Практ. работа	
1. Эволюция теории и законодательства о пересмотре судебных актов в гражданском процессе	18	2	1	15
2. Конституционные и международно-правовые основы пересмотра судебных актов в гражданском процессе	16	1	1	12 (2)
3. Правовые позиции вышестоящих судов по вопросам пересмотра судебных актов	18	2	2	12 (2)
4. Пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу в апелляционном порядке	22	2	2	12 (6)
5. Пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу в кассационном порядке	23	2	3	12 (6)
6. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора	19	2	2	12 (3)
7. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	16	1	1	12 (2)
8. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе	16	1	1	12 (2)
9. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве	16	1	1	12 (2)
10. Обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ	16	1	1	12 (2)
ИТОГО (в т.ч. контроль)	180	15	15	123 (27)

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
1. Эволюция теории и законодательства о пересмотре судебных актов в цивилистическом процессе	Практические занятия	Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)
2. Конституционные и международно-правовые основы пересмотра судебных актов в цивилистическом процессе	Практические занятия	Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)
3. Правовые позиции вышестоящих судов по вопросам пересмотра судебных актов	Практические занятия	Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)
4. Пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу в апелляционном порядке	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
5. Пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу в кассационном порядке	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
6. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
7. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
8. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
9. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве	Практические занятия	Технологии развития критического мышления

10. Обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ	Практические занятия	Технологии развития критического мышления
---	----------------------	---

IV. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (УК-2): способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Подготовить презентацию в соответствии с темой исследования, в которой будут в наглядной форме (в форме схем и таблиц) отражены нормы процессуального законодательства, указаны сходства и различия в правовом регулировании отдельных институтов в сравнительном аспекте нормы ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ.

2. Подготовить научно-исследовательскую работу в соответствии с темой исследования на 3 – 5 страниц, в которой будет представлен проведенный научный и теоретический анализ норм процессуального законодательства и материалов судебной практики, выявлены проблемы правового регулирования, практики применения законодательства и сформулированы предложения по их решения.

3. Оценка самостоятельной работы осуществляется в соответствии с критериями оценивания презентаций и научно-исследовательской работы.

4. Максимальное количество баллов за выполнение двух заданий – 10 баллов, из них за подготовку презентации – 5 баллов, написание научно-исследовательской работы – 5 баллов.

ТЕМЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1. История развития процессуального законодательства о видах пересмотра судебных постановлений.

2. Характеристика пересмотра судебных актов в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г.

3. Виды пересмотра судебных постановлений в зарубежном цивилистическом процессе.

4. Значение пересмотра судебных постановлений в обеспечении права на справедливое судебное разбирательство.

5. Анализ Постановлений Европейского Суда по правам человека о пересмотре судебных актов.

6. Правовые позиции Конституционного Суда РФ в части пересмотра судебных постановлений в цивилистическом процессе.

7. Постановления Пленума Верховного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений в гражданском процессе.

8. Пересмотр судебных постановлений, не вступивших в законную силу, в гражданском процессе.

9. Правовое регулирование пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в кассационном суде общей юрисдикции по гражданским и административным делам.

10. Кассационный порядок пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в судебной коллегии Верховного Суда РФ.

11. Реализации конституционного права на судебную защиту при пересмотре судебных постановлений в суде надзорной инстанции.

12. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу, в гражданском процессе.

13. Пересмотр судебных постановлений мировых судей.

14. Пересмотр судебных постановлений по делам об административных правонарушениях.

15. Порядок пересмотра гражданских дел, подсудных военным судам.

16. Особенности обжалования определений суда первой инстанции в соответствии с нормами ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ.

17. Особый порядок обжалования в гражданском процессе: судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства;

18. Особый порядок обжалования в гражданском процессе: пересмотр судебного приказа.

19. Особый порядок обжалования в гражданском процессе: пересмотр определения об утверждении мирового соглашения.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего процессуального законодательства. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков) в соответствии с представленным шаблоном презентации. Выдержан объем презентации 8 - 10 слайдов.

2 – 3 балла	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего процессуального законодательства.</p> <p>Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении.</p> <p>Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше рекомендуемого объема).</p>
0 – 1 балл	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем в настоящее время законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала.</p> <p>Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации.</p>

Критерии оценивания научно-исследовательской работы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	<p>Студент владеет навыками письменной речи с использованием правил логики, аргументации на высоком уровне. Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер и выполнена на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Автор изучил и проанализировал материалы судебной практики. Выявлены проблемы правового регулирования, практики применения законодательства и сформулированы предложения по их решения.</p> <p>Использованы методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного сообщения.</p>
2 – 3 балла	<p>Научно-исследовательская работа самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе, изученной судебной практики. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована. Выявлены пробелы правового регулирования и сформулировано хотя бы одно предложение по их решению.</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного сообщения.</p>
0 – 1 балл	<p>Научно-исследовательская работа имеет существенные недостатки и нуждается в доработке. В частности, недостаточно обоснована позиция автор, не указаны проблемы правового регулирования, недостаточно проанализированы материалы судебной практики; имеются недостатки в оформлении работы.</p>

Критерии оценивания публичных выступлений (докладов)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.
2 – 3 балла	Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.
0 – 1 балл	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (ПК-3): способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ - РЕШЕНИЕ КАЗУСОВ, АНАЛИЗ НОРМ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Казус.

Истец Петренко В.П., не согласившись с решением мирового судьи по делу по иску о взыскании с Иванченко С.Г. 1000 руб., обжаловал его в апелляционном порядке.

Апелляционную жалобу Петренко В.П. адресовал Калужскому областному суду. Мировой судья возвратил Петренко В.П. его апелляционную жалобу.

Правильно ли поступил суд? Каков порядок подачи апелляционной жалобы и последствия его несоблюдения?

Казус.

Решением районного суда Синичкину И.П. было отказано в удовлетворении его требования, предъявленного к Воронину М.С., о возврате телевизионной панели «Самсунг». Синичкин И.П. с решением не согласился и подал апелляционную жалобу, в которой просил суд апелляционной инстанции решение отменить, вынести новое решение, которым обязать М.С. Воронина вернуть ему телевизор или его стоимость.

Поскольку судом первой инстанции рассматривалось требование Синичкина о возврате, а не стоимости телевизионной панели, то апелляционная жалоба была оставлена без движения.

В определении в качестве основания оставления апелляционной жалобы без движения судья указал на нарушение Синичкиным И.П. требования ст. 322 ГПК РФ о запрете заявления в апелляционной жалобе новых требований, не заявленных при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Какие требования следует считать новыми? Правильно ли апелляционная жалоба оставлена без движения?

Казус.

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, обратилось в суд с просьбой вернуть ему апелляционную жалобу. В удовлетворении просьбы было отказано, в связи с тем, что дело с апелляционной жалобой уже направлено в суд апелляционной инстанции.

Какие разъяснения должен дать суд в этой ситуации?

Казус.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции Ромашкин Г.И. обратился с ходатайством о допросе в качестве свидетелей его соседей по дому.

Суд апелляционной инстанции отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что при повторном рассмотрении дела он не вправе исследовать доказательства, которые не были предметом исследования при рассмотрении и разрешении дела судом первой инстанции.

Как действует в апелляционном производстве принцип состязательности? Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?

Казус.

Районным судом г. Энска было рассмотрено гражданское дело по иску Обломова И.И. к Гончарову И.А. о возмещении ущерба и компенсации морального вреда. Требование Обломова И.И. было удовлетворено в части возмещения ущерба, в части компенсации морального вреда требование было оставлено без удовлетворения.

Обломов И.И. обжаловал данное решение в части отказа компенсации морального вреда.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, в интересах законности проверил судебное постановление в полном объеме. В результате проверки судебное решение было полностью отменено и вынесено новое решение, которым Обломову И.И. было отказано в удовлетворении заявленных требований.

Обломов И.И., считая, что суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела в апелляционном порядке вышел за пределы заявленных в апелляционной жалобе требований, подал надзорную жалобу.

Каково действие принципа диспозитивности в апелляционном производстве? Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции? Какие постановления выносит суд апелляционной инстанции?

Казус.

Зайцев Ф.Л. подал на решение суда первой инстанции апелляционную жалобу, в которой указал, что, являясь одним из соответчиков, не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания.

Суд апелляционной инстанции, считая, что данное нарушение норм процессуального права, допущенное при рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может быть исправлено в суде апелляционной инстанции, решение отменил и направил дело на новое рассмотрение.

Каковы основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке? Каковы полномочия суда апелляционной инстанции? Как следует поступить суду в такой ситуации?

Казус.

Районный суд, рассмотрев апелляционную жалобу на решение мирового судьи по иску Администрации Кашинского городского округа к Першину о взыскании 5000 руб., решение отменил и вынес новое решение, которым в иске отказал. На указанное решение и определение Администрация Кашинского городского округа принесла кассационную жалобу, которая была подана в районный суд. Судья принял жалобу и направил ее в Тверской областной суд.

Правильны ли действия Администрации Каширского района и судьи районного суда?

Казус.

Решением мирового судьи, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, Алексеевой А.В. было отказано в удовлетворении требований о расторжении договора купли-продажи и возмещении уплаченной суммы в связи с недоброкачеством товара.

Алексеева А.В. подала кассационную жалобу на эти судебные постановления.

В какой суд должна быть подана кассационная жалоба? Как поступить Алексеевой А.В., если ее кассационная жалоба будет оставлена без удовлетворения?

Казус.

Решением районного суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, произведен раздел имущества между Васильевым К.П. и Васильевой А.Н.

Отец ответчицы - Тимофеев Ф.А. - обратился в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, в которой просил отменить решение

суда и определение судебной коллегии по тем основаниям, что они нарушают права его дочери Васильевой А.Н. и ее сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли Тимофеев Ф.А. обжаловать указанные постановления в кассационном порядке? Какое решение должен принять по этой жалобе суд кассационной инстанции?

Казус.

Решением районного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, расторгнут брак между Афанасьевым С.В. и Афанасьевой У.П., их сын оставлен проживать с отцом.

Афанасьева У.П. подала кассационную жалобу, в которой просила отменить вынесенные по делу судебные постановления в части определения места жительства ребенка и вынести новое решение о передаче сына ей.

Она ссылаясь на то, что судебные постановления являются несправедливыми, что суд неосновательно поверил показаниям свидетелей истца, которые оговорили ее, и постановил необоснованное решение.

Какое решение следует принять по этой жалобе в суде кассационной инстанции?

Казус.

По апелляционной жалобе Акимова П.Ф. на основе дополнительно представленных им доказательств суд апелляционной инстанции отменил решение и вынес новое решение об удовлетворении иска.

В кассационной жалобе Баранов С.И. просил отменить апелляционное определение, ссылаясь на то, что суд апелляционной инстанции незаконно исследовал дополнительные доказательства, представленные Акимовым П.Ф.

Имеются ли основания для отмены судебного постановления?

В суд какой инстанции должно быть направлено дело в случае отмены судебного акта?

Задание для работы в малой группе. Изучите разделы III и IV Гражданского процессуального кодекса РФ (гл. 39 - 42), регулирующие производство в суде второй инстанции и пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений, заполните таблицу.

Критерии	Апелляция	Кассация	Надзор	Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
Субъект обжалования				
Объект				

обжалования				
Суды, осуществляющие пересмотр судебных постановлений				
Срок обжалования				
Каким актом возбуждается производство				
Порядок рассмотрения дела				
Пределы рассмотрения дела				
Возможность исследования новых доказательств				
Полномочия суда по пересмотру судебных постановлений				
Основания к отмене судебных постановлений				
Итоговый судебный акт				

Задание для работы в малой группе. Изучите раздел VI Арбитражного процессуального кодекса РФ (гл. 34 - 37), регулирующий производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов, заполните таблицу.

Критерии	Апелляция	Кассация	Надзор	Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
Субъект обжалования				
Объект обжалования				
Суды, осуществляющие пересмотр				

судебных постановлений				
Срок обжалования				
Каким актом возбуждается производство				
Порядок рассмотрения дела				
Пределы рассмотрения дела				
Возможность исследования новых доказательств				
Полномочия суда по пересмотру судебных постановлений				
Основания к отмене судебных постановлений				
Итоговый судебный акт				

Задание для работы в малой группе. Изучите разделы VI и VII Кодекса административного судопроизводства РФ (гл. 34 - 37), регулирующие производство в суде апелляционной инстанции и пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений, заполните таблицу.

Критерии	Апелляция	Кассация	Надзор	Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
Субъект обжалования				
Объект обжалования				
Суды, осуществляющие пересмотр судебных постановлений				
Срок обжалования				

Каким актом возбуждается производство				
Порядок рассмотрения дела				
Пределы рассмотрения дела				
Возможность исследования новых доказательств				
Полномочия суда по пересмотру судебных постановлений				
Основания к отмене судебных постановлений				
Итоговый судебный акт				

Казус.

Морозова Е. Е. заключила с ОАО «СПБ-банк» кредитный договор, одним из условий которого была обязанность кредитора уплачивать комиссию за обслуживание и сопровождение кредита. Согласно данному условию Морозова Е.Е. в течение первого года выплатила 26 000 руб. за обслуживание и сопровождение кредита. Считая, что данное условие ущемляет ее права, Морозова Е.Е. обратилась в территориальное управление Роспотребнадзора с просьбой оказать ей помощь и устранить нарушения ее прав потребителя. На основании поступившего обращения Морозовой Е.Е. в отношении ОАО «СПБ-Банк» проведена проверка, по результатам которой 07 августа 2017 г. вынесено предписание № 468-08-17, которым банку предписано устранить нарушения, выявленные в ходе внеплановой документальной проверки:

1. Произвести мероприятия по недопущению нарушений действующего законодательства по защите прав потребителей, а именно: исключить из кредитного договора № 7064391306 от 09.06.2016, заключенного с Морозовой Е.Е., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита.

2. Произвести мероприятия по недопущению причинения имущественного вреда гр. Морозовой Е. Е., а именно, произвести возврат уплаченной ею, по состоянию на июль 2017 г., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита в размере 26 000 руб. Банк не согласен с данными предписанием, полагает законным включение данного условия в кредитные договоры.

Определите, по правилам какого процессуального кодекса может быть обжаловано данное предписание? Чьи интересы будут защищаться в ходе рассмотрения жалобы банка? Изменится ли ваш ответ, если помимо выдачи предписания банк будет привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ за совершения данного нарушения?

Казус.

Ростовский областной суд рассмотрел апелляционную жалобу Зиновьева А.В. на решение Красносулинского районного суда Ростовской области от 10 февраля 2020 года, которым с Зиновьева А.В. в пользу АО "Тинькофф Банк" взыскано 62 217,93 руб. задолженности по кредитному договору, расходы по уплате госпошлины в размере 2 066,54 руб.

Гражданское дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства, по результатам которого принята только резолютивная часть решения суда в порядке п. 1 ст. 232.4 ГПК РФ.

Зиновьев А.В. на решение суда первой инстанции подал апелляционную жалобу, в которой просил решение суда отменить как незаконное и необоснованное.

Рассматривая дело по апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о невозможности его рассмотрения и о возврате дела в суд первой инстанции.

Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции?

Какой порядок обращения в суд апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства? Может ли суд апелляционной инстанции вернуть дело в суд первой инстанции, если судом первой инстанции не было изготовлено мотивированное решение?

Какие особенности рассмотрения гражданских дел в суде апелляционной инстанции в порядке упрощенного производства? Назовите особенности рассмотрения дел в порядке административного судопроизводства и в арбитражных судах.

Проанализируйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» и постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 г. № 42 «О применении норм КАС РФ при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства». Найдите сходства и различия в применении судами общей юрисдикции и арбитражными судами норм процессуального законодательства.

Казус.

ИФНС обратилось с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с Кондрашева суммы задолженности по налогу на имущество физических лиц.

До вынесения мировым судьей судебного приказа от Кондрашева поступили возражения, в которых он ссылаясь на неправильный расчет налоговым органом взыскиваемой с него суммы.

В связи с изложенным определением мирового судьи заявление о вынесении судебного приказа было возвращено налоговому органу.

Правильно ли поступил суд? Может ли быть обжаловано определение мирового судьи о возвращении заявления о вынесении судебного приказа? Если может, то в каком порядке? Может ли судебный приказ быть обжалован в суд апелляционной инстанции? Каков порядок отмены судебного приказа?

Проанализируйте постановление ПВС РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» и постановление ПВС РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (п. 48 - 52).

Казус.

Морозова Е. Е. заключила с ОАО «СПБ-банк» кредитный договор, одним из условий которого была обязанность кредитора уплачивать комиссию за обслуживание и сопровождение кредита. Согласно данному условию Морозова Е.Е. в течение первого года выплатила 26 000 руб. за обслуживание и сопровождение кредита. Считая, что данное условие ущемляет ее права, Морозова Е.Е. обратилась в территориальное управление Роспотребнадзора с просьбой оказать ей помощь и устранить нарушения ее прав потребителя. На основании поступившего обращения Морозовой Е.Е. в отношении ОАО «СПБ-Банк» проведена проверка, по результатам которой 07 августа 2017 г. вынесено предписание № 468-08-17, которым банку предписано устранить нарушения, выявленные в ходе внеплановой документарной проверки:

1. Произвести мероприятия по недопущению нарушений действующего законодательства по защите прав потребителей, а именно: исключить из кредитного договора № 7064391306 от 09.06.2016, заключенного с Морозовой Е.Е., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита.

2. Произвести мероприятия по недопущению причинения имущественного вреда гр. Морозовой Е. Е., а именно, произвести возврат уплаченной ею, по состоянию на июль 2017 г., комиссии за обслуживание и сопровождение кредита в размере 26 000 руб. Банк не согласен с данными предписанием, полагает законным включение данного условия в кредитные договоры.

Определите, по правилам какого процессуального кодекса может быть обжаловано данное предписание? Чьи интересы будут защищаться в ходе рассмотрения жалобы банка? Изменится ли ваш ответ, если помимо выдачи предписания банк будет привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ за совершения данного нарушения?

Казус.

Тверской областной суд рассмотрел по первой инстанции в закрытом судебном заседании связанное с государственной тайной дело по иску Петрова К.В. к ОАО «Звезда» о восстановлении на работе и выплате за вынужденный прогул и оставил иск без удовлетворения.

Решение суда вступило в законную силу.

Петров К.В. подал на указанное решение надзорную жалобу в Верховный Суд РФ, ссылаясь на нарушение судом его трудовых прав, гарантированных Конституцией РФ.

Какое решение должен был принять судья по поступившей в Верховный Суд РФ жалобе?

Имеются ли основания для обращения в суд надзорной инстанции?

Составьте проект процессуального документа.

Казус.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотрев кассационную жалобу Багрова П.Р., решение отменила и приняла по делу новое решение.

Павлов К.П. обратился в Верховный Суд РФ с надзорной жалобой на такое определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, полагая, что оно нарушает единообразие в толковании и применении норм материального права.

В обоснование своей позиции он привел два решения районного суда и одно решение суда субъекта Российской Федерации, в которых суды в схожих ситуациях принимали иное решение, чем принятое кассационной по данному делу.

Судья Верховного Суда РФ принял определение о передаче надзорной жалобы для рассмотрения в заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Оцените изложенную ситуацию.

Имеются ли основания для обращения в суд надзорной инстанции.

Составьте проект надзорной жалобы от имени Павлова.

Задание.

Проанализируйте приведенное ниже определение Мосгорсуда с точки зрения его законности и обоснованности.

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 3 апреля 2017 г. по делу № 3а-237/2017

Московский городской суд в составе
судьи Михалевой Т.Д.,
при секретаре У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об исправлении описки, допущенной в решении Московского городского суда от 28 февраля 2017 года по административному делу № 3а-237/2017 по административному исковому заявлению Т. о признании незаконным уведомления Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве об отказе в принятии документов,

установил:

Т. обратилась в Московский городской суд с административным исковым заявлением о признании незаконным уведомления Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве от 11 января 2017 года № 51-154/2017 об отказе в принятии документов на комиссию и обязанности Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Федеральной государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве рассмотреть поданное 27 декабря 2016 года заявление Т. о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости квартиры с кадастровым номером 77:01:000403311393, расположенной по адресу: ***.

Решением Московского городского суда от 27 февраля 2017 года административное исковое заявление Т. удовлетворено.

При этом в мотивированном решении Московского городского суда в резолютивной части (стр. 4 абзац 3) ошибочно указана дата - «11 января 2017 года», вместо верной - «27 декабря 2016 года».

Административный истец Т., административные ответчики Правительство Москвы и Управление Росреестра по Москве, заинтересованные лица Департамент городского имущества г. Москвы и ФГБУ ФКП Росреестра по Москве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Суд, проверив материалы дела, считает необходимым исправить допущенные в решении суда описки.

В соответствии со статьей 184 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд по своей инициативе может исправить допущенные в этом решении описки, опечатки, явные арифметические ошибки независимо от того, вступило ли решение суда в законную силу. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда.

Судом установлено, что в мотивированном решении Московского городского суда в резолютивной части допущена описка при указании даты, которая является очевидной и подлежит исправлению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 198 - 199 КАС РФ, суд

определил:

Исправить опisku в мотивированном решении Московского городского суда в резолютивной части (стр. 4 абзац 3) по административному делу № 3а-237/2017 по административному исковому заявлению Т. о признании незаконным уведомления Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве об отказе в принятии документов, указав вместо «11 января 2017 года» - «27 декабря 2016 года».

Определение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение 15 дней через Московский городской суд.

Казус.

Иванов И.Т. обратился в районный суд с заявлением о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении Иванов И.Т. указал, что он обращался в Конституционный Суд РФ с заявлением, в котором просил признать неконституционным закон, примененный судом при разрешении его дела.

Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ данный закон. Указанное обстоятельство является, по мнению Иванова И.Т., вновь открывшимся, что дает основание для пересмотра в порядке гл. 42 ГПК РФ.

Как должен поступить суд? Имеются ли основания для пересмотра судебного постановления?

Подготовьте проект заявления от имени Иванова И.Т. в районный суд о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

В ГАС «Правосудие» найдите определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре.

На основании данного определения суда подготовьте задачу (казус).

Рекомендации по решению задачи (казуса)

Содержание задачи требует при ответе не только правильного определения положений процессуального законодательства, на основе применения которых должна быть решена задача, но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий, правовых позиций Конституционного Суда РФ, постановлений Пленумов ВС РФ и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Решение задачи предполагает демонстрацию умения выявлять пробелы и противоречия существующего правового регулирования и обоснования путей их преодоления. Ответ должен содержать описание проблемы и развернутое изложение спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу. Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность, логичность и самостоятельность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос, ответ обязательно должен включать анализ всех мнений участников процесса.

При решении задачи необходимо проанализировать судебную практику.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Критерии оценивания устного/письменного ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки устной / письменной речи, возможны небольшие погрешности.
2 – 3 балла	Студент дает в целом правильный ответ на вопрос, допуская отдельные неточности, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя определенные знания и навыки устной / письменной речи, но ответ требует корректировки.
0 – 1 балл	Студент не дает ответа на вопрос, допускает грубые ошибки либо дает неверный ответ.

Критерии оценивания решения задач (казусов)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студент дает правильный и развернутый ответ на вопросы задачи. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу законодательства и специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу, но возможны небольшие неточности. Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации.

	<p>Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Правильно составлен проект заявления. Представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. На основании данного определения суда подготовлена задача (казус).</p>
2 – 3 балла	<p>Студент дает в целом правильный ответ на вопросы задачи, Студент способен анализировать законодательство и специальную литературу, но недостаточно глубоко. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведен хотя бы один аргумент в обоснование своей позиции).</p> <p>В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Проект заявления составлен с недостатками. Не представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. Не подготовлена задача (казус).</p>
0 – 1 балл	<p>Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Допущены ошибки применения норм ГПК РФ при подготовке проекта заявления в районный суд. Не представлено определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, которым удовлетворено заявление и отменено судебное постановление или отказано в пересмотре. Не подготовлена задача (казус).</p>

Критерии оценивания подготовки проектов процессуальных документов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	<p>Студент готовит проект документа в точном соответствии с нормами законов и правилами делового письма. Документ содержит все необходимые реквизиты, текст расположен правильно. Содержание достаточно точно отражает суть проблемы.</p> <p>Студент применяет юридическую терминологию, необходимую для составления юридических документов, демонстрирует навыки составления основных видов юридических документов в правоприменительной деятельности на основе типовых форм. Студент определяет вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уясняет содержание документов, составленных другими лицами.</p>

2 – 3 балла	Документ подготовлен в точном соответствии с нормами законов, но есть погрешности стиля, оформления и недостаточно аргументирована суть проблемы. Студент не правильно определил вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уяснил содержание документов.
0 – 1 балл	Документ составлен с грубыми ошибками, неверно применено процессуальное законодательство, в документах серьезные стилистические и орфографические ошибки. Студент не определил вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в различных сферах профессиональной юридической деятельности, уяснил содержание документов.

Критерии оценивания работы в малой группе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
4 – 5 баллов	Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.
2 – 3 балла	Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности
0 – 1 балл	Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами. Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1) Рекомендуемая литература

а) основная литература

1. Борисова, Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам : учеб. пособие / Е.А. Борисова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 368 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2134198> (дата обращения: 09.04.2024).
2. Власов, А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум / А. А. Власов. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2024. — 485 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/555030> (дата обращения: 08.04.2024).
3. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 404 с. — (Высшее образование). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2005266> (дата обращения: 09.04.2024).
4. Гражданский процесс : учебник и практикум / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под ред. М. Ю. Лебедева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 423 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/538497> (дата обращения: 08.04.2024).
5. Загайнова, С. К. Пересмотр судебных актов в цивилистическом процессе : учеб. пособие / С. К. Загайнова, М. Л. Скуратовский, Ю. А. Тимофеев ; под ред. Ю. А. Тимофеева. – Москва : Статут, 2018. – 207 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497312> (дата обращения: 09.04.2024).– Текст : электронный.
6. Праниця, Т. О. Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу в гражданском судопроизводстве : учеб. пособие / Т. О. Праниця, С. Ю. Анохина. - Воронеж : Научная книга, 2022. - 80 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1999939> (дата обращения: 09.04.2024).
7. Свирин, Ю. А. Гражданский процесс : учебник / Ю. А. Свирин. - Москва : Прометей, 2023. - 724 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2144072> (дата обращения: 09.04.2024).
8. Судебное административно-процессуальное право России : учебник и практикум / А. И. Стахов, П. И. Кононов, Н. В. Ландерсон, С. А. Порываев. — Москва : Юрайт, 2024. — 571 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/544840> (дата обращения: 09.04.2024).
9. Туганов, Ю. Н. Пересмотр судебных постановлений в административном судопроизводстве. Схемы : учеб. пособие / Ю. Н. Туганов, И. С. Бойцова. — Москва : Юрайт, 2024. — 109 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/544041> (дата обращения: 09.04.2024).

б) дополнительная литература

1. Соловьёв, А. А. Правовое регулирование судебного нормоконтроля: опыт зарубежных государств : моногр. / А.А. Соловьёв. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 219 с. — (Научная мысль). Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1087991> (дата обращения: 09.04.2024)
2. Ушакова, Е. В. Гражданский процесс : учеб. пособие / Е. В. Ушакова. - Москва : Дашков и К°, 2023. - 279 с. Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2041731> (дата обращения: 09.04.2024).

в) постановления Пленумов Верховного Суда РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2021. 2 июля.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2021. 2 июля.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2020. 17 июля.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2020 г. № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2020. 20 июля.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // РГ. 2003. 2 дек.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // РГ. 2003. 26 дек.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // БВС РФ. 2005. № 4.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // БВС РФ. 2008. № 2.
9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // БВС РФ. 2008. № 10.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // БВС РФ. 2008. № 9.

11. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // РГ. 2012. 6 июня. № 127.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // РГ. 2012. 11 июля. № 156.

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // РГ. 2012. 31 окт. № 251.

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // РГ. 2012. 19 дек. № 292.

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней» // РГ. 2013. 5 июля. № 145.

16. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // РГ. 2014. 4 июня. № 124.

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2015 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // РГ. 2015. 4 февр. № 21.

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей».

19. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами».

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 июня 2017 г. № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел».

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства,

регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях».

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания».

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

37. Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

38. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

39. Обзор судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

40. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 г. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 – УПД № ПК 657 от 29.12.2023

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

Google Chrome

Яндекс Браузер

Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

ОС Linux Ubuntu

Notepad++

OpenOffice

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочная правовая система «Консультант Плюс» <https://www.garant.ru/>

Справочная правовая система «ГАРАНТ» <https://www.consultant.ru/>

ЭБС Лань <https://e.lanbook.com/>

ЭБС Znanium.com <https://znanium.com/>

ЭБС Университетская библиотека online <https://biblioclub.ru>

ЭБС ЮРАЙТ <https://urait.ru/>

ЭБС IPR SMART <https://www.iprbookshop.ru/>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

1. <http://www.pravo.gov.ru> (официальный интернет-портал правовой информации).
2. <http://www.kremlin.ru> (официальный сайт Президента РФ).
3. <http://www.duma.gov.ru> (официальный сайт Государственной Думы РФ).
4. <http://www.ksrf.ru> (официальный сайт Конституционного Суда РФ).
5. <http://www.vsrfl.ru> (официальный сайт Верховного Суда РФ).
6. <http://www.government.ru> (официальный сайт Правительства РФ).
7. <http://www.rg.ru> (официальный сайт «Российской газеты»).

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Пересмотр судебных актов в цивилистическом процессе» предполагает проведение лекций и практических занятий, поэтому особое значение имеет использование активных методов обучения.

Активными и интерактивными формами проведения практических занятий, направленными на взаимодействие обучающихся с преподавателем и друг с другом, при изучении курса «Пересмотр судебных актов в цивилистическом процессе» являются: практические занятия с использованием мультимедийного оборудования; выполнение студентами творческих заданий (решение юридических задач, выполнение упражнений); подготовка и обсуждение эссе; проведение семинаров-конференций, семинаров-дискуссий, семинаров-прессконференций; приглашение на аудиторные занятия ведущих учёных, юристов и практиков; подготовка и обсуждение студентами обобщающих таблиц, схем, слайдов и т.д.

Цель проведения практических занятий – закрепить у студентов основные теоретические положения курса, выработать способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности в ходе пересмотра судебных актов в цивилистическом процессе, соблюдать принципы этики юриста при этом, квалифицированно применять процессуальное законодательство, закрепить навыки анализа и самостоятельного применения

процессуального законодательства в ходе пересмотра судебных актов, а также принятия самостоятельных решений в данной сфере.

Основные виды работ студентов, выполняемых на практических занятиях: теоретический опрос по вопросам, выносимым на практические занятия по темам; письменный ответ на теоретический вопрос, в т.ч. проблемного характера, включающий анализ учебной и (или) научной литературы; публичное выступление с рефератом; решение казусов, систематизация и анализ законодательства; систематизация и анализ судебной практики по вопросам пересмотра судебных актов; составление процессуального документа, подготовка презентаций; работа в малой группе; участие в дискуссии, составление схемы, плана, заполнение таблицы, выполнение иных письменных заданий, работа по поиску информации в СПС «Консультант +», «Гарант», письменная (контрольная) работа, творческие задания (составление кроссвордов, тестов и т.п.), научно-исследовательская работа (подготовка научной статьи, выступление с докладом, участие в работе «круглого стола», участие в конкурсах научных работ и т.п.)

Учебная программа курса

Тема 1. Эволюция теории и законодательства о пересмотре судебных актов в цивилистическом процессе

Понятие и значение пересмотра судебных актов в цивилистическом процессе

История развития процессуального законодательства о видах пересмотра судебных постановлений

Общая характеристика пересмотра судебных постановлений в зарубежном цивилистическом процессе

Тема 2. Конституционные и международно-правовые основы пересмотра судебных актов в цивилистическом процессе

Роль Конституции РФ в правовом регулировании пересмотра судебных постановлений

Значение пересмотра судебных постановлений в обеспечении права на справедливое судебное разбирательство (через призму анализа Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Постановлений Европейского Суда по правам человека)

Тема 3. Правовые позиции вышестоящих судов по вопросам пересмотра судебных актов

Правовые позиции Конституционного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений

Общая характеристика постановлений Пленума Верховного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений

Значение Обзоров судебной практики Верховного Суда РФ

Роль Президиума Верховного Суда РФ

Тема 4. Пересмотр не вступивших в законную силу судебных актов в апелляционном порядке

Понятие апелляционного производства и его особенности в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Условия и порядок осуществления права апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования. Объект апелляционного обжалования (представления).

Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

Полномочия суда апелляционной инстанции.

Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.

Обжалование определений суда первой инстанции в апелляционном порядке (частная жалоба, представление).

Тема 5. Пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу в кассационном порядке.

Сущность и значение стадии кассационного обжалования решений и определений, вступивших в законную силу.

Субъекты кассационного обжалования. Объект кассационного обжалования (представления). Порядок и срок подачи кассационных жалобы, представления.

Этапы производства в суде кассационной инстанции.

Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления).

Полномочия суда кассационной инстанции.

Основания к отмене решения, изменению или вынесению нового решения.

Тема 6. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора

Право надзорного обжалования и порядок его осуществления.

Этапы производства в суде надзорной инстанции.

Полномочия суда надзорной инстанции.

Тема 7. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу.

Правовая природа пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Основания для пересмотра. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств.

Этапы рассмотрения судом заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Тема 8. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

Система пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

Понятие апелляционного производства и его особенности в арбитражных судах.

Условия и порядок осуществления права апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования. Объект апелляционного обжалования (представления). Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов в арбитражном процессе.

Тема 9. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве

Система пересмотра судебных актов в административном судопроизводстве.

Понятие апелляционного производства и его особенности. Условия и порядок осуществления права апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования. Объект апелляционного обжалования (представления). Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов в арбитражном процессе.

Тема 10. Обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ

Административный порядок обжалования постановлений о привлечении к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ и АПК РФ.

Особенности производства в суде апелляционной инстанции.

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Особенности производства в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции.

Примерный перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации (экзамена)

1. Что понимается под апелляцией?
2. Какие правила определяют подачу апелляционной жалобы, представления?

3. Каковы особенности рассмотрения судами апелляционной жалобы, представления и вынесения по ним решения?
4. Какие правила определяют обращение в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, представлением?
5. Каковы порядок и особенности рассмотрения кассационной жалобы, представления?
6. Каковы полномочия суда кассационной инстанции?
7. По каким основаниям решение суда первой инстанции может быть отменено или изменено в кассационном порядке?
8. Какие требования предъявляются к содержанию кассационного определения?
9. Обязательны ли указания суда кассационной инстанции?
10. В каких случаях суд обязан принять и рассмотреть кассационную жалобу после вынесения по делу кассационного определения?
11. Какие правила определяют подачу надзорной жалобы, представления?
12. Каковы особенности рассмотрения дела в суде надзорной инстанции?
13. Почему возможен пересмотр в порядке надзора судебных постановлений по инициативе Председателя Верховного Суда Российской Федерации?
14. Какими полномочиями обладает суд надзорной инстанции, и по каким основаниям судебные постановления могут быть отменены или изменены в порядке надзора?
15. В каких случаях судебные постановления могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам?
16. Каков порядок пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам?
17. Какие судебные постановления выносятся по вновь открывшимся обстоятельствам и могут ли они быть обжалованы?
18. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе?
19. Какие сходства и различия пересмотра судебных постановлений в гражданском процессе и административном судопроизводстве?
20. Каким образом реализуется право на пересмотр приговоров суда в уголовном процессе?

Примерный казус для проведения промежуточной аттестации (экзамена)

Решением районного суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, произведен раздел имущества между Васильевым К.П. и Васильевой А.Н.

Отец ответчицы - Тимофеев Ф.А. - обратился в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, в которой просил отменить решение суда и определение судебной коллегии по тем основаниям, что они нарушают права его дочери Васильевой А.Н. и ее сына, который оставлен

проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли Тимофеев Ф.А. обжаловать указанные постановления и в кассационном порядке? Какое решение должен принять по этой жалобе суд кассационной инстанции?

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-
Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-
Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Монитор Acer TFT 20" V203 HCb black Монитор LG 1510S Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/ln Win 400W/ Win 7 Starter Сканер EPSON Perfection V30 Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro IE7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows СПС ГАРАНТ аэро СПС КонсультантПлюс: версия Проф. Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО

	<p>RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB</p> <p>Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kг) с потолочным креплением</p> <p>Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см)</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/4096/500/DVD-RW</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port</p> <p>ИБП IPPON BACK Power Pro</p> <p>ИБП IPPON BACK Power Pro</p>	
Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, стационарный проектор с экраном; информационные стенды	-
Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению_№ 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	<p>Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D</p> <p>Принтер HPDJ 7350</p> <p>Принтер лазерный HP LJ 1200</p> <p>Видеокамера цифровая Canon-MV 15501</p> <p>Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес)</p> <p>Сканер EPSON Perfection V30</p> <p>Брошюровщик Ibimatic(25 листов/500 листов)</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII</p> <p>16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD</p> <p>RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED</p> <p>Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/OkI 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB</p> <p>Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01</p> <p>Монитор LG 15" L1511S</p> <p>Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm</p>	<p>Google Chrome</p> <p>Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows</p> <p>Альта-ГТД</p> <p>СПС ГАРАНТ аэро</p> <p>Заполнитель</p> <p>Такса</p> <p>Таможенные документы</p> <p>СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p> <p>Statistica</p> <p>Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО</p>

ая Грибоедова, д. 22)		
Компьютерный класс, учебная аудитория и кабинет самостоятельной работы студентов № 407 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска; Компьютеры – 25 штук	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО ОС Linux Ubuntu бесплатное ПО СПС ГАРАНТ аэро
Учебная аудитория № 309 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Лекционная аудитория № 310 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Лекционная аудитория № 315 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-

VIII. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБНОВЛЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			