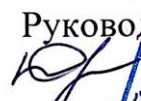


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 07.06.2024 09:47:11
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:


Ю.А. Дронова

«29»

2023 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

**НИЧТОЖНЫЕ СДЕЛКИ:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Направление подготовки
40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки
ПРАВОПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ
Для студентов 4 курса очной и заочной форм обучения

Составитель: *к.ю.н., доцент Барткова О.Г.*

Тверь, 2023

I. АННОТАЦИЯ

1. Цель и задачи дисциплины

Основная цель изучения данного курса по выбору - на базе глубокого изучения теоретических положений, нормативных правовых актов и материалов правоприменительной практики сформировать устойчивые знания у студентов о понятии ничтожной сделки, основаниях и последствиях признания их таковыми, а также приобретение навыков и умений в применении таких знаний в будущей практической деятельности юриста на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

Достижению данной цели способствует решение следующих задач:

– изучение теоретических концепций о понятии недействительной сделки, а именно ничтожной, о видах ничтожных сделок, о соотношении понятия «недействительная сделка» с другими видами правонарушений и со смежными цивилистическими понятиями;

– изучение положений законодательства, устанавливающих требования к действительности сделки и последствия их нарушения;

– изучение материалов правоприменительной практики в сфере признания сделок ничтожными и применения последствий их недействительности;

– развитие умений и навыков юридического анализа ситуаций, имеющих признаки ничтожной сделки, на основе применения норм гражданского законодательства, включая способность формулирования выводов, итоговых решений;

– приобретение и развитие умений в выборе и применении способов гражданско-правовой защиты участников гражданско-правовых отношений, в том числе сторон сделки, при наличии оснований недействительности (ничтожности) сделки;

– приобретение и развитие умений в обеспечении соблюдения законодательства субъектами права и, в частности, гражданского права;

– формирование навыка систематического повышения своей профессиональной квалификации.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Ничтожные сделки: вопросы теории и практики» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений и базируется на положениях учебных дисциплин «Гражданское право (ч. 1)» и «Гражданское право (ч. 2)», «Семейное право».

Изучение этого курса предполагает использование студентами основных (базовых) знаний из теоретического курса по теории государства и права и гражданского права.

Выработке ряда навыков и умений при изучении курса по выбору способствует также изучение студентами таких учебных дисциплин как «Гражданский процесс» и «Арбитражный процесс». Студент должен иметь знания о понятиях и принципах гражданского и арбитражного процесса, о

подведомственности и подсудности гражданских дел, об основных стадиях процесса, о средствах судебной защиты.

Дисциплина «Ничтожные сделки: вопросы теории и практики» предполагает формирование профессиональных компетенций ПК-1 и ПК-2, что определяет взаимодействие с другими учебными дисциплинами в процессе формирования названных компетенций

3. Объём дисциплины для очной формы обучения составляет 2 зачётные единицы, 72 академических часа, **в том числе:**

контактная аудиторная работа: практические занятия – 14 часов;
самостоятельная работа: 58 часов.

Объём дисциплины для заочной формы обучения составляет 2 зачётные единицы, 72 академических часа, **в том числе:**

контактная аудиторная работа: лекции – 4 часа; практические занятия – 4 часа;
самостоятельная работа: 64 часа, в том числе контроль – 4 часа.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>	<p>ПК-1.1 Характеризует принципы соотношения международного права и национальных правовых систем, динамичности системы права и законодательства, порядок внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты</p> <p>ПК-1.2 Обосновывает и принимает в пределах полномочий решения, совершает действия, связанные с реализацией правовых норм; обосновывает их с позиций законности и правопорядка, осуществляет правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности</p> <p>ПК-1.3 Использует методы юриспруденции и неюридических наук для принятия решений в сфере профессиональной деятельности, самостоятельного освоения прикладных знаний, необходимых для работы в конкретных сферах юридической практики</p>
<p>ПК-2 Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права</p>	<p>ПК-2.1 Использует положения действующих нормативных актов соответствующего профиля правоприменения, устанавливает возможные причины их нарушения и условия, способствующие этому</p> <p>ПК-2.2 Анализирует правонарушающее поведение и способы противодействия такому поведению, определяет</p>

	<p>комплекс мер, направленных на устранение допущенных и предотвращение потенциальных нарушений законодательства</p> <p>ПК-2.3 Выявляет обстоятельства, препятствующие эффективному исполнению субъектами правоотношений прав и обязанностей и предлагает пути и способы их устранения, применяет меры юридической ответственности по направлениям деятельности</p>
--	---

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: для студентов очной формы обучения – зачет (8 семестр); для студентов заочной формы обучения – зачет (8 семестр).

6. Язык преподавания – русский.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Для студентов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоя тельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции		Практические занятия/ КСР		
		всего	в т.ч. практич еская подгото вка	всего	в т.ч. практич еская подгото вка	
1. Теоретические основы формирования и развития понятия «ничтожные сделки»	5			1		4
2. Общие основания ничтожности сделки	8			2		6
3. Последствия недействительности ничтожных сделок	10			2		8

4. Защита прав участников гражданского оборота в спорах о ничтожности сделки	12			2			10
5. Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности	10			2			8
6. Мнимые и притворные сделки как виды ничтожных сделок	10			2			8
7. Отдельные виды ничтожных сделок	17			3			14
ИТОГО	72			14			58

2. Для студентов заочной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоя тельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции		Практические занятия/ КСР		
		всего	в т.ч. практич еская подгото вка	всего	в т.ч. практич еская подгото вка	
1. Теоретические основы формирования и развития понятия «ничтожные сделки»	4					4
2. Общие основания ничтожности сделки	8	1		1		6
3. Последствия недействительности ничтожных сделок	9	1				8
4. Защита прав участников гражданского оборота в спорах о ничтожности сделки	14	1		1		12

5. Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности	10	1		1			8
6. Мнимые и притворные сделки как виды ничтожных сделок	9			1			8
7. Отдельные виды ничтожных сделок	18						18
ИТОГО	72	4		4			64

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебная программа – наименование разделов и тем (в строгом соответствии с разделом II РПД)	Вид занятия	Образовательные технологии
1. Теоретические основы формирования и развития понятия «ничтожные сделки»	Практическое занятие	Информационные образовательные технологии Дискуссионные технологии Методы группового решения творческих задач Дистанционные технологии Информационные (в т.ч. электронные) технологии
2. Общие основания ничтожности сделки	Лекции Практическое занятие	Проблемная лекция Дискуссионные технологии Методы группового решения творческих задач Дистанционные технологии Информационные (в т.ч. электронные) технологии
3. Последствия недействительности ничтожных сделок	Лекция Практическое занятие	Проблемная лекция Дистанционные технологии Информационные (в т.ч. электронные) технологии

4. Защита прав участников гражданского оборота в спорах о ничтожности сделки	Лекция Практическое занятие	Проблемная лекция Дискуссионные технологии Технологии развития критического мышления Методы группового решения творческих задач Дистанционные технологии Информационные (в т.ч. электронные) технологии
5. Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности	Лекция Практическое занятие	Проблемная лекция Дискуссионные технологии Технологии развития критического мышления Методы группового решения творческих задач Дистанционные технологии Информационные (в т.ч. электронные) технологии
6. Мнимые и притворные сделки как виды ничтожных сделок	Практическое занятие	Дискуссионные технологии Технологии развития критического мышления Методы группового решения творческих задач Дистанционные технологии Информационные (в т.ч. электронные) технологии
7. Отдельные виды ничтожных сделок	Практическое занятие	Дискуссионные технологии Технологии развития критического мышления Методы группового решения творческих задач Дистанционные технологии Информационные (в т.ч. электронные) технологии

IV. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Типовые контрольные задания для проведения текущей аттестации и промежуточной аттестации с целью проверки уровня сформированности компетенций:

ПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

ПК-2 Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

Типовое задание № 1 «Составление юридического заключения»

Формулировка задания: Проанализируйте обстоятельства предлагаемой юридической ситуации, основываясь на нормах гражданского права.

Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов и обстоятельств, а также юридическую оценку поведения участников.

Предложите правовые средства решения юридической проблемы.

Составьте письменное юридическое заключение.

Примеры казусов:

Гражданка Анисимова и ее бывший муж обратились к нотариусу с просьбой удостоверить достигнутое между ними соглашение, согласно которому разведенные супруги взаимно отказываются от предъявления друг другу каких-либо требований по содержанию малолетних детей, муж обязуется не претендовать на раздел совместно нажитого имущества, а жена - не вступать в новый брак до достижения детьми совершеннолетия и не менять место постоянного жительства, чтобы бывший супруг мог видеться с детьми. Нотариус отказался удостоверить подобную сделку.

При расследовании уголовного дела была изъята значительная сумма денег. В ходе расследования выяснилось, что эти деньги были получены одним из участников преступной группы за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией. При этом в руках следствия оказались расписки, из которых следовало, что за каждого вовлеченного несовершеннолетнего выплачивалась соответствующая сумма. Прокурор предъявил иск о взыскании всего полученного в доход государства.

Адвокат, защищавший подсудимого, утверждал, что деньги были получены за совершение действий, хотя и составляющих состав уголовного преступления, но не противоречащих гражданскому законодательству.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТИПОВОГО ЗАДАНИЯ № 1

Вид аттестации	Количество баллов (оценка)	Критерии оценивания
текущая аттестация	студент получает от 6 до 8 баллов, если	казус решен верно, юридическое заключение верное, полное, логичное, подготовлено самостоятельно; определены все необходимые нормы гражданского права, подлежащие применению; такие нормы применены самостоятельно, правильно и в полном объеме; студент обладает глубокими знаниями в вопросах об изменениях в гражданском законодательстве, в частности, внесенных в институт «сделки» и
промежуточная аттестация (зачет)	студент получает от 21 до 30 баллов, если	
промежуточная аттестация (экзамен)	студент получает от 21 до 30 баллов,	

	если	<p>субинститут «недействительные сделки», обусловленных реформой гражданского законодательства РФ, что учтено при подготовке юридического заключения; знает критерии разграничения ничтожных и оспоримых сделок, демонстрирует верные знания об особенностях ничтожных сделок;</p> <p>верно использует необходимые методы юриспруденции и неюридических наук для анализа юридической ситуации; правильно применяет все необходимые правила толкования правовых норм, исходя из доктрины теории права и гражданского права, использует различные приёмы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания</p> <p>Студент самостоятельно, верно и в полном объеме:</p> <p>определил и использовал все необходимые и достаточные для данного задания нормативно-правовые акты РФ;</p> <p>установил, квалифицировал и проанализировал правонарушающее поведение субъектов правоотношений (участников ситуации) в сфере совершения сделок, а также способы противодействия такому поведению, определил комплекс мер, направленных на устранение допущенных и предотвращение потенциальных нарушений законодательства в указанной сфере, дал юридическую оценку использованных ими мер и решения, принятого определённым органом ;</p> <p>в ходе анализа информации (ситуации, судебного спора) выявил и сформулировал обстоятельства, препятствующие эффективному исполнению субъектами правоотношений прав и обязанностей (императивных требований закона об условиях действительности сделки) и предложил пути и способы их устранения, включая гражданско-правовые способы защиты и меры гражданско-правовой ответственности, возможные к применению в данных условиях, предусмотренные, в частности, институтом «сделки», а также иными институтами гражданского права;</p> <p>демонстрирует верные знания о соотношении способов защиты, применяемых при нарушении требований закона к совершению сделок, в частности при выявлении ничтожных сделок;</p> <p>принимает верное и обоснованное решение по итогам анализа юридически значимых обстоятельств, указанных в задании (в ситуации), излагает его в юридическом заключении на основе законодательства РФ, правоприменительной</p>
--	------	---

		<p>практики, доктрины гражданского права; определяет логическую последовательность необходимых юридических действий для реализации принятого решения;</p> <p>даёт юридическую оценку правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делает правильные выводы об особенностях их требований и возражений и правовых последствиях действий и требований.</p>
текущая аттестация	студент получает от 4 до 5 баллов, если	казус решен верно, юридическое заключение верное, полное, в целом логичное, подготовлено самостоятельно;
промежуточная аттестация (зачет)	студент получает от 11 до 20 баллов, если	определены все необходимые нормы гражданского права, подлежащие применению; такие нормы применены самостоятельно, правильно и в полном объеме.
промежуточная аттестация (экзамен)	студент получает от 11 до 20 баллов, если	<p>Иные критерии оценивания те же, однако имеются погрешности в полноте изложения ответа: для ее достижения преподавателем были заданы дополнительные вопросы в рамках задания, на которые студент ответил верно;</p> <p>имеются нарушения логики в некоторых рассуждениях, которые студент выявлял при помощи преподавателя и исправлял в ходе ответа.</p>
текущая аттестация	студент получает от 2 до 3 баллов, если	предложенный ответ частично соответствует содержанию задания; анализ и юридическое заключение изложены не в полном объеме, имеются ошибки, не относящиеся к грубым;
промежуточная аттестация (зачет)	студент получает от 2 до 10 баллов, если	показал частичные знания основных понятий основных понятий спецкурса, составляющих содержание задания (вопроса), и частичное знание и применение положений действующих нормативных актов, относящихся к спецкурсу и конкретному вопросу, позиций высших судебных органов и научных источников;
промежуточная аттестация (экзамен)	студент получает от 2 до 10 баллов, если	<p>студент неуверенно владеет навыком анализа гражданско-правовых и смежных явлений, являющихся объектами профессиональной деятельности;</p> <p>имеются погрешности в систематизации информации, нарушения логики во многих рассуждениях в ходе изложения информации.</p> <p>Студент несамостоятельно (при помощи дополнительных вопросов, отвечая на которые испытывал трудности), частично, допуская ошибки (не относящиеся к грубым):</p> <p>определил и использовал источники права, включая нормативно-правовые акты РФ;</p> <p>установил, квалифицировал и анализировал правонарушающее поведение субъектов правоотношений (участников ситуации,) в сфере</p>

		<p>совершения сделок, а также способы противодействия такому поведению, определил меры, направленных на устранение допущенных и предотвращение потенциальных нарушений законодательства в указанной сфере, дал юридическую оценку использованных ими мер и решения, принятого определённым органом;</p> <p>не в полном объеме выявляет и формулирует обстоятельства, препятствующие эффективному исполнению субъектами правоотношений прав и обязанностей, испытывает затруднения при выборе путей и способов их устранения, включая затруднения в выборе гражданско-правовых способов защиты и мер гражданско-правовой ответственности, возможных к применению в данных условиях: называет лишь некоторые из них и (или) не знает всех условий их применения;</p> <p>демонстрирует затруднения в формулировании принятого решения по итогам анализа юридически значимых обстоятельств (формулировки неточные, неконкретные, неполные), указанных в задании;</p> <p>последовательность необходимых для совершения юридических действий для реализации принятого решения излагается частично, с нарушением логики;</p> <p>частично обосновывает принимаемые решения и совершаемые действия;</p> <p>частично даёт юридическую оценку некоторым правам и обязанностям участников конкретных ситуаций.</p>
текущая аттестация	студент получает от 0 до 1 баллов , если	Юридическое заключение не составлено и анализ обстоятельств казуса не сделан, либо изложен с грубыми ошибками в каждой из составляющих содержание оцениваемых компетенций, в том числе, если студент не воспользовался нормативно-правовыми актами, материалами судебной и иной правоприменительной практики, продемонстрировал отсутствие знаний основных понятий спецкурса, составляющих содержание задания (вопроса)
промежуточная аттестация (зачет)	студент получает от 0 до 1 балла, если	
промежуточная аттестация (экзамен)	студент получает от 0 до 1 балла, если	

Типовое задание № 2 «Юридический анализ судебного акта»

Формулировка задания: Подберите пример из судебной практики, иллюстрирующий спор, возникший в связи с недействительностью (ничтожностью) сделки, относящийся к теме курса в соответствии с учебной программой. Подготовьте юридический анализ такого примера.

Примечание: тема для примера определяется преподавателем в соответствии с последовательностью изучения вопросов, составляющих содержание дисциплины и темой практического занятия. Проверка результатов

юридического анализа осуществляется на практическом занятии путем обсуждения с использованием дискуссионных и иных образовательных технологий и методов.

Кроме того, на первом занятии за каждым студентом закрепляется индивидуальная тема с целью выполнения задания на основе подборки примеров судебных актов в количестве от 15 до 20, принятых в пятилетний период, предшествующий дате начала учебного семестра.

Юридический анализ проводится в соответствии с требованиями, изложенными в Разделе VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ и предполагает последовательное изложение ответов на поставленные вопросы.

**Юридический анализ судебного решения
должен содержать ответы на следующие вопросы:**

1. Полные сведения о судебном акте и источнике его опубликования;
2. вид сделки, с которой связан судебный спор и вид недействительной сделки (исходя из теоретических положений о классификации недействительных сделок);
3. перечень нормативно-правовых актов и указание на отдельные правовые нормы, применяемые к разрешению спора (в первую очередь – на главы и статьи ГК РФ) в систематизированном виде;
4. наименование сторон сделки в соответствии с наименованиями сторон, закрепленными в законе, и субъектный состав таких сторон, исходя из конкретных обстоятельств спора. При этом следует иметь в виду, что истец и ответчик – наименование сторон в судебном споре (процессуальных отношениях), но не в материальных;
5. краткое изложение обстоятельств спора и обстоятельств, которые характеризуют нарушения законодательства (требований к действительности сделок), рассмотренных судом, обоснованное ссылками на статьи нормативно-правовых актов и цитированием в необходимых пределах фрагментов из текста судебного решения;
6. основания недействительности сделки, предусмотренные в законе для данного вида сделки и обоснование наличия или отсутствия таких оснований, исходя из конкретных обстоятельств судебного спора;
7. способы защиты, предусмотренные законом для восстановления прав лиц, чьи права (интересы) нарушаются в результате рассматриваемой недействительной сделки и обоснованный вывод о том, были ли такие способы защиты использованы сторонами спора;
8. круг лиц, наделенных в законе правом обращаться в суд с соответствующими способами защиты в споре о недействительности сделки и обоснованный вывод о том, соответствует ли это обстоятельством судебного спора;

9. правовые последствия, предусмотренные законом для данного вида недействительности сделки, и обоснованный вывод о том, были ли они заявлены (применены) в судебном споре;
10. правовые результаты использованных форм и способов защиты, в том числе, достигнута ли цель восстановления нарушенного права. Если такая цель не достигнута (в удовлетворении исковых требований отказано), - изложить обоснованное мнение о причинах недостижения цели защиты нарушенного субъективного гражданского права (охраняемого законом интереса);
11. обоснованный вывод о причинах спора о недействительности сделки и средствах предупреждения подобного рода споров.

Пример судебного акта

Решение Ступинского городского суда Московской области от 27.10.2014 по делу N 2-1498/2014~М-1592/2014 // СПС

Примечание: Указанное Решение необходимо проанализировать одновременно с Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 01.12.2015 N 4-КГ15-54

Ступинский городской суд Московской области в составе председательствующего федерального судьи: МАЙБОРОДА О.М.

адвокатов: ФРОЛОВОЙ Я.В., ЗУБКОВА С.Б.

при секретаре: Ч.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "АКТИВИТИ", Вольвач ФИО13 к Д.А. ФИО14, А. ФИО15, Д.А. ФИО16 о признании недействительным (ничтожным) договор дарения, о применении последствий недействительности сделки, о выделении доли в натуре, об обязанности продать долю совместной собственности, об обращении взыскания на <данные изъяты> долю совместной собственности

установил:

Истцы, с учетом уточнения (л.д. N) обратились в суд с иском к ответчикам, в котором просят: признать недействительным (ничтожным) договор дарения земельного участка с кадастровым номером N площадью <данные изъяты> кв. м и находящегося на нем жилого дома с кадастровым номером N (условный номер N (согласно свидетельству о государственной регистрации права, выданному Московской областной регистрационной палатой ДД.ММ.ГГГГ. серии N) площадью <данные изъяты> кв. м, расположенных по адресу: <адрес>, от ДД.ММ.ГГГГ.; применить последствия недействительности сделки в виде возвращения в общую совместную собственность Д.А. ФИО14. и Д.А. ФИО16 земельного участка с кадастровым номером N площадью <данные изъяты> кв. м и находящегося на нем жилого дома с кадастровым номером N (условный номер N (согласно свидетельству о государственной регистрации права, выданному Московской областной регистрационной палатой ДД.ММ.ГГГГ. серии N) площадью <данные изъяты> кв. м, расположенных по адресу: <адрес>, с определением размера их долей в праве собственности на каждый из объектов недвижимого имущества - по <данные изъяты> доли; выделить <данные изъяты> доли Д.А. ФИО14. в натуре в праве общей совместной собственности с Д.А. <данные изъяты>. на земельный участок с кадастровым номером N <данные изъяты> кв. м и находящийся на нем жилой дом с кадастровым номером N (условный номер N (согласно свидетельству о государственной регистрации права, выданному

Московской областной регистрационной палатой ДД.ММ.ГГГГ.№) площадью <данные изъяты> кв. м, расположенные по адресу: <адрес>, для обращения на них взыскания по сводному исполнительному производству, возбужденному на основании исполнительных листов от 29.01.2013 г. серии № в пользу взыскателя Ж. ФИО20 и от ДД.ММ.ГГГГ. серии

№ (дубликат) в пользу взыскателя Вольвача ФИО13 обязать продать Д.А. ФИО14. <данные изъяты> доли в праве общей совместной собственности с Д.А. ФИО16. на земельный участок с кадастровым номером № площадью <данные изъяты> кв. м и находящийся на нем жилой дом с кадастровым номером № (условный номер № (согласно свидетельству о государственной регистрации права, выданному Московской областной регистрационной палатой ДД.ММ.ГГГГ. серии №) площадью <данные изъяты> кв. м, расположенные по адресу: <адрес>, в пользу Д.А. ФИО16 по цене соразмерной ее рыночной стоимости с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга Ж. ФИО20 и Вольвача ФИО13 по сводному исполнительному производству, возбужденному на основании исполнительных листов от ДД.ММ.ГГГГ. серии № в пользу взыскателя Ж. ФИО20 и серии № от ДД.ММ.ГГГГ. (дубликат) в пользу взыскателя Вольвача ФИО13.; обратить взыскание на <данные изъяты> доли Д.А. ФИО14 в праве общей совместной собственности с Д.А. ФИО16 на земельный участок с кадастровым номером № площадью <данные изъяты> кв. м и находящийся на нем жилой дом с кадастровым номером № (условный номер № (согласно свидетельству о государственной регистрации права, выданному Московской областной регистрационной палатой ДД.ММ.ГГГГ. серии №) площадью <данные изъяты> кв. м, расположенные по адресу: <адрес>, по сводному исполнительному производству, возбужденному на основании исполнительных листов от ДД.ММ.ГГГГ. серии № № в пользу взыскателя Ж. ФИО20. и серии № от ДД.ММ.ГГГГ. (дубликат) в пользу взыскателя Вольвача ФИО13 путем ее продажи с публичных торгов.

В обоснование своих требований ссылается на то обстоятельство, что вступившим в законную силу решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ по делу № по иску Ж. ФИО20 к Д.А. ФИО14 о взыскании денежных средств и встречному иску о признании договора займа незаключенным с Должника в пользу Ж. ФИО20. в счет возврата долга взыскана <данные изъяты> долларов США, <данные изъяты> руб. процентов за пользование чужими денежными средствами и <данные изъяты> руб. расходов по уплате государственной пошлины.

В ходе исполнительного производства судебным приставом-исполнителем не было выявлено имущества Должника, достаточного для исполнения указанных требований.

По его запросу Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области предоставило информацию о том, что указанные объекты недвижимости перешли в собственность А. ФИО15 на основании договора дарения от ДД.ММ.ГГГГ., заключенного с Д.А. ФИО14 и зарегистрированного в ЕГРП ДД.ММ.ГГГГ.

Данная сделка является недействительной (ничтожной), заключенной при злоупотреблении правом и с намерением причинить вред Истцам.

Между Вольвачем ФИО13 и Должником были заключены договоры займа от ДД.ММ.ГГГГ. и от ДД.ММ.ГГГГ., в соответствии с которыми Вольвач ФИО13 передал займы Должнику в общей сумме <данные изъяты> долларов США. Данное обстоятельство подтверждено вступившим в законную силу решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ. по делу № №.

Таким образом, к ДД.ММ.ГГГГ. наступил срок исполнения обязательств по обоим договорам займа.

Должнику было доподлинно известно о наличии у него обязательств по уплате Вольвачу ФИО13 <данные изъяты> долларов США, а также процентов по договорам займа, и истечении сроков их оплаты.

Между Ж. ФИО20 и Должником также был заключен договор займа от ДД.ММ.ГГГГ.,

в соответствии с которым она передала займы Должнику <данные изъяты> долларов США.

Данное обстоятельство подтверждено вступившим в законную силу решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ. по делу N N.

Таким образом, ДД.ММ.ГГГГ. наступил срок исполнения обязательства по договору займа, и Должнику было доподлинно известно о наличии у него обязательств по уплате Ж. ФИО20 <данные изъяты> долларов США.

Соистцы неоднократно обращались к Должнику с требованием об оплате задолженности.

При этом никаких действий, направленных на добровольное исполнение обязательств, вытекающих из договора, либо возврату полученных по нему денежных средств, Должником не производилось, до сегодняшнего дня обязательства не исполнены.

Вместе с тем, как было выявлено судебным приставом-исполнителем, значительно позже наступления срока исполнения обязательств Должника по возвращению суммы займа соистцам, а также в период исполнительного производства по ее взысканию, Должник заключил со своей супругой договор дарения от ДД.ММ.ГГГГ., по условиям которого безвозмездно передал ей земельный участок и находящийся на нем жилой дом, расположенные по адресу: <адрес>. Согласно справке о содержании правоустанавливающих документов, выданной Управлением Росреестра, регистрация права собственности на названные объекты недвижимости произошла ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно предоставленной Управлением ЗАГС г. Москвы справки о записи акта о заключении брака от ДД.ММ.ГГГГ. N брак между Ответчиками был заключен ДД.ММ.ГГГГ.

Следовательно, договор дарения был заключен Ответчиками после вступления в брак, правовой режим которого предполагает совместное проживание, а также совместное владение и пользование всем имуществом, находящимся в распоряжении обоих супругов вне зависимости от правового режима.

Из изложенных обстоятельств относительно заключения договора дарения следует, что являясь должником по обязательствам, Д. ФИО14. фактически осуществил действия по прекращению регистрации права собственности на имущество и его регистрации в отношении супруги - Д.А. ФИО16 то есть, заведомо зная о неисполненных им значительных по сумме (свыше 3 млн. рублей) и длительно не исполняемых (свыше 2-х лет) обязательствах по договорам займа, в том числе, после принятия решения суда об их принудительном исполнении и возбуждения исполнительного производства.

Поскольку на сегодняшний день обязательства по договору займа Должником не исполнены, а имущество, на которое может быть обращено взыскание, передано по договору дарения, следовательно, в силу закона, оспариваемый договор подлежит признанию недействительным с применением последствий его недействительности в виде регистрации перехода права собственности в ЕГРП по возвращению А. ФИО15 переданного по договору имущества от Д.А. ФИО14

ДД.ММ.ГГГГ на основании исполнительного производства, была произведена замена совзыскателя Ж. ФИО20 на ООО "АКТИВИТИ", в связи с заключением между сторонами договора уступки прав требования от ДД.ММ.ГГГГ года.

Ответчик Д. ФИО14 с иском не согласен, суду пояснял, что в период рассмотрения дела в Черемушкинском суде ходатайств от Ж. ФИО20 об обеспечении иска не поступало. В рамках исполнительного производства арест на имущество не накладывался. Ж. ФИО20 ООО "АКТИВИТИ" не являются сторонами договора дарения, каких-либо прав в отношении дома и земельного участка по адресу: <адрес> не имеют. На день заключения договора дарения недвижимого имущества указанный выше дом и земельный участок не был предметом залога, запрет на регистрационные действия не накладывался, иных ограничений и обременений в пользовании и распоряжении недвижимым имуществом зарегистрировано не было. Сделка совершена в установленном порядке.

Ответчик А. ФИО15 в судебное заседание не являлась, о слушании дела извещена.

Ответчик Д.А. ФИО16. с иском согласна. Суду пояснила, что на спорное имущество она не претендует, своего согласие на совершение сделки она не давала. Бывший муж обращался в полицию с вопросом о ее выселении, но она отказывается добровольно освобождать жилой дом.

Третьи лица своих возражений суду не представили.

Суд, выслушав мнение явившихся сторон, проверив материалы дела, приходит к следующему выводу.

На основании ст. 166 ГК РФ,-1. Сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

2. Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия.

В случаях, когда в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права или охраняемые законом интересы таких третьих лиц.

Сторона, из поведения которой явствует ее воля сохранить силу сделки, не вправе оспаривать сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать при проявлении ее воли.

3. Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Требование о признании недействительной ничтожной сделки независимо от применения последствий ее недействительности может быть удовлетворено, если лицо, предъявляющее такое требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной.

4. Суд вправе применить последствия недействительности ничтожной сделки по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, и в иных предусмотренных законом случаях.

5. Заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки.

В соответствии со ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на имущество, которое имеет собственник, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В соответствии со ст. 574 ГК РФ передача дара осуществляется посредством его вручения, символической передачи (вручение ключей и т.п.) либо вручения правоустанавливающих документов.

В силу ст. 167 ГК РФ,-1. Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспоримой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действовавшим добросовестно.

(абзац введен Федеральным законом от 07.05.2013 N 100-ФЗ)

2. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия

недействительности сделки не предусмотрены законом.

(в ред. Федерального закона от 07.05.2013 N 100-ФЗ)

3. Если из существа оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время.

(в ред. Федерального закона от 07.05.2013 N 100-ФЗ)

4. Суд вправе не применять последствия недействительности сделки (пункт 2 настоящей статьи), если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности.

(п. 4 введен Федеральным законом от 07.05.2013 N 100-ФЗ)

Из материалов дела следует, что вступившим в законную силу решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ. по делу N по иску Ж. ФИО20 к Д.А. ФИО14 о взыскании денежных средств и встречному иску о признании договора займа незаключенным с Должника в пользу Ж. ФИО20 в счет возврата долга взыскана <данные изъяты> долларов США, <данные изъяты> руб. процентов за пользование чужими денежными средствами и <данные изъяты> руб. расходов по уплате государственной пошлины (л.д. N).

На основании указанного решения суда судебными приставами-исполнителями возбуждено исполнительное производство (л.д. N)

В ходе исполнительного производства судебным приставом-исполнителем не было выявлено имущества Должника, достаточного для исполнения указанных требований.

По его запросу Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области предоставило информацию о том, что указанные объекты недвижимости перешли в собственность А. ФИО15. на основании договора дарения от ДД.ММ.ГГГГ., заключенного с Д.А. ФИО14 и зарегистрированного в ЕГРП ДД.ММ.ГГГГ.

Между Вольвачем ФИО13 и Должником были заключены договоры займа от ДД.ММ.ГГГГ. и от ДД.ММ.ГГГГ., в соответствии с которыми Вольвач ФИО13. передал займы Должнику в общей сумме <данные изъяты> долларов США.

Данное обстоятельство подтверждено вступившим в законную силу решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ. по делу N (л.д. N).

Кроме того, между Ж. ФИО20 и Должником также был заключен договор займа от ДД.ММ.ГГГГ., в соответствии с которым она передала займы Должнику <данные изъяты> долларов США.

Данное обстоятельство подтверждено вступившим в законную силу решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от ДД.ММ.ГГГГ. по делу N N.

Денежные средства до настоящего времени соистцам не возвращены.

Материалами дела установлено, что Д. ФИО14 заключил со своей супругой А. ФИО15 договор дарения от ДД.ММ.ГГГГ., по условиям которого безвозмездно передал ей земельный участок и находящийся на нем жилой дом, расположенные по адресу: <адрес>. (л.д. N).

Согласно справке о содержании правоустанавливающих документов, выданной Управлением Росреестра, регистрация права собственности на названные объекты недвижимости произошла ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно предоставленной Управлением ЗАГС г. Москвы справки о записи акта о заключении брака от ДД.ММ.ГГГГ. N брак между Д.А. ФИО14. и А. ФИО15 был заключен ДД.ММ.ГГГГ

В ходе рассмотрения настоящего дела ДД.ММ.ГГГГг. в указанном исполнительном производстве в соответствии с данной нормой была произведена замена совзыскателя Ж. ФИО20 на общество с ограниченной ответственностью "АКТИВИТИ" (ОГРН: <...>, ИНН: <...>; далее по тексту - ООО "АКТИВИТИ"). Копия названного постановления судебного пристава-исполнителя прилагается к настоящему заявлению.

Правопреемство было осуществлено судебным приставом-исполнителем на основании определения Черемушкинского районного суда города Москвы от ДД.ММ.ГГГГ. по делу N по иску Ж. ФИО20 к Д.А. ФИО14 о взыскании задолженности по договору займа в размере <данные изъяты> (<данные изъяты>) долларов США (эквивалентная сумма в рублях, определенная по курсу Центрального Банка Российской Федерации на дату платежа), процентов за пользование чужими денежными средствами в размере <данные изъяты> рублей в период с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. и расходов по уплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> рублей.

Доводы соистцов на то обстоятельство, что поскольку на сегодняшний день обязательства по договору займа Должником не исполнены, а имущество, на которое может быть обращено взыскание, передано по договору дарения, следовательно, в силу закона, оспариваемый договор подлежит признанию недействительным с применением последствий его недействительности в виде регистрации перехода права собственности в ЕГРП по возвращению А. ФИО15 переданного по договору имущества от Д.А. ФИО14 не основаны на законе, в связи с чем являются несостоятельными.

Как следует из материалов дела на момент совершения сделки, договора дарения имущество являлось совместно нажитым в период брака с Д.А. ФИО14 с Д.А. ФИО16

Д.А. ФИО16 является бывшей супругой ответчика Д.А. ФИО14 Недвижимое имущество было приобретено Д.А. ФИО14 по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ. в период брака с ней (с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ.).

В силу п. 1 ст. 170 ГК РФ сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

В соответствии с ч. 1 ст. 572 ГК РФ по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

В силу ч. 1 ст. 45 СК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

В силу положений п. 3 ст. 256 ГК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества.

В соответствии со ст. 255 ГК РФ кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания. Если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно, либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств, в погашение долга. В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

Как следует из материалов дела, Д.А. ФИО16 не выражала своего согласия на приобретение доли указанного имущества.

Кроме того, у данного ответчика перед истцом отсутствуют какие-либо обязательства.

Таким образом, основание недействительности сделки, на которое ссылается истца, в данном случае отсутствуют.

Не имеется оснований и для вывода о ничтожности сделки в силу ее несоответствия требованиям закона или иных правовых актов (ст. 168 ГК РФ), в том числе по признаку ее

совершения исключительно с намерением причинить вред другому лицу (ст. 10 Кодекса).

По смыслу п. 2 ст. 34 СК РФ общим имуществом супругов являются приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, а также любое другое нажитое супругами в период брака имущество, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено.

Согласно ч. 3 ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

Из материалов дела следует, что договор дарения спорного имущества заключен между супругами Д.А. ФИО14 и А. ФИО15. ДД.ММ.ГГГГ года, брак с Д.А. ФИО16. расторгнут ДД.ММ.ГГГГ года.

В соответствии с положениями п. 1 и 2 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно п. 1 и 2 ст. 223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. В случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом.

Д.А. ФИО16. не заявляла каких-либо требований к своему бывшему супругу Д.А. ФИО14. о признании сделки недействительной и т.д.

В судебном заседании Д.А. ФИО16 пояснила, что она не претендует на указанное имущество, заявлений о разделе имущества она не подавала, не желает выделять свою долю в натуре, кроме того у нее нет денежных средств на выкуп <данные изъяты> доли спорного имущества. В натуре дом выделить невозможно. Д. ФИО14. летом ДД.ММ.ГГГГ года обращался в милицию с заявлением о ее выселении из спорного жилого помещения, кроме того "Мосэнергосбыт" намеревалось отключить им свет в доме.

Требования об обязании Д.А. ФИО14. продать свою долю в праве общей долевой собственности несостоятельны, т.к. они не основаны на законе, поскольку это право Д.А. ФИО14 а не обязанность продавать свою долю земельного участка и жилого дома.

Не обоснованны требования соистцов об обращении взыскания на <данные изъяты> доли Д.А. ФИО14. в праве общей совместной собственности с Д.А. ФИО16 на земельный участок с кадастровым номером N площадью <данные изъяты> кв. м и находящийся на нем жилой дом с кадастровым номером N (условный номер N (согласно свидетельству о государственной регистрации права, выданному Московской областной регистрационной палатой ДД.ММ.ГГГГ. серии N) площадью <данные изъяты> кв. м, расположенные по адресу: <адрес>, по сводному исполнительному производству, возбужденному на основании исполнительных листов от ДД.ММ.ГГГГ. серии N в пользу взыскателя Ж. ФИО20 и серии N от ДД.ММ.ГГГГ. (дубликат) в пользу взыскателя Вольвача ФИО13 путем ее продажи с публичных торгов.

В соответствии со статьей 278 Гражданского кодекса Российской Федерации обращение взыскания на земельный участок по обязательствам его собственника допускается только на основании решения суда.

Обращение взыскания на земельный участок является одним из оснований принудительного прекращения права собственности на него (ст. 237 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с пунктом 1 ст. 329 Гражданского кодекса РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Порядок определения начальной продажной цены заложенного имущества определен в подп. 4 пункта 2 статьи 54 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)".

Согласно указанной норме, суд, принимая решение об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке, должен определить и указать в нем начальную продажную цену заложенного имущества при его реализации на публичных торгах, которая определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора - самим судом; если начальная продажная цена заложенного имущества определяется на основании отчета оценщика, она устанавливается равной восьмидесяти процентам рыночной стоимости такого имущества, определенной в отчете оценщика.

Из представленных суду документов следует, что соистцами сведений о рыночной стоимости имущества не представлено, ходатайство о проведении экспертизы не заявлялось.

Согласно статье 56 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращается взыскание, должно быть реализовано путем продажи с публичных торгов.

В силу ст. 140 ГПК РФ,-1. Мерами по обеспечению иска могут быть:

1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;

2) запрещение ответчику совершать определенные действия;

3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

3.1) возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет";

(п. 3.1 введен Федеральным законом от 02.07.2013 N 187-ФЗ)

4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

В необходимых случаях судья или суд может принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 139 настоящего Кодекса. Судьей или судом может быть допущено несколько мер по обеспечению иска.

2. При нарушении запрещений, указанных в пунктах 2 и 3 части первой настоящей статьи, виновные лица подвергаются штрафу в размере до одной тысячи рублей. Кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать от этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения суда об обеспечении иска.

(в ред. Федерального закона от 11.06.2008 N 85-ФЗ)

Из представленных суду документов следует, что запретительные меры были приняты ДД.ММ.ГГГГ, то есть после заключения Д.А. ФИО14. договора дарения, в связи с чем, оснований для признания сделки недействительной (ничтожной) по указанным мотивам так же не имеется.

Ж. ФИО20., ООО "АКТИВИТИ" не являются сторонами договора дарения, каких-либо

прав в отношении дома и земельного участка по адресу: <адрес> не имеют.

На день заключения договора дарения недвижимого имущества указанный выше дом и земельный участок не был предметом залога, запрет на регистрационные действия не накладывался, иных ограничений и обременений в пользовании и распоряжении недвижимым имуществом зарегистрировано не было.

Учитывая, что требования истцов о признании договора дарения спорной квартиры являются необоснованными и удовлетворению не подлежат, соответственно, не подлежат и иные заявленные в связи с этим требования. На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 195, 198 ГПК РФ суд

решил:

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью "АКТИВИТИ", Вольвач ФИО13 к Д.А. ФИО14, А. ФИО15, Д.А. ФИО16 о признании недействительным (ничтожным) договор дарения, о применении последствий недействительности сделки, о выделении доли в натуре, об обязанности продать долю совместной собственности, об обращении взыскания на <данные изъяты> долю совместной собственности оставить без удовлетворения. Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Ступинский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме. Мотивированное решение изготовлено 28 октября 2014 года

Федеральный судья О.М.МАЙБОРОДА

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТИПОВОГО ЗАДАНИЯ № 2

Вид аттестации	Количество баллов (оценка)	Критерии оценивания
текущая аттестация	студент получает от 8 до 10 баллов, если	Юридический анализ проведен верно, полно, логично, самостоятельно; определены все необходимые нормы гражданского права, подлежащие применению; такие нормы применены самостоятельно, правильно и в полном объеме; студент обладает глубокими знаниями в вопросах об изменениях в гражданском законодательстве, в частности, внесенных в институт «сделки» и субинститут «недействительные сделки», обусловленных реформой гражданского законодательства РФ, что учтено при подготовке юридического заключения; знает критерии разграничения ничтожных и оспоримых сделок, демонстрирует верные знания об особенностях ничтожных сделок; верно использует необходимые методы юриспруденции и неюридических наук для анализа юридической ситуации; правильно применяет все необходимые правила толкования правовых норм, исходя из доктрины теории права и гражданского права, использует различные приёмы и способы

		<p>толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания</p> <p>Студент самостоятельно, верно и в полном объеме:</p> <p>определил и использовал все необходимые и достаточные для данного задания нормативно-правовые акты РФ;</p> <p>установил, квалифицировал и проанализировал правонарушающее поведение субъектов правоотношений (участников ситуации, судебного спора) в сфере совершения сделок, а также способы противодействия такому поведению, определил комплекс мер, направленных на устранение допущенных и предотвращение потенциальных нарушений законодательства в указанной сфере, дал юридическую оценку использованных ими мер и решения, принятого определённым органом (в частности, судом);</p> <p>в ходе анализа информации (ситуации, судебного спора) выявил и сформулировал обстоятельства, препятствующие эффективному исполнению субъектами правоотношений прав и обязанностей (императивных требований закона об условиях действительности сделки) и предложил пути и способы их устранения, включая гражданско-правовые способы защиты и меры гражданско-правовой ответственности, возможные к применению в данных условиях, предусмотренные, в частности, институтом «сделки», а также иными институтами гражданского права;</p> <p>демонстрирует верные знания о соотношении способов защиты, применяемых при нарушении требований закона к совершению сделок, в частности при выявлении ничтожных сделок;</p> <p>принимает верное и обоснованное решение по итогам анализа юридически значимых обстоятельств, указанных в задании (в ситуации, споре, судебном акте), излагает его в итоговых выводах на основе законодательства РФ, правоприменительной практики, доктрины гражданского права; определяет логическую последовательность необходимых юридических действий для реализации принятого решения;</p> <p>даёт юридическую оценку правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делает правильные выводы об особенностях их требований и возражений и правовых последствиях действий и требований.</p>
--	--	---

<p>текущая аттестация</p>	<p>студент получает от 6 до 7 баллов, если</p>	<p>Юридический анализ проведен верно, полно, в целом логично; определены все необходимые нормы гражданского права, подлежащие применению; такие нормы применены самостоятельно, правильно и в полном объеме. Иные критерии оценивания те же, однако имеются погрешности в полноте изложения ответа: для ее достижения преподавателем были заданы дополнительные вопросы в рамках задания, на которые студент ответил верно; имеются нарушения логики в некоторых рассуждениях, которые студент выявлял при помощи преподавателя и исправлял в ходе ответа.</p>
<p>текущая аттестация</p>	<p>студент получает от 2 до 5 баллов, если</p>	<p>предложенный ответ частично соответствует содержанию задания; анализ изложен не в полном объеме, имеются ошибки, не относящиеся к грубым; показал частичные знания основных понятий основных понятий спецкурса, составляющих содержание задания (вопроса), и частичное знание и применение положений действующих нормативных актов, относящихся к спецкурсу и конкретному вопросу, позиций высших судебных органов и научных источников; студент неуверенно владеет навыком анализа гражданско-правовых и смежных явлений, являющихся объектами профессиональной деятельности; имеются погрешности в систематизации информации, нарушения логики во многих рассуждениях в ходе изложения информации. Студент самостоятельно (при помощи дополнительных вопросов, отвечая на которые испытывал трудности), частично, допуская ошибки (не относящиеся к грубым): определил и использовал источники права, включая нормативно-правовые акты РФ; установил, квалифицировал и анализировал правонарушающее поведение субъектов правоотношений (участников ситуации, судебного спора) в сфере совершения сделок, а также способы противодействия такому поведению, определил меры, направленных на устранение допущенных и предотвращение потенциальных нарушений законодательства в указанной сфере, дал юридическую оценку использованных ими мер и решения, принятого определённым органом (в частности, судом); не в полном объеме выявляет и формулирует обстоятельства, препятствующие эффективному исполнению субъектами правоотношений прав и</p>

		<p>обязанностей, испытывает затруднения при выборе путей и способов их устранения, включая затруднения в выборе гражданско-правовых способов защиты и мер гражданско-правовой ответственности, возможных к применению в данных условиях; называет лишь некоторые из них и (или) не знает всех условий их применения;</p> <p>демонстрирует затруднения в формулировании принятого решения по итогам анализа юридически значимых обстоятельств (формулировки неточные, неконкретные, неполные), указанных в задании;</p> <p>последовательность необходимых для совершения юридических действий для реализации принятого решения излагается частично, с нарушением логики;</p> <p>частично обосновывает принимаемые решения и совершаемые действия;</p> <p>частично даёт юридическую оценку некоторым правам и обязанностям участников конкретных ситуаций.</p>
текущая аттестация	студент получает от 0 до 1 баллов, если	<p>Юридический анализ примера не сделан, либо изложен с грубыми ошибками в каждой из составляющих содержание оцениваемых компетенций, в том числе, если студент не воспользовался нормативно-правовыми актами, материалами судебной и иной правоприменительной практики, продемонстрировал отсутствие знаний основных понятий спецкурса, составляющих содержание задания (вопроса)</p>

казус решен верно, при этом правильно и в полном объеме дана правовая оценка всех изложенных обстоятельств, определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению; решение имеет логическую структуру, определена последовательность необходимых действий; предложенный проект искового заявления (структура, содержание и приложения) соответствует требованиям.

Студент получает «хорошо», если:

имеют место погрешности в правовой оценке обстоятельств дела; нарушена логика суждений; есть замечания относительно применения норм материального и процессуального права, что привело к неполному или частично верному решению казуса, либо предложенный проект искового заявления имеет погрешности.

Студент получает «удовлетворительно», если:

имеют место ошибки в правовой оценке обстоятельств дела; нарушена логика суждений; есть ошибки в определении норм материального и процессуального права, что привело к неполному или частично верному

решению казуса, либо предложенный проект искового заявления имеет ошибки.

Студент получает «неудовлетворительно», если задание не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками в каждой из составляющих.

2. Типовое контрольное задание для проведения промежуточной аттестации с целью проверки уровня сформированности компетенций:

ПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

ПК-2 Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

Типовое задание № 3 «Тестовые вопросы» (предлагаются для текущей аттестации. Правильный ответ оценивается до 1 балла.) Примеры тестовых вопросов

1. К ничтожной сделке относится сделка:

- а) Совершенная под влиянием обмана
- б) Совершенная под влиянием существенного заблуждения
- в) Совершенная гражданином, неспособным понимать значение своих действий или руководить ими
- г) Мнимая

2. К оспоримой сделке относится сделка:

- а) Притворная
- б) Противная основам правопорядка или нравственности
- в) Совершенная несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет
- г) Совершенная под влиянием насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств

3. Мнимая и притворная сделки — это:

- а) Тожественные понятия
- б) Действия, совершенные под влиянием обмана
- в) Оспоримые сделки
- г) Сделки, отличающийся тем что, мнимая — совершается для вида, без намерения создать правовые последствия, а притворная — с целью прикрыть другую сделку

4. Иск о применении последствий недействительности ничтожности сделки может быть предъявлен в течение:

- а) одного года со дня, когда началось ее исполнение;
- б) 3 лет со дня, когда началось ее исполнение;
- в) 10 лет со дня, когда началось ее исполнение;

г) в разумный срок, но в пределах двух лет со дня, когда началось ее исполнение.

5. Сделки, совершенные лицами, не достигшими 14 лет:

- а) законные;
- б) оспоримы;
- в) ничтожны;
- г) мнимые сделки.

6. Оспоримость сделки означает:

- а) действия, совершенные в виде сделки, признаются судом недействительными при наличии предусмотренных законом оснований только по иску уполномоченных лиц, указанных в законе;
- б) действие, совершенное в виде сделки, не порождает и не может породить для ее участников правовые последствия в силу несоответствия закону;
- в) действия, совершенные в виде сделки, признаются лицами ее совершившими недействительными;
- г) действия, совершенные в виде сделки, признаются судом недействительными при наличии предусмотренных договором оснований только по иску уполномоченных лиц, указанных в законе.

7. Сделка, совершенная субъектом вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях - это:

- а) сделка, совершенная под влиянием угрозы;
- б) сделка совершенная недееспособным лицом;
- в) сделка, совершенная под влиянием обмана;
- г) кабальная сделка.

8. Иск о применении последствий недействительности ничтожности сделки может быть предъявлен в течение:

- а) одного года со дня, когда началось ее исполнение;
- б) 3 лет со дня, когда началось ее исполнение;
- в) 10 лет со дня, когда началось ее исполнение;
- г) в разумный срок, но в пределах двух лет со дня, когда началось ее исполнение.

9. Различие между оспоримой и ничтожной сделками заключается в том, что первая таковой признается...

- 1) судом, вторая – независимо то признания судом;
- 2) недействительной исполнительным органом, вторая – только судом;
- 3) юридическим лицом, вторая – физическим лицом;
- 4) недействительной исполнительным органом, вторая – представителем.
- 5) Физическим лицом, вторая – только юридическим лицом.

10. Сделка, совершенная с целью заведомо противной основам правопорядка или нравственности...

- 1) является недействительной только в определённых законом случаях;

- 2) ничтожна;
- 3) оспорима;
- 4) аннулируется.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература

1. Актуальные проблемы гражданского права: учебник для магистратуры / С. Ю. Филиппова, В. В. Кулаков, А. Е. Кирпичев [и др.] ; под ред. Р. В. Шагиевой. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 445 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496083> (дата обращения: 13.12.2022).– Текст : электронный.
2. Белов, В. А. Юридические факты в гражданском праве : учеб. пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва : Юрайт, 2023. — 450 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/512302> (дата обращения: 13.12.2022).
3. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 1 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 447 с. — (Высшее образование: Специалитет). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1184792> (дата обращения: 13.12.2022).
4. Желонкин, С. С. Недействительность антисоциальных сделок : моногр. / С.С. Желонкин. — Москва : ИНФРА-М, 2016. — 159 с. — (Научная мысль). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/906414> (дата обращения: 13.12.2022).
5. Маслей, С. Э. Сделки в гражданском праве : учеб. пособие / С. Э. Маслей, Е. Л. Невзгодина. — Омск : Издательство Омского государственного университета, 2020. — 74 с. — Текст : электронный. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108136.html> (дата обращения: 13.12.2022).

б) Дополнительная литература

1. Витрянский, В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги: моногр. / Витрянский В.В. – Москва :Статут, 2017. - 431 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1007675> (дата обращения: 13.12.2022).
2. Позднякова, Л. М. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности (российское гражданское и международное частное право) :

учеб. пособие для бакалавриата / Л.М. Позднякова. — 3-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 192 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1897302> (дата обращения: 13.12.2022).

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – акт на передачу прав ПК545 от 16.12.2022

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

Google Chrome

Яндекс Браузер

Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

ОС Linux Ubuntu

Notepad++

OpenOffice

paint.net

WinDjView

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочная правовая система «Консультант Плюс» <https://www.garant.ru/>

Справочная правовая система «ГАРАНТ» <https://www.consultant.ru/>

ЭБС Лань <https://e.lanbook.com/>

ЭБС Znanium.com <https://znanium.com/>

ЭБС Университетская библиотека online <https://biblioclub.ru>

ЭБС ЮРАЙТ <https://urait.ru/>

ЭБС IPR SMART <https://www.iprbookshop.ru/>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

www.vsrfl.ru – сайт Верховного суда РФ

<http://www.elibrary.ru> – научно-электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://www.polpred.com> – база данных ПОЛПРЕД

<http://www.juristlib.ru> – ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека

<http://pravo.eup.ru/> - библиотека юридической литературы

<http://www.lawlibrary.ru/poisk.php> - юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЯ «НИЧТОЖНЫЕ СДЕЛКИ»

Учение о природе недействительной сделки. Дискуссия о понятии «недействительная сделка» и о природе недействительной сделки.

Понятие недействительной сделки в российском гражданском праве.

Соотношение понятия «недействительная сделка» с другими цивилистическими категориями и понятиями.

Ничтожные и оспоримые сделки как основная классификация недействительных сделок.

Исторические предпосылки и сущность деления недействительных сделок на ничтожные и оспоримые.

Эволюция развития понятия «ничтожная сделка» в российской цивилистической науке.

История развития российского законодательства, применяемого к отношениям в связи с ничтожностью сделки.

Современная догма ничтожности и оспоримости.

Проблемы разграничения ничтожных и оспоримых сделок.

Материальные критерии разграничения ничтожных и оспоримых сделок.

Формальные критерии разграничения ничтожных и оспоримых сделок.

Существенные признаки ничтожных сделок.

Понятие и классификация ничтожных сделок.

ТЕМА 2. ОБЩИЕ ОСНОВАНИЯ НИЧТОЖНОСТИ СДЕЛКИ

Прямое указание в законе на ничтожность сделки.

Условия, составляющие основания ничтожности сделки при отсутствии в законе прямого указания на ничтожность сделки.

Понятия «требования закона или иного правового акта» и «нарушение требований закона или иного правового акта».

Понятия «публичные интересы», «права и охраняемые законом интересы третьих лиц», посягательства на которые выступают одним из условий ничтожности сделки.

Условия применения презумпции ничтожности сделки.

ТЕМА 3. ПОСЛЕДСТВИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ НИЧТОЖНЫХ СДЕЛОК

Общие положения о последствиях недействительности сделок, применяемые к ничтожным сделкам.

Недействительность сделки с момента ее совершения.

Последствия реституционного характера.

Реституционные отношения сторон ничтожной сделки.

Правовая природа мер по взысканию в доход Российской Федерации как особых правовых последствий ничтожной сделки.

Реституционные отношения и защита добросовестного приобретателя.

Компенсационная реституция.

Соотношение реституции и виндикации, реституции и неосновательного обогащения (кондикции).

Расчеты между сторонами по возмещению ущерба, возврату доходов и компенсации затрат .

Лишение сделки юридической силы на будущее время.

Недействительность (ничтожность) части сделки.

Роль и значение участия публично-правовых образований в отношениях по применению последствий ничтожности

Проблема "исцеления" и "задавнивания" ничтожности.

Условия и порядок исцеления ничтожности по ГК РФ.

ТЕМА 4. ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА В СПОРАХ О НИЧТОЖНОСТИ СДЕЛКИ

Гражданско-правовые способы защиты, предусмотренные законом, в случае нарушения прав и законных интересов лиц в результате ничтожной сделки.

Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Требование о признании недействительности ничтожной сделки.

Требование о возмещении убытков.

Кондикционный иск против неосновательно обогатившегося по ничтожной сделке собственника.

Круг лиц, наделенных правом требовать защиты прав и законных интересов в спорах о ничтожности сделки.

Значение добросовестности лица в спорах о ничтожности сделки.

Предусмотренные законом основания для инициативы суда применить последствия недействительности ничтожной сделки .

Предусмотренные законом основания для отказа судом в применении последствий недействительности ничтожной сделки .

Роль и значение участия публично-правовых образований в спорах о ничтожных сделках.

Срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки

ТЕМА 5. НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛКИ, СОВЕРШЕННОЙ С ЦЕЛЬЮ, ПРОТИВНОЙ ОСНОВАМ ПРАВОПОРЯДКА ИЛИ НРАВСТВЕННОСТИ

Основания ничтожности сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности.

Понятие «основы правопорядка» как условие ничтожности сделки.

Понятие «основы нравственности» как условие ничтожности сделки.

Цель сделки как квалифицирующий признак ничтожности сделки по ст. 169 ГК РФ.

Умышленный характер поведения сторон сделки, как условие ничтожности сделки по ст. 169 ГК РФ.

Соотношение сделки совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности с некоторыми видами составов преступлений.

Правовые последствия недействительной сделки совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности. Соотношение таких правовых последствий с мерами уголовного наказания.

ТЕМА 6. МНИМЫЕ И ПРИТВОРНЫЕ СДЕЛКИ КАК ВИДЫ НИЧТОЖНЫХ СДЕЛОК

Понятие мнимой сделки. Основания и порядок признания ничтожной мнимой сделки. Правовые последствия ничтожности мнимой сделки.

Понятие притворной сделки. Основания и порядок признания ничтожной притворной сделки. Правовые последствия ничтожности притворной сделки.

ТЕМА 7. ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ НИЧТОЖНЫХ СДЕЛОК

Ничтожность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным

Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет.

Основания ничтожности сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления

Основания ничтожности сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено.

Ничтожность сделок в связи с полным или частичный отказом гражданина от правоспособности или дееспособности .

Ничтожность сделок, направленных на ограничение правоспособности или дееспособности

Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества.

Ничтожные сделки в сфере применения законодательства о закупках товаров (выполнения работ, оказания услуг) для государственных или муниципальных нужд.

Ничтожность сделок в связи с нарушением норм, регулирующих корпоративные отношения.

Ничтожность договора, условия которого противоречат существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства,

Ничтожность сделки в связи злоупотреблением свободой договора.

Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к заложенным отношениям.

Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к страховым обязательствам.

Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о защите прав потребителей.

Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства об участии в долевом строительстве объектов недвижимости.

Ничтожность сделок в связи с нарушением норм о преимущественных правах.

Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о конкуренции и ограничения монополистической деятельности.

Ничтожность сделок в сфере применения норм об интеллектуальной собственности.

Ничтожные сделки в сфере гражданского оборота по поводу недвижимого имущества.

Применение положений о ничтожности сделок к решениям общих собраний.

Применение положений о ничтожности сделок в области семейных отношений.

Иные виды ничтожных сделок.

2. ФОНД ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ (задания могут быть использованы также в качестве оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации)

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ КОМПЕТЕНЦИЙ:

ПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

ПК-2 Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

2.1 Задание «Составление юридического заключения»

Формулировка задания: Проанализируйте обстоятельства предлагаемой юридической ситуации, основываясь на нормах гражданского права.

Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов и обстоятельств, а также юридическую оценку поведения участников.

Предложите правовые средства решения юридической проблемы.

Составьте письменное юридическое заключение.

Примерные варианты казусов

1. Разводящиеся супруги Смирновы обратились в нотариальную контору с просьбой заверить заключаемое между ними соглашение: Смирнова отказывается от алиментов на малолетнего ребенка, а Смирнов за это отказывается от своего права на жилую площадь в их квартире, находящейся в муниципальной собственности. Нотариус отказал в удостоверении такой сделки. Смирнова объяснила нотариусу, что это соглашение не ущемляет ничьих интересов: Смирнов собирается заключить новый брак, будет проживать у второй жены, а деньги ему нужны на содержание новой семьи. Сама же Смирнова переедет к престарелой маме, чтобы осуществлять за ней уход, а освободившуюся квартиру будет сдавать, причем денег будет хватать на содержание ребенка и на уход за мамой. Дайте юридический анализ действий всех участников этой ситуации.

2. Генеральный директор акционерного общества, испытывавшего острый недостаток оборотных средств, заключил кредитный договор с банком, в котором открыт расчетный счет акционерного общества. В обеспечение кредита директор заложил все товарные запасы общества.

Узнав об этом, акционер, обладающий 15% акций, предъявил иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что в соответствии с уставом общества генеральный директор не вправе совершать сделки на сумму, превышающую 25% товарных запасов общества.

Решите дело. Изменится ли решение, если кредитный договор был заключен со сторонним банком?

3. Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру, перешедшую к ним по наследству от отца. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова и его сестер. На вырученные от продажи средства Аксенов с сестрами приобрели двухкомнатную квартиру.

Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер. В судебном заседании выяснилось, что Федоров был осведомлен о ценах на квартиры, поскольку возглавлял одно из агентств по продаже недвижимости.

4. При проверке налоговой инспекцией хозяйственной деятельности общества с ограниченной ответственностью выяснилось, что один из магазинов,

принадлежащих обществу, закупил крупную партию ликероводочных изделий. В связи с тем, что у общества не было лицензии на торговлю ликероводочными изделиями, налоговая инспекция сочла совершенную сделку ничтожной и потребовала взыскания всего полученного по сделке в доход государства.

Продавец - ликероводочный комбинат - заявил, что с его стороны никаких нарушений закона не допущено. Кроме того, в уставе общества, предъявленном при заключении договора, предусмотрен такой вид деятельности, как торговля ликероводочными изделиями.

5. При расследовании уголовного дела установлено, что Фофанов мошенническим путем уговаривал граждан заключать сделки купли-продажи картин старых мастеров по цене значительно ниже их реальной стоимости. Все приобретенные таким образом картины следствием выявлены и изъяты. Гражданин Фофанов скончался до окончания расследования.

Потерпевшие не смогли представить доказательств обмана со стороны Фофанова. Однако следователь, исходя из факта уплаты значительно меньшей цены по сравнению с действительной стоимостью картин и учитывая объяснения потерпевших, возвратил картины потерпевшим.

Наследники Фофанова предъявили в суде иск о возврате изъятых картин, поскольку в связи со смертью Фофанова уголовное дело прекращено, а его вина судом не установлена.

6. Зайцева решила подарить свой племяннице Евсеевой двухкомнатную квартиру, принадлежащую ей на праве собственности. Евсеева обратилась к налоговому инспектору за разъяснением, какой налог ей придется уплатить в случае совершения договора дарения. Узнав, что налог при купле-продаже ниже, Евсеева уговорила Зайцеву оформить договор купли-продажи.

Налоговый инспектор, выяснив, что квартира оформлена на Евсееву, потребовал оплатить налог на имущество, переходящее в порядке дарения. Когда же выяснилось, что была совершена сделка купли-продажи, он подготовил документы для признания сделки недействительной и взыскания всего полученного в доход государства.

Имеет ли значение, что Евсеева выплатила Зайцевой только часть стоимости квартиры?

Изменится ли решение, если Евсеева не выплатила ничего, однако собирается это сделать в ближайшие два года?

2.2. Примеры судебных актов для выполнения задания «Юридический анализ судебного акта»

1. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17.01.2017 N 85-КГ16-13
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 N 14-КГ19-1

- Требование: О проведении государственной регистрации договоров уступки права требования.
3. Определение Верховного Суда РФ от 16.04.2021 N 306-ЭС19-12068(3) по делу N А55-19804/2018
 4. Определение Верховного Суда РФ от 14.04.2021 N 309-ЭС21-4025 по делу N А50-26953/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о расторжении договоров аренды земельных участков, обязанности возвратить участки.
 5. Определение Верховного Суда РФ от 08.04.2021 N 45-ПЭК21 по делу N А40-297160/2019
Требование: О пересмотре в порядке надзора судебных актов по делу о прекращении производства в рамках дела о банкротстве.
 6. Определение Верховного Суда РФ от 07.04.2021 N 306-ЭС21-3876 по делу N А57-27904/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об истребовании из чужого незаконного владения земельного участка.
 7. Определение Верховного Суда РФ от 01.04.2021 N 306-ЭС21-2708 по делу N А57-24726/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об истребовании из чужого незаконного владения земельного участка.
 8. Определение Верховного Суда РФ от 29.03.2021 N 305-ЭС21-2324 по делу N А40-325353/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании недействительным одностороннего отказа от государственного контракта, обязанности принять товар и встречного иска об обязанности освободить помещение от поставленного товара.
 9. Определение Верховного Суда РФ от 26.03.2021 N 309-ЭС18-16403 по делу N А50-10758/2017
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о применении последствий недействительности сделок по приобретению акций дополнительной эмиссии.
аффилированных лиц, указанные сделки не были предварительно согласованы в соответствии с требованиями ст. ст. 7 - 12 Закона N 57-ФЗ, в связи с чем являются ничтожными.
 10. Определение Верховного Суда РФ от 19.03.2021 N 308-ЭС21-1801 по делу N А25-1794/2018
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании убытков по договору купли-продажи.
 11. Определение Верховного Суда РФ от 18.03.2021 N 310-ЭС20-22159 по делу N А09-14524/2017

- Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника.
12. Определение Верховного Суда РФ от 12.03.2021 N 306-ЭС20-23077(2) по делу N А65-39374/2018
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании сделки недействительной, взыскании сумм незаконного удержания денежных средств, неосновательного обогащения и процентов, начисленных по день фактической оплаты.
13. Определение Верховного Суда РФ от 03.03.2021 N 307-ЭС21-1511 по делу N А56-40236/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании недействительными решений об избрании руководителя предприятия, о принятии нового участника, об увеличении уставного капитала; заявления о выходе из состава участников.
14. Определение Верховного Суда РФ от 18.02.2021 N 310-ЭС20-24423 по делу N А84-1822/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об истребовании из чужого незаконного владения гидротехнических сооружений.
15. Определение Верховного Суда РФ от 15.01.2021 N 303-ЭС20-21670 по делу N А51-19361/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о применении последствий недействительности ничтожных договоров на выполнение перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в виде прекращения действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок.
16. Определение Верховного Суда РФ от 21.12.2020 N 308-ЭС20-19364 по делу N А32-4557/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконным отказа в предоставлении в аренду без проведения торгов земельного участка, обязанности заключить договор аренды.
17. Определение Верховного Суда РФ от 16.12.2020 N 303-ЭС20-20773 по делу N А73-24124/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании основного долга по договорам, по встречному иску о признании недействительным договора.
18. Определение Верховного Суда РФ от 09.12.2020 N 303-ЭС20-19486 по делу N А16-1664/2019
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании государственного контракта недействительным, применении последствий недействительности ничтожной сделки.
19. Постановление АС Уральского округа от 25.01.2017 N Ф09-10559/16 по

- делу N А60-61225/2015.
20. Решение № 2-1657/2017 2-1657/2017~М-1499/2017 М-1499/2017 от 18 октября 2017 г. по делу № 2-1657/2017
21. Решение № 2-3872/2017 от 18 октября 2017 г. по делу № 2-3872/2017
22. Решение № 2-3008/2017 2-3008/2017~М-2611/2017 М-2611/2017 от 18 октября 2017 г. по делу № 2-3008/2017
23. Решение № 2-766/2017 2-766/2017~М-703/2017 М-703/2017 от 18 октября 2017 г. по делу № 2-766/2017

2.3. Перечень индивидуальных тем для юридического анализа судебной практики по спецкурсу «Ничтожные сделки: вопросы теории и практики»

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ НИЧТОЖНЫХ СДЕЛОК

1. Ничтожность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным
2. Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет.
3. Основания ничтожности сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления
4. Основания ничтожности сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено.
5. Ничтожность сделок в связи с полным или частичный отказом гражданина от правоспособности или дееспособности .
6. Ничтожность сделок, направленных на ограничение правоспособности или дееспособности
7. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества.
8. Ничтожные сделки в сфере применения законодательства о закупках товаров (выполнения работ, оказания услуг) для государственных или муниципальных нужд.
9. Ничтожность сделок в связи с нарушением норм, регулирующих корпоративные отношения.
10. Ничтожность договора, условия которого противоречат существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства,
11. Ничтожность сделки в связи злоупотреблением свободой договора.
12. Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к заложенным отношениям.
13. Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к страховым обязательствам.
14. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о защите

- прав потребителей.
15. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства об участии в долевом строительстве объектов недвижимости.
 16. Ничтожность сделок в связи с нарушением норм о преимущественных правах.
 17. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о конкуренции и ограничения монополистической деятельности.
 18. Ничтожность сделок в сфере применения норм об интеллектуальной собственности.
 19. Ничтожные сделки в сфере гражданского оборота по поводу недвижимого имущества.
 20. Применение положений о ничтожности сделок к решениям общих собраний.
 21. Применение положений о ничтожности сделок в области семейных отношений.
- Иные виды ничтожных сделок.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1. Алгоритм и методические указания по выполнению задания «Составление юридического заключения»

Формулировка задания: Проанализируйте обстоятельства предлагаемой юридической ситуации, основываясь на нормах гражданского права.

Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов и обстоятельств, а также юридическую оценку поведения участников.

Предложите правовые средства решения юридической проблемы.

Составьте письменное юридическое заключение.

АЛГОРИТМ

1. Внимательно прочтите условия предлагаемой юридической ситуации (казуса) с целью уяснения его содержания, всех его обстоятельств, предварительного установления юридической проблемы (проблем), сути спора между ее участниками.

Фактические обстоятельства, составляющие содержание задачи, считаются доказанными (при условии, что она сформулированы безусловно)

2. Выделите и опишите фактические обстоятельства дела с использованием пяти вопросов: когда? Где? Кто? Что? Как?

3. Систематизируйте установленные фактические обстоятельства в зависимости от конкретно поставленных перед Вами задач и вопросов, а также с учетом того, что предлагаемая ситуация рассматривается в рамках учебной дисциплины «Гражданское право».

4. Определите теоретические основы решения дела:

4.1. установите, с какими темами учебного курса «Гражданское право России» связаны условия казуса. Внимательно изучите соответствующие разделы рекомендованной учебной литературы, а при необходимости найдите и изучите дополнительную научную литературу;

4.2. подберите материалы судебной практики, относящиеся к аналогичным юридическим ситуациям.

5. Установите всю совокупность отношений в предлагаемой ситуации и определите, какие из них являются правовыми, используя для этого знания из теории права и других учебных юридических дисциплин.

6. Среди всех выявленных правоотношений выделите те, которые регулируются нормами гражданского права, поскольку именно они являются предметом рассмотрения на занятиях учебного курса «Гражданское право». Определите тип, вид, подвид таких отношений, используя знания о видах гражданских правоотношений (договорные или внедоговорные и далее).

Используйте для этого знания по таким темам учебного курса, которые посвящены понятию гражданского права как отрасли права, предмету и методу такой отрасли, понятию и видам гражданских правоотношений.

7. Установите все структурные элементы таких отношений:

субъекты (определите, обладают ли они гражданской правоспособностью и дееспособностью);

объекты правоотношений,

основания (юридические факты), которые повлекли возникновение, изменение или прекращение тех или иных гражданско-правовых отношений.

субъективные права и юридические обязанности участников ситуации, составляющие содержание установленных Вами гражданских правоотношений.

Это также поможет Вам в определении вида (типа), подвида таких отношений.

8. Определите, нормы каких правовых институтов гражданского права применимы к регулированию правовых отношений, имеющих место в предлагаемой юридической ситуации.

9. Установите круг нормативно-правовых актов и конкретные статьи таких актов, которые необходимо использовать в процессе анализа и применить к регулированию правоотношений.

10. Внимательно прочитайте такие статьи, уясните их смысл и проанализируйте их содержание, во взаимосвязи с установленными фактическими обстоятельствами ситуации, используя приемы толкования нормативно-правовых актов.

При этом в первую очередь используйте Гражданский кодекс РФ.

11. Дайте юридическую квалификацию рассматриваемых в условиях казуса фактов и отношений. Это подразумевает также юридическую оценку поведения (действий, бездействий) каждого участника ситуации (их позиции, доводов) на предмет соответствия (несоответствия – полностью или в части) тем нормативно-правовым актам (правовым нормам), которые Вы применяете.

Такая юридическая оценка должна основываться на нормах права, поэтому текст статей, в которых эти нормы закреплены, необходимо в соответствующей части процитировать.

12. Если Конституционным судом РФ выражены определенные позиции, относящиеся к применению актов гражданского законодательства в рассматриваемой ситуации, – изучите их и учтите их в своем юридическом анализе.

13. Если имеются акты Пленумов Верховного суда РФ, Высшего Арбитражного суда РФ, изданные ими информационные письма, обобщения судебной практики, – изучите их и учтите их в своем юридическом анализе.

14. Если в условиях казуса уже изложено решение суда или иного органа, требуется выразить свою позицию о законности и обоснованности такого решения.

При этом анализ такого судебного решения проводится в том же порядке, что изложен в Алгоритме во взаимосвязи с текстом судебного решения, в том числе, изложенными в нем обстоятельствами и оценками.

15. Если в задаче уже приведена позиция юриста (адвоката, прокурора и пр.) по данному делу, требуется дать юридическую оценку такой позиции, выразив собственное мнение (позицию), в которой Вы соглашаетесь или не соглашаетесь с позицией, изложенной в казусе.

При этом анализ такой позиции проводится в том же порядке, что изложен Выше в Алгоритме.

16. Если к условиям казуса поставлены теоретические вопросы, то помимо вышеизложенного, необходимо ответить на эти вопросы, обосновав такие ответы ссылками на нормативно-правовые акты.

17. Сформулируйте итоговые выводы, обосновав их ссылками на статьи нормативно-правовых актов в составе гражданского законодательства.

18. Проведенный анализ и итоговые выводы обязательно должны быть изложены в письменной форме (например, в тетради для практических занятий по гражданскому праву) и включать в себя:

- краткий анализ обстоятельств юридической ситуации (казуса) с использованием приведенного выше Алгоритма;
- выводы, обоснованные ссылками на конкретные правовые нормы с полным и грамотным указанием на все необходимые данные об использованных при решении задачи нормативно-правовых актах.

Отсутствие письменного изложения анализа и решения рассматривается как невыполнение задания.

19. При заслушивании на практическом занятии итогов предварительно подготовленного студентом анализа и решения юридической ситуации, такое выступление должно содержать:

- краткое изложение фабулы дела (без зачитывания текста казуса),
- краткое изложение сути юридической проблемы (суть спора),
- указание на всех участников юридической ситуации;
- юридическую квалификацию рассматриваемых в условиях казуса фактов

и отношений (указание видов гражданско-правовых отношений), в том числе юридическую оценку поведения (действий, бездействий) каждого участника ситуации (их позиции, доводов) на предмет соответствия (несоответствия – полностью или в части) тем нормативно-правовым актам (правовым нормам), которые Вы применяете;

- доказательства и доводы такой юридической оценки;
- обоснование ссылками на конкретные нормативно-правовые акты и статьи таких актов, цитирование их в соответствующей части.

20. Преподаватель оценивает выполненный студентом анализ и предлагаемое им решение (изложенные в письменной форме или в форме выступления) определенным количеством баллов, проверив тетрадь и (или) заслушав и прокомментировав его выступление.

21. Следует иметь в виду, что не всегда предлагаемые казусы по причине краткости их изложения делают возможным сформулировать только одно решение (одну позицию, итоговый вывод). При индивидуальном анализе содержания казуса студентом, а также при обсуждении его коллективно на практическом занятии, возможно, будет предложено два или даже более решения юридической ситуации в зависимости от конкретных обстоятельств дела, от характера применяемой правовой нормы (если она, например, носит диспозитивный характер). При этом нельзя также исключать право самого преподавателя несколько корректировать и конкретизировать условия задачи, ставить дополнительные вопросы.

В связи с этим каждое из предлагаемых самостоятельных решений имеет право на существование с обязательным обоснованием его и ссылками на нормативно-правовые акты.

22. Для того, чтобы правильно разрешить казус, рекомендуется использовать логический метод «от общего к частному». С этой целью **учитесь ставить самому себе, так называемые «наводящие вопросы».**

Таким образом, анализ и решение юридической ситуации (казуса) должны быть развернутыми, логически изложенными, обоснованными, в первую очередь, ссылками на правовые источники.

Методические указания по составлению юридического заключения как итог анализа казуса

Структура юридического заключения:

1. Кратко (в одном предложении) изложите суть юридической проблемы (проблем), суть спора между ее участниками.

Например: В представленной ситуации имеет место следующая юридическая проблема.....(спор состоит в том..... спор возник в связи с тем.....)

2. Установите и укажите, нормы каких правовых институтов гражданского

права относятся к предлагаемой юридической ситуации, исходя, в частности, из сформулированной Вами проблемы (проблем), имеющей место в казусе.

3. Укажите всех участников юридической ситуации с использованием имеющихся в условиях казуса сведений, идентифицирующих их личность, а также знаний тем о субъектах гражданского права

Например: Участниками казуса являются Они относятся к такой категории субъектов гражданского права, как..... (физические лица? Юридические лица?. Публично-правовые образования?)

4. Установите и назовите, в каких гражданско-правовых отношениях состоят между собой участники казуса. Этот этап совместите с этапом № 5.

Используя знания о предмете гражданского-правового регулирования, о видах (классификациях) гражданско-правовых отношений, определите тип, вид, подвид таких отношений, (договорные (укажите вид договора) или внедоговорные (укажите вид внедоговорного обязательства) и пр.)).

Например: Между(назовите субъекта) и.....(назовите субъекта) имеют место гражданско-правовые отношения.....(дайте краткую характеристику таких отношений).

5. Укажите основания возникновения установленных гражданско-правовых отношений (и/или оснований их изменения, прекращения.) Этот этап совместите с этапом № 4.

Например: Такие отношения возникли в силу.....(укажите юридическое основание (договор или иное основание – см.ст.8 ГК РФ), а также статьи ГК РФ, где такое основание предусмотрено).

6. Установите и укажите нормативно-правовые акты, применяемые к таким правоотношениям, расположив их в определенной иерархии (более подробные ссылки на них должны быть на этапах № 8, 9).

7. Укажите наиболее значимые судебные акты (Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, Высшего Арбитражного суда РФ, Пленумов этих судов, их Информационные письма), относящиеся к проблемам казуса;

8. Изложите юридическую квалификацию фактов и отношений, имеющих в условиях казуса.

Это подразумевает (с учётом конкретной правовой проблемы в казусе):

юридическую оценку поведения (действий, бездействий) каждого участника ситуации (их позиции, доводов) на предмет соответствия (несоответствия – полностью или в части) тем нормативно-правовым актам (правовым нормам), которые Вы применяете;

юридическую оценку исполнения (неисполнения, ненадлежащего исполнения) юридических обязанностей конкретным субъектом, в том числе с учетом принципов исполнения гражданско-правовых обязательств;

юридическую оценку осуществления субъективных гражданских прав

участниками казуса, в том числе на предмет соответствия принципам, пределам осуществления гражданских прав;

юридическую оценку фактов нарушений субъективных гражданских прав тех участников, права которых нарушены (формулирование нарушенного субъективного права, указание статей нормативно-правового акта, в которых такие права закреплены или, в которых указаны основания возникновения таких прав; описание самого нарушения с обоснованием факта нарушения ссылками на закон);

юридическую оценку обстоятельств, составляющих основания (условия) привлечения конкретного участника казуса к гражданско-правовой ответственности; формулирование таких оснований (условий), указание на наличие их (или отсутствие) по условиям казуса; указание на формы, виды и размер ответственности;

юридическую оценку решения суда или иного органа, если оно изложено в условиях казуса (требуется выразить свою позицию о законности и обоснованности такого решения);

юридическую оценку позиции юриста (адвоката, прокурора и пр.) по данному делу, если оно изложено в условиях казуса.

9. В обоснование своей юридической оценки сделайте ссылки на нормативно-правовые акты и конкретные статьи таких актов (в первую очередь - на Гражданский кодекс РФ), включая цитирование текста статей, в той мере, в которой это необходимо, исходя из конкретных условий казуса.

Примечание: этапы № 6, № 8 и № 9 целесообразнее совместить, т.к. юридическая оценка и предполагает применение определенных НПА.

10. Сформулируйте итоговые выводы, которые должны содержать Ваше мнение о правовых средствах разрешения юридической проблемы, о способах и формах защиты нарушенных прав (интересов) всех ее участников, и о правовых последствиях использования таких способов.

Например:

Таким образом, юридическая проблема.....(суть проблемы), спор.....(суть спора) может быть разрешена.....(изложите правовые средства разрешения проблемы, спора, включая выводы о способах и формах защиты нарушенных прав и о правовых последствиях использования (неиспользования) таких способов).

Таким образом, по моему мнению, такой-то участник ситуации (назвать) может воспользоваться следующими способами защиты своего субъективного гражданского права....(указать эти способы), предусмотренными ст....НПА....(указать)

Таким образом, по моему мнению, суд принял законное решение (или: принял решение, не соответствующее закону).... В дальнейшем, необходимо.....

Таким образом, по моему мнению, юрист дал консультацию....(соответствующую или не соответствующую законодательству). В дальнейшем, необходимо.....

Таким образом, по моему мнению, представленный документ по форме и содержанию....(соответствует или не соответствует закону). В дальнейшем, необходимо.....

Таким образом, юридическое заключение должно быть развернутыми, логически изложенными, обоснованными, в первую очередь, ссылками на правовые источники.

3.2. Методические указания по выполнению задания «Юридический анализ судебного акта», связанного с применением норм о недействительности (ничтожности) сделок»

Учитывая разнообразие оснований недействительности сделок и ограниченное количество часов, выделяемых на аудиторные занятия, выполнение данного задания позволяет получить и закрепить знания по этим вопросам во взаимосвязи с получением определенных навыков и умений в рамках часов, отведенных на самостоятельную работу.

В процессе выполнения предлагаемого в этом разделе задания студент проявляет свое отношение, свидетельствующее об уважительном отношении к праву и закону (степени такой уважительности), и способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права, в частности участниками сделки (договора), иными лицами, с которыми они вступают в правовые отношения в связи с такой сделкой (или признанием ее недействительной).

Полная формулировка задания: Проанализируйте обстоятельства спора и текст судебного акта, основываясь на нормах гражданского права, а также положениях цивилистической науки о сделках.

Для полноты юридического анализа и с учётом конкретных обстоятельств спора могут быть использованы нормы иных отраслей права России.

Дайте ответы на вопросы, которые указаны в методических указаниях по выполнению этого задания.

Цели и планируемые результаты выполнения задания

На примере типичного спора в сфере совершения сделок (или, напротив, нетипичного спора), обстоятельства которого изложены в опубликованном судебном решении, находящемся в общем доступе, студент получает знания :

о нормативно-правовых актах и отдельных правовых нормах, применяемых к определенному виду сделки, составляющему предмет спора;

о типичных нарушениях требований к действительности сделки, установленных в законе;

о том, что недействительная сделка – это особый вид правонарушения;
о категориях споров в сфере применения норм о недействительности сделок;

о способах защиты (мерах ответственности), предусмотренных законом для защиты нарушенных прав (охраняемых законом интересах) сторон сделки (договора), иных лиц, а также о правовых последствиях применения и неприменения таких способов;

о судебной форме защиты и о самозащите гражданских прав применительно к спорам о недействительности сделки;

о взаимосвязи различных институтов гражданского права в связи с недействительностью сделок (в частности, посвященных договорам, обязательствам и сделкам, вещно-правовым и кондикционным способам защиты);

о взаимосвязи различных институтов гражданского права и норм процессуальных отраслей права (гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права).

Студент приобретает умения:

определять вид сделки, с которой связан судебный спор и вид недействительной сделки (исходя из теоретических положений о классификации недействительных сделок);

квалифицировать факты и обстоятельства, в частности те, которые свидетельствуют о факте нарушения требований закона (иного правового акта) к действительности сделки;

применять гражданско-правовых нормы о недействительности сделок, в частности те, которые предусматривают основания их недействительности и правовые последствия;

обнаружить и применить конкретный закон, иной правовой акт (конкретные правовые нормы таких актов), предусматривающие основания недействительности сделки;

выбирать формы и способы защиты прав (интересов) сторон сделки (иных лиц, в случаях, предусмотренных законом) в связи с наличием оснований недействительности сделки;

правильно определить круг тех лиц, которые в соответствии с законом наделены правом на обращение с соответствующими требованиями в связи с недействительностью сделки;

применять нормы процессуального права в той части, в которой это требуется для выполнения этого задания, имея ввиду судебную форму защиты нарушенных гражданских прав.

Приступая к изучению спецкурса «Недействительные сделки: вопросы теории и практики», преподаватель предлагает каждому из студентов подобрать пример из судебной практики, иллюстрирующий спор, возникший в связи с недействительностью сделки, относящийся к темам курса в соответствии с учебной программой (ко всем или к определённым). Для этого рекомендуется воспользоваться электронными информационными правовыми

системами «Гарант» или «Консультант Плюс», где имеется база судебных решений. Выбранное судебное решение необходимо распечатать и в последующем использовать для анализа и ответов на вопросы, которые предлагаются ниже.

Анализ судебного решения необходимо сделать в письменной форме.

Юридический анализ судебного решения должен содержать ответ на следующие вопросы:

12. Сведения о судебном акте и источнике его опубликования;
13. вид сделки, с которой связан судебный спор и вид недействительной сделки (исходя из теоретических положений о классификации недействительных сделок);
14. перечень нормативно-правовых актов и указание на отдельные правовые нормы, применяемые к разрешению спора (в первую очередь – на главы и статьи ГК РФ) в систематизированном виде;
15. наименование сторон сделки в соответствии с наименованиями сторон, закрепленными в законе, и субъектный состав таких сторон, исходя из конкретных обстоятельств спора. При этом следует иметь в виду, что истец и ответчик – наименование сторон в судебном споре (процессуальных отношениях), но не в материальных;
16. краткое изложение обстоятельств спора и обстоятельств, которые характеризуют нарушения законодательства (требований к действительности сделок), рассмотренных судом, обоснованное ссылками на статьи нормативно-правовых актов и цитированием в необходимых пределах фрагментов из текста судебного решения;
17. основания недействительности сделки, предусмотренные в законе для данного вида сделки и обоснование наличия или отсутствия таких оснований, исходя из конкретных обстоятельств судебного спора;
18. способы защиты, предусмотренные законом для восстановления прав лиц, чьи права (интересы) нарушаются в результате рассматриваемой недействительной сделки и обоснованный вывод о том, были ли такие способы защиты использованы сторонами спора;
19. круг лиц, наделенных в законе правом обращаться в суд с соответствующими способами защиты в споре о недействительности сделки и обоснованный вывод о том, соответствует ли это обстоятельством судебного спора;
20. правовые последствия, предусмотренные законом для данного вида недействительности сделки, и обоснованный вывод о том, были ли они заявлены (применены) в судебном споре;
21. правовые результаты использованных форм и способов защиты, в том числе, достигнута ли цель восстановления нарушенного права. Если такая цель не достигнута (в удовлетворении исковых требований отказано), - изложить обоснованное мнение о причинах недостижения цели защиты нарушенного субъективного гражданского права (охраняемого законом интереса);

22. обоснованный вывод о причинах спора о недействительности сделки и средствах предупреждения подобного рода споров.

Контроль и оценивание результатов выполненного задания

Задание «Анализ судебного решения спора, связанного с применением норм о недействительности сделок», используется как форма творческого проблемного задания для самостоятельной работы студентов и практических занятий. Проверка его проводится в рамках текущего контроля. Текущий контроль проводится на практических занятиях в форме заслушивания выступления студента, его комментирования и оценки, с использованием дискуссионных, информационных (цифровых) и иных образовательных технологий.

3.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ:

«ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

1. Общая формулировка темы задания: «Общая характеристика практики применения норм о» (далее конкретизация названия темы работы)
2. Тема определяется индивидуально для каждого студента по согласованию с преподавателем.
3. Требования к оформлению работы и ее объему.
Здание должно быть выполнено в электронной форме.

Основной шрифт	Times New Roman
Размер шрифта основного текста	12 пунктов
Межстрочный интервал	1
Выравнивание основного текста	по ширине
Красная строка	1,25 см
Левое поле	2 см
правое	1.5 см
Верхнее поле	1.5 см
Нижнее поле	1.5 см
заголовки	По центру, жирным шрифтом

1 лист – Титульный лист (оформление см. ниже)

2 лист и последующие – содержание работы, исходя из требований, изложенных в п.4, п.5 .

Объем:

I часть (теоретическая) – от двух до трех листов;

II часть (практическая) – от трех до пяти листов.

По тексту работы в случае необходимости делаются постраничные сноски.

4. Структура задания, определяющая его содержание:

I часть (теоретическая) должна содержать:

- 1) Список нормативно-правовых актов, которые определяют условия действительности сделок, указанных в теме. При необходимости можно указать международно-правовые акты, а также акты Конституционного Суда РФ, если они являются необходимыми и важными для раскрытия темы.
- 2) Развернутые формулировки условий действительности сделок, указанных в теме, на основе анализа НПА, со ссылками на них .

5. II часть работы (практическая) «Анализ практических материалов, относящихся к теме»

5.1. Под практическими материалами следует понимать:

- опубликованную судебную практику,
- материалы деятельности правоохранительных органов, иных государственных и муниципальных органов, общественных организаций, иных организаций (коммерческих и некоммерческих юридических лиц),
- иные материалы деятельности организаций (коммерческих и некоммерческих юридических лиц), осуществляющих практическую деятельность в области права, оказывающие услуги в области права;
- материалы из СМИ: статьи из газет и журналов (как в сфере гражданского права, иных областях юриспруденции, так и не относящиеся к юриспруденции);
- материалы документальных фильмов, журналистских расследований, новостные информационные каналы.
- **Для поиска примеров рекомендуется использовать:**
- ООО «Гарант»// <http://www.garant.ru/>
- СПС КонсультантПлюс // <http://www.consultant.ru/>
- Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика. Сведения о рассмотрении дел судами общей юрисдикции // <http://www.cdep.ni/material.sudbnyeresheniya.pf/bsr/case>
- <https://rospravosudie.co>
- <http://www.vsrfr.ru> (официальный сайт Верховного Суда РФ).
- Федеральные Арбитражные суды Российской Федерации // <http://www.arbitr.ru/>
- Арбитражный суд Тверской области// <http://tver.arbitr.ru/>
- oblsud.twr.sudrf.ru – сайт Тверского областного суда;
- архивы судов (если Вы имеете к ним доступ);
- официальные сайты других, конкретных судов общей юрисдикции,

арбитражных судов.

- Сайты СМИ,
- Сайты информационных новостных каналов (порталов)

5.2. Анализ практических материалов, относящихся к вашей теме, должен содержать ответы на следующие вопросы, а также результаты и выводы о следующем :

- указание на то, какие практические материалы, из деятельности каких органов и организаций Вы обнаружили и использовали, включая количество таких материалов (количество дел (судебных споров)), годы (периоды), за которые Вы осуществляли поиск с указанием источников опубликования. Можно составить перечень таких материалов в форме списка;
- заключаются ли на практике те сделки, которые указаны в названии темы?
- являются ли они типичными, востребованными или единичными в гражданском обороте, или иной вывод;
- каковы участники таких сделок;
- какие категории споров вы могли бы выделить;
- о проблемах в практике применения правовых норм, относящихся к указанной в теме категории сделок;
- о наличии пробелов в законодательстве, определяющем требования к совершению таких сделок и (или) пробелов в законодательстве об основаниях недействительности таких сделок, которые, по вашему мнению, следовало бы устранить;
- выводы о причинах таких проблем и Ваши предложения по их устранению;
- имеются ли примеры признания таких сделок недействительными? Сколько таких примеров Вы обнаружили?
- по каким основаниям они признаются недействительными (могли бы быть признаны)?
- какие условия действительности сделок нарушаются?
- если они признаются недействительными, то ничтожными или оспоримыми?
- какие лица обращались в суд с требованиями о недействительности сделок? Соответствует ли это требованиям ГК РФ, иных законов, где закреплен такой круг лиц, наделенных правом обращаться в суд с соответствующими способами защиты в споре о недействительности сделок;
- способы защиты, использованные этими лицами. Соответствуют ли они тем способам защиты, которые предусмотрены законом;

- правовые последствия, предусмотренные законом для данного вида недействительности сделки, и обоснованный вывод о том, были ли они заявлены (применены) в судебном споре .

6. Работа должна содержать «Приложения», в которых Вы копируете тексты судебных актов (два судебных примера), относящихся к Вашей теме. Желательно, чтобы эти примеры отличались друг от друга. Например, один пример – это признание сделки ничтожной, а второй – оспоримой. Или это могут быть примеры о недействительности сделок по Вашей теме, где в каждом споре использованы разные основания недействительности сделки. Копирование осуществляется в том же формате, который указан в п.3.

7. Срок и порядок сдачи зачетной работы.

Работа должна быть направлена через свой личный кабинет на адрес электронной почты bartkova.og@tversu.ru за два дня до даты проведения практического занятия по теме исследования.

8. Контроль и оценивание результатов выполненного задания

Задание используется как форма творческого проблемного задания для самостоятельной работы студентов и для практических занятий. Проверка его проводится в рамках текущего контроля. Текущий контроль осуществляется на практических занятиях в форме заслушивания выступления студента, его комментирования и оценки, с использованием дискуссионных, информационных (цифровых) и иных образовательных технологий.

Результаты выполнения такого рода заданий учитываются при подсчете итоговых баллов за соответствующий модуль. Соответственно оценка результата выполнения такого задания производится путем оценивания уровней сформированности компетенций в ходе проверки такого задания на предмет соответствия его результатов вышеизложенным требованиям.

Задание оценивается количеством баллов от 0 до 25.

3.4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Теоретические вопросы:

1. Круг лиц, наделенных правом требовать защиты прав и законных интересов в спорах о ничтожности сделки.
2. Значение добросовестности лица в спорах о ничтожности сделки.
3. Предусмотренные законом основания для инициативы суда применить последствия недействительности ничтожной сделки .
4. Предусмотренные законом основания для отказа судом в применении последствий недействительности ничтожной сделки .
5. Роль и значение участия публично-правовых образований в спорах о ничтожных сделках.

6. Соотношение сделки совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности с некоторыми видами составов преступлений.
7. Правовые последствия недействительной сделки совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности. Соотношение таких правовых последствий с мерами уголовного наказания.
8. Ничтожность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным
9. Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет.
10. Основания ничтожности сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления
11. Основания ничтожности сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено.
12. Ничтожность сделок в связи с полным или частичный отказом гражданина от правоспособности или дееспособности .
13. Ничтожность сделок, направленных на ограничение правоспособности или дееспособности
14. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества.
15. Ничтожные сделки в сфере применения законодательства о закупках товаров (выполнения работ, оказания услуг) для государственных или муниципальных нужд.
16. Ничтожность сделок в связи с нарушением норм, регулирующих корпоративные отношения.
17. Ничтожность договора, условия которого противоречат существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства,
18. Ничтожность сделки в связи злоупотреблением свободой договора.
19. Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к заложенным отношениям.
20. Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к страховым обязательствам.
21. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о защите прав потребителей.
22. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства об участии в долевом строительстве объектов недвижимости.
23. Ничтожность сделок в связи с нарушением норм о преимущественных правах.
24. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о конкуренции и ограничения монополистической деятельности.
25. Ничтожность сделок в сфере применения норм об интеллектуальной собственности.
26. Ничтожные сделки в сфере гражданского оборота по поводу недвижимого

имущества.

27. Применение положений о ничтожности сделок к решениям общих собраний.
28. Применение положений о ничтожности сделок в области семейных отношений.

3.5. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ

1. Понятие недействительной сделки в российском гражданском праве.
2. Ничтожные и оспоримые сделки как основная классификация недействительных сделок.
3. Проблемы разграничения ничтожных и оспоримых сделок. Критерии разграничения ничтожных и оспоримых сделок.
4. Существенные признаки ничтожных сделок.
5. Понятие и классификация ничтожных сделок.
6. Общие основания ничтожности сделки
7. Прямое указание в законе на ничтожность сделки.
8. Условия, составляющие основания ничтожности сделки при отсутствии в законе прямого указания на ничтожность сделки.
9. Понятия «требования закона или иного правового акта» и «нарушение требований закона или иного правового акта».
10. Понятия «публичные интересы», «права и охраняемые законом интересы третьих лиц», посягательства на которые выступают одним из условий ничтожности сделки.
11. Условия применения презумпции ничтожности сделки.
12. Общие положения о последствиях недействительности сделок, применяемые к ничтожным сделкам.
13. Реституционные отношения сторон ничтожной сделки.
14. Правовая природа мер по взысканию в доход Российской Федерации как особых правовых последствий ничтожной сделки.
15. Реституционные отношения и защита добросовестного приобретателя.
16. Соотношение реституции и виндикации, реституции и неосновательного обогащения (кондикции).
17. Расчеты между сторонами по возмещению ущерба, возврату доходов и компенсации затрат .
18. Недействительность (ничтожность) части сделки.
19. Роль и значение участия публично-правовых образований в отношениях по применению последствий ничтожности
20. Проблема "исцеления" и "задавнивания" ничтожности.
21. Условия и порядок исцеления ничтожности по ГК РФ.
22. Гражданско-правовые способы защиты, предусмотренные законом, в случае нарушения прав и законных интересов лиц в результате ничтожной сделки.
23. Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

- 24.Требование о признании недействительности ничтожной сделки.
- 25.Требование о возмещении убытков.
26. Кондикционный иск против неосновательно обогатившегося по ничтожной сделке собственника.
- 27.Круг лиц, наделенных правом требовать защиты прав и законных интересов в спорах о ничтожности сделки.
- 28.Значение добросовестности лица в спорах о ничтожности сделки.
29. Предусмотренные законом основания для инициативы суда применить последствия недействительности ничтожной сделки .
- 30.Предусмотренные законом основания для отказа судом в применении последствий недействительности ничтожной сделки .
- 31.Роль и значение участия публично-правовых образований в спорах о ничтожных сделках.
- 32.Срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки
- 33.Основания ничтожности сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности.
- 34.Понятие «основы правопорядка» как условие ничтожности сделки.
- 35.Понятие «основы нравственности» как условие ничтожности сделки.
- 36.Цель сделки как квалифицирующий признак ничтожности сделки по ст. 169 ГК РФ.
- 37.Правовые последствия недействительной сделки совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности. Соотношение таких правовых последствий с мерами уголовного наказания.
- 38.Понятие мнимой сделки. Основания и порядок признания ничтожной мнимой сделки. Правовые последствия ничтожности мнимой сделки.
- 39.Понятие притворной сделки. Основания и порядок признания ничтожной притворной сделки. Правовые последствия ничтожности притворной сделки.
- 40.Ничтожность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным
- 41.Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет.
- 42.Основания ничтожности сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления
- 43.Основания ничтожности сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено.
- 44.Ничтожность сделок в связи с полным или частичный отказом гражданина от правоспособности или дееспособности .
- 45.Ничтожность сделок, направленных на ограничение правоспособности или дееспособности.
46. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества.
47. Ничтожность сделки в связи злоупотреблением свободой договора.

3.6. ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ К ИЗУЧЕНИЮ

Постановления Европейского суда по правам человека

Постановление ЕСПЧ от 15.10.2019 "Дело "Кужелев и другие (Kuzhelev and Others) против Российской Федерации" (жалоба N 64098/09 и шесть других жалоб)

По делу обжалуется длительное неисполнение решений судов, вынесенных в Решение Коминтерновского районного суда города Воронежа от 30.11.2017 N 2-3466/2017

Требование: О расторжении договора уступки прав требования.

ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

1. Определение Конституционного Суда РФ от 30.06.2020 N 1535-О
"Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Карпати Тимура Евгеньевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 166, 168, 169 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"
2. Определение Конституционного Суда РФ от 24.10.2019 N 2858-О
"Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Горячевой Ольги Васильевны на нарушение ее конституционных прав статьями 153 и 169 Гражданского кодекса Российской Федерации"
3. Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 N 226-О
"Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества "Уфимский нефтеперерабатывающий завод" на нарушение конституционных прав и свобод статьей 169 Гражданского кодекса Российской Федерации и абзацем третьим пункта 11 статьи 7 Закона Российской Федерации "О налоговых органах Российской Федерации"
4. Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2018 N 3301-О
"Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Давлетова Андрея Юрьевича на нарушение его конституционных прав статьей 169 Гражданского кодекса Российской Федерации, частью третьей статьи 31, частью первой статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частью третьей статьи 46 Уголовного кодекса Российской Федерации"
5. Определение Конституционного Суда РФ от 25.10.2018 N 2572-О
"Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Никифорова Александра Игоревича на нарушение его конституционных прав статьей 169 Гражданского кодекса Российской Федерации"
6. Определение Конституционного Суда РФ от 25.03.2021 N 558-О
"Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шишова Виктора Михайловича на нарушение его конституционных прав статьями

169 и 181 во взаимосвязи со статьями 196 и 200 Гражданского кодекса Российской Федерации"

7. Определение Конституционного Суда РФ от 14.05.2002 N 108-О
8. "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества "Кемеровоспецстрой" на нарушение конституционных прав и свобод положением абзаца первого пункта 2 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации"
9. Определение Конституционного Суда РФ от 10.01.2002 N 4-О
"По жалобе открытого акционерного общества "Пивовар - Живое пиво" на нарушение конституционных прав и свобод положениями абзаца первого пункта 2 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации"

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМОВ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ И ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами"// Российская газета" N 6, 15.01.2019
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора"// Российская газета", N 4, 11.01.2019
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 27 "Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность"// Российская газета", N 145, 06.07.2018 (**Внимание: п. 30.** В связи с принятием настоящего постановления признать не подлежащими применению пункты 1 - 9, подпункты второй и четвертый пункта 10, пункты 11 - 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 мая 2014 года N 28 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью", за исключением случая, когда рассматриваются дела об оспаривании сделки, совершенной до даты вступления в силу Закона N 343-ФЗ (1 января 2017 года)).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета. N 140, 30.06.2015
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7"О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 февраля 1995 г. № 2/1 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса

- Российской Федерации»// Бюллетень Верховного Суда РФ от 1995г. № 5; Вестник ВАС РФ от 1995г. № 5;
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 9; Вестник ВАС РФ. 1996. № 9 (**Внимание не подлежат применению: пункты 4, 5, 9 - 12, 17, 20, 23, 27, 30, 32, 34, 38, 45 - 47, 49, 59**).
 8. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах" // Вестник ВАС РФ", N 5, май, 2014.
 9. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора".
 10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // Российская газета. N 223, 05.10.2015
 11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"// Российская газета. N 109, 21.05.2010.
 12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. N 10 "О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда".
 - 13.9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. N 16 «О практике применения судами закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"»
 14. Постановление Пленума ВС РФ N 17 - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"
 15. Постановление Пленума ВАС РФ от 10.04.2008 N 22 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации"
 16. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 N 32(ред. от 30.07.2013)"О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)"
 17. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 59(ред. от 06.06.2014)"О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае возбуждения дела о банкротстве"
 18. Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 N 29 (ред. от 14.03.2014) "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"

19. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством"
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации"
21. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 10 "О некоторых вопросах применения законодательства о залоге"
22. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 "О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем"
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства"
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан"
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23 (ред. от 07.07.2015) "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве"
26. Постановление Пленума ВАС РФ N 64 - Постановление Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. N 64 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания"
27. Постановление Пленума ВАС РФ N 67 - Постановление Пленума ВАС РФ от 20 декабря 2006 г. N 67 "О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц"
28. Постановление Пленума ВС РФ N 4 - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 1980 г. N 4 "О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом"
29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"

3.7. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ

1. Использование рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов ТвГУ определяется соответствующим локальным актом.
2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.
3. Формы рейтингового модульного контроля выбираются преподавателями по его усмотрению. Это может быть одно из заданий, подобных тем, которые предлагаются в представленном разделе программы, включая ответы на тестовые вопросы.

4. Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

5. Формой рейтингового модульного контроля является тестирование по соответствующим темам. Тестирование проводится на платформе LMS.

6. Дисциплина заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

7. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

3.8. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТА И ЭКЗАМЕНА)

1. Зачет охватывает все темы учебной дисциплины.
2. Зачет проводится в день, определенный деканатом в рамках расписания учебного процесса.
3. Студенты, набравшие в течение семестра 40 баллов получают «зачет» без выполнения дополнительных заданий, выносимых на зачет.
4. На зачете предлагается выполнить следующее задание: Подготовка юридического заключения.
5. Зачет проводится по билетам, утвержденным заведующим кафедрой.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория № 201 (170021,	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-

Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),		
Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-
Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	<p>Монитор Acer TFT 20" V203 HCb black</p> <p>Монитор LG 1510S</p> <p>Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D</p> <p>Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/ln Win 400W/ Win 7 Starter</p> <p>Сканер EPSON Perfection V30</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro E7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf</p> <p>Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB</p> <p>Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kг) с потолочным креплением</p> <p>Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см)</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/4096/500/DVD-RW</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port</p>	<p>Google Chrome</p> <p>Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows</p> <p>СПС ГАРАНТ аэро</p> <p>СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p> <p>Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО</p>

	ИБП IPPON BACK Power Pro ИБП IPPON BACK Power Pro	
Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, стационарный проектор с экраном; информационные стенды	-
Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению № 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D Принтер HPDJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюровщик Ibimatic(25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/OkI 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ИБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Альта-ГТД СПС ГАРАНТ аэро Заполнитель Такса Таможенные документы СПС КонсультантПлюс: версия Проф. Statistica Многофункциональный редактор ONLYOFFICE бесплатное ПО

21.5"	Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB
21.5"	Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB
21.5"	Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB
21.5"	Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB
21.5"	Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB
21.5"	Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB
	Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №2) Проектор Casio XJ-M140, настенный проекц. экран Lumien180*180.ноутбук Dell N4050. сумка 15,6",мышь
	Проектор PanasonicPT-VW340ZE с потолочным креплением и экраном
	Принтер формата А3 Kyocera FS-6970DN
	Компьютер в составе: системный блок HP 260 G1 Desktop Mini Pen 3558 V 4GB 500 7200 Ubuntu linux 3уб
	Компьютер в составе: системный блок HP260 GIDesktopMiniPen 3558 V 4GB 500 720
	Персональный компьютер в составе: LenovoThinkCentre, монитор LCDAOC 21,5"
	Ноутбук Acer Aspire
	Лампа осветительная
	Экран на штативе DraperDiplomat 213*213(84"x84") (M082-07830) (-07830)
	Магнитола
	Видеокассета
	Жалюзи вертикальные
	Штатив для видеокамеры
	D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port 000000000008534
	ИБП ipron BACK Power Pro 000000000006361
	ИБП ipron BACK Power Pro 000000000006361
	Камера Web Logitech 000000000009430
	Принтер HP LJ 2015 (A4 1200*1200)
	Ноутбук Acer Aspire
	Ноутбук Acer Aspire
	Ноутбук Acer Aspire
	Ноутбук Acer Aspire
	Ноутбук Acer Aspire
	Ноутбук Acer Aspire
	Ноутбук Acer Aspire
	Ноутбук Acer Aspire

Лекционная аудитория № 310 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24)	Столы, стулья, кафедра, доска	-
Лекционная аудитория № 315 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	Столы, стулья, кафедра, доска, проекционный экран	-

VIII. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБНОВЛЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			