

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сердитова Наталья Евгеньевна
Должность: проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 29.08.2025 12:32:52
Уникальный программный ключ:
6cb002877b2a1ea640fdeb00cc541e4e05322d15

УП: 39.04.01
Социология 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



23 апреля 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Современные методы социологических исследований

Закреплена за кафедрой:	Социологии
Направление подготовки:	39.04.01 Социология
Направленность (профиль):	Социология региона
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	очная
Семестр:	1

Программу составил(и):

д-р филос. наук, зав. кафедры, Михайлов Валерий Алексеевич

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Целями освоения дисциплины являются – понимание методологических и методических подходов к получению социологического знания о состоянии, закономерностях функционирования и развития массовых социальных явлений и процессов.

Задачи :

Задачи дисциплины:

- показать место и роль современных методов исследований в социологической науке;
- раскрыть структуру программы социологического исследования, логическую структуру исследовательских гипотез, их виды, основы и способы построения;
- раскрыть особенности организационных процедур социологического исследования, их содержание и последовательность проведения;
- раскрыть сущностные особенности, возможности и ограничения количественного и качественного методов в социологическом исследовании.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Иностранный язык в профессиональной деятельности

Современные социологические теории

Методология научно-проектной деятельности

Научно-исследовательская работа

Маркетинговые исследования в России и за рубежом

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Социология управленческой деятельности в регионе

Преддипломная практика

Электоральная социология

Исследование рекламной деятельности и связей с общественностью

Анализ социологических данных

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	48

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОПК-2.2: На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований

ОПК-2.4: Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных

ОПК-2.5: Разрабатывает стратегию управления социологическим исследованием

ПК-1.2: Разрабатывает предложения по совершенствованию технологических процессов, методов сбора и анализа информации в социологическом и маркетинговом исследовании;

ПК-1.3: Разрабатывает новые технологии и методы сбора социологической информации

УК-1.2: Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению

УК-1.5: Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения

УК-2.3: Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
зачеты	1

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1				
1.1	1.Организация и подготовка социологического исследования	Лек	1	2	
1.2	2.Программа социологического исследования	Лек	1	2	
1.3	3.Разработка инструментария социологического исследования	Лек	1	2	
1.4	4.Выборочный метод	Лек	1	2	
1.5	5.Количественные и качественные методы в социологическом исследовании	Лек	1	2	
1.6	6.Опросные методы сбора данных	Лек	1	2	
1.7	7.Онлайн-исследования	Лек	1	2	
1.8	8.Неопросные методы сбора данных: наблюдение, эксперимент, анализ документов	Лек	1	2	
1.9	9.Методы анализа текста и дискурса	Лек	1	2	
1.10	10.Программное обеспечение для анализа текстовой информации	Лек	1	2	
1.11	11.Визуальные методы в социологии	Лек	1	2	

1.12	12.Принципы подготовки отчетных документов. Презентация результатов исследования	Лек	1	4	
1.13	1.Организация и подготовка социологического исследования	Пр	1	2	
1.14	2.Программа социологического исследования	Пр	1	2	
1.15	3.Разработка инструментария социологического исследования	Пр	1	2	
1.16	4.Выборочный метод	Пр	1	2	
1.17	5.Количественные и качественные методы в социологическом исследовании	Пр	1	2	
1.18	6.Опросные методы сбора данных	Пр	1	2	
1.19	7.Онлайн-исследования	Пр	1	2	
1.20	8.Неопросные методы сбора данных: наблюдение, эксперимент, анализ документов	Пр	1	2	
1.21	9.Методы анализа текста и дискурса	Пр	1	2	
1.22	10.Программное обеспечение для анализа текстовой информации	Пр	1	2	
1.23	11.Визуальные методы в социологии	Пр	1	2	
1.24	12.Принципы подготовки отчетных документов. Презентация результатов исследования	Пр	1	4	
1.25		Ср	1	48	

Образовательные технологии

Самостоятельная работа студентов:

- подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим занятиям и др.) и выполнение соответствующих заданий;
 - самостоятельная работа над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с тематическими планами;
 - систематизация и анализ научной и учебной литературы;
 - подготовка ко всем видам контрольных испытаний, в том числе зачетам и экзаменам;
 - участие в научных и научно-практических конференциях, семинарах и др.
- КСР включает следующие виды:
- устный опрос;
 - тестирование;
 - контрольная работа;
 - практикум по учебной дисциплине с использованием программного обеспечения;
 - написание реферата (эссе) по заданной проблеме;
 - анализ материалов по заданной теме, составление схем и моделей и проч.
- Самостоятельная работа, в том числе контроль
- индивидуальные консультации по ходу выполнения самостоятельных заданий;
 - подготовка презентаций;
 - контроль и оценка результатов индивидуальных заданий;
 - участие в научных студенческих конференциях и семинарах (оттиски тезисов, статей; сертификаты и проч.);
 - поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
 - аналитический разбор научной публикации и др.

Список образовательных технологий

1	Информационные (цифровые) технологии
2	Технологии развития критического мышления
3	Технологии развития дизайн-мышления

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Тематика рефератов и докладов

1. Основные структурные элементы программы социологического исследования: логика построения
2. Выборка в социологическом исследовании
3. Переменные, социальные показатели и индикаторы в социологическом исследовании
4. Шкалы и индексы в социологическом исследовании
5. Классификация методов социологического исследования
6. Метод опроса: виды и сферы применения
7. Контент-анализ: виды и основные сферы применения
8. Биографический метод в социологическом исследовании
9. Метод наблюдения: особенности и сферы использования
10. Социальный эксперимент
11. Метод фокус-групп
12. Программное обеспечение обработки и анализа данных в социологии
13. Экспертный опрос: особенности и логика процедуры
14. Шкалирование в социологическом исследовании. особенности одномерного и

многомерного шкалирования.

15. Социологические опросы в Интернет.

16. Сравнительная характеристика социологических и маркетинговых исследований.

17. Качественные методы в социологии.

18. Электоральные исследования: возможности политологии и социологии.

Контрольные вопросы и проблемные задания

1. Укажите, какие приведенные ниже понятия и определения соответствуют друг другу:

- а) бихевиоризм;
 - б) политическая антропология;
 - в) политическая социология;
 - г) исторический подход;
 - д) политика;
 - е) структурный функционализм;
 - ж) прикладная политология;
 - з) политико-культурологический подход;
 - и) политология;
 - к) позитивизм;
 - л) институционализм;
 - м) сравнительная политология;
 - н) системный подход;
 - о) политическая история;
 - п) политическая социализация;
 - р) политическая философия.
- 1) наука, изучающая общие черты и особенности различных политических систем;
- 2) наука, изучающая ценностные аспекты властных отношений, разрабатывающая нормативный подход к политике;
- 3) наука, изучающая влияние родовых качеств личности, основных потребностей на политическое поведение;
- 4) изучение политических явлений с точки зрения их развития;
- 5) направление политической науки, основывающейся на эмпирических (прежде всего количественных) методах исследования, исходящее при анализе политических явлений из политического поведения индивидов или групп;
- 6) наука, изучающая изменение политических институтов и норм в процессе эволюции общества;
- 7) наука, изучающая все стороны политической жизни;
- 8) метод политического исследования, направленный на выявление различных институтов и несхожих функций похожих институтов;
- 9) наука, изучающая влияние общества, социальных организаций на политические процессы;
- 10) направление в политической науке, изучающее политические организации, нормы и методы их деятельности;
- 11) исследование политических процессов с точки зрения влияния на них норм, ценностей, установок и ориентаций индивидов и групп;
- 12) функция политической науки, заключающаяся в формировании определенной политической культуры граждан, выработке политических знаний и навыков политического участия;
- 13) «властное распределение ценностей внутри общества» (Д. Истон);
- 14) ориентация на изучение объекта как системы, раскрытие его целостности и создание единой теоретической картины;
- 15) наука разрабатывающая различные политические технологии;
- 16) ориентация на количественные и статистические методы исследований, освобождение политической.
2. В чем заключаются главные различия позитивистского и антипозитивистского

подхода в методологии науки?

3. Каковы основные этапы становления и развития методологии социального познания? Дайте краткую характеристику каждому из них.

4. В чем состоят и чем предопределяются особенности предметной области методологического исследования конкретной научной дисциплины?

5. Почему и как теория социологической науки выступает как концептуальная основа и общая методология социологических исследований.

6. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в исследованиях.

7. Детерминизм и индетерминизм в исследованиях общества.

8. Методологические принципы позитивизма в применении к социологическому анализу.

9. Раскройте методологические принципы позитивизма в применении к социологическому анализу.

10. Выделяют следующие этапы методологического анализа научной дисциплины: оценка процедуры постановки научной проблемы; развитие предмета исследования; анализ языка и категориального аппарата дисциплины; оценка критериев достоверности (валидности); выявление основных принципов и анализ совокупности исследовательских средств. Попробуйте на этой основе построить план методологического анализа политической науки.

11. Принципы научности и объективности в исследовательском процессе с точки зрения бихевиоризма: достоинства и недостатки.

12. Какие из нижеперечисленных принципов соответствуют бихевиористскому направлению в политических исследованиях?

- а) стремление к обнаружению элементов единообразия, закономерностей;
- б) ориентация на конструирование нормативных моделей и приведение реальных политических систем в соответствие с ними;
- в) проверка обоснованности выводов;
- г) преимущественно этический подход к исследованию;
- д) системный подход к исследованию;
- е) неизменное сохранение чувства юмора у исследователя;
- ж) широкое использование количественных методов при исследовании политических объектов и процессов;
- з) склонность к использованию исторических материалов.

13. Когда и почему избирается разведывательное, описательное, аналитическое или комплексное исследование?

14. Охарактеризуйте основные особенности качественного исследования: сосуществование множественных субъективных реальностей; взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью; включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования; неформальный, контекстно-специфический язык; индуктивные умозаключения; «чувствительность» методов к контексту.

15. Охарактеризуйте методологические принципы количественных методов: признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей.

16. Дайте типологию основных математических средств, применяемых в прикладных социологических исследованиях.

Обсудите во время практического занятия следующий пример подготовки исследования на примере проблемной ситуации: «Один из существенных недостатков образовательного процесса в вузе – невысокий уровень умений и навыков самостоятельной работы студентов с научной, учебной и методической литературой...» (см.: Бондаренко А. Г. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: МЕТОДИКА ОПРОСА. Учебное пособие. Волгоград, 2006. С. 18).

А. Определение и формулировка проблемы и цели исследования 1. Обнаружение

противоречия, воплощенного в проблемной ситуации. Из нескольких возможных противоречий останавливаемся на противоречии между объективным профессиональным требованием к специалисту (умение самостоятельно находить и анализировать информацию) и несоответствующими этому требованию средствами и методами формирования умений такого рода. 2. Формулировка основного вопроса, на который необходимо получить ответ: Какими причинами вызвано указанное несоответствие? 3. Превращение вопросительной формулировки в установку на исследование: Необходимо установить факторы, снижающие результативность формирования умений и навыков самостоятельной работы, выявить средства и методы, обеспечивающие высокоэффективное решение данной дидактической задачи. 4. Формулировка цели исследования: Разработать предложения по совершенствованию средств и методов формирования у студентов КТИ умений и навыков самостоятельной работы с литературой и другими источниками информации.

Б. Выбор объекта и определение предмета исследования 1. Выявление системного явления реального мира, наличествующего в проблемной ситуации (выбор объекта). В данном случае: Студенты вуза как социальная группа и другие социальные субъекты, представляющие институт высшего образования. 2. Анализ множества сторон объекта и выбор предмета исследования, а именно: процесс самообразования студентов, условия и факторы, под влиянием которых он протекает.

В. Постановка задач исследования Исходя из цели исследования, задачи могут быть сформулированы следующим образом: 1. Выявить факторы, усложняющие формирование умений и навыков самостоятельной работы студентов с научной и методической литературой; 2. Исследовать высокоэффективные приемы, методы формирования умений и навыков самостоятельной работы студентов, организационные формы их внедрения; 3. Определить степень готовности профессорско-преподавательского состава вуза обеспечить методическое руководство самообразованием студентов.

Г. Выдвижение рабочих гипотез 1. Анализ составляющих исследовательской проблемы для определения основы гипотезы. В данном случае – это: «средства» – «методы» – «факторы» – «методическое руководство». 2. Формулировка рабочей гипотезы: Можно предположить, что: 1) потребность и вкус к самостоятельной работе студентов с литературой не прививается в процессе текущих занятий, консультаций, а необходимые для этого умения и навыки формируются спонтанно на завершающих стадиях обучения (в конце семестра), когда необходимо отчитываться за выполнение соответствующих заданий; 2) положительно преодолеть это состояние возможно средствами и методами, придающими самостоятельной работе систематический характер.

Д. Выбор методов исследования Анализ характерных свойств и составляющих объекта и выбор адекватных методов исследования: 1. анкетирование студентов, 2. экспертный опрос преподавателей, других сотрудников института. Е. Работа с понятиями 1. Отбор понятий для операционализации: а) потребности изучения соответственно: научной, учебной, методической литературы; б) мотивы обращения к источникам информации; в) систематичность самостоятельной работы студента с литературой; г) уровень требований к освоению источников информации; д) методическое руководство самостоятельной работой и др. 2. Логический анализ понятий: а) Потребности изучения соответственно: научной, учебной, методической литературы – наличие и степень осознания либо отсутствие необходимости обращения к соответствующим видам литературы. Научная литература содержит новейшие научные сведения, точки зрения, результаты исследований, обобщения в какой-либо отрасли знаний либо практики; учебная литература является систематизированным и выстроенным в соответствии с учебной логикой (от простого к сложному, от целого – к частям и т.п.) изложением материала по наиболее значимым теоретическим и практическим проблемам; методическая литература излагает наиболее рациональные способы, приемы освоения знаний по предмету учебной дисциплины в целом или ее составным частям. б) Мотивы обращения к источникам информации – осознанные внутренние побуждения, под влиянием которых студент выполняет самостоятельную работу с использованием соответствующих источников информации. ...г) Уровень требований к освоению источников информации - предъявляемые требования освоить источник выборочно, т.е. использовать для изложения отдельных фрагментов

информации, цитирования и т.п.; репродуктивно, т.е. использовать для целостного освоения информации, но в виде повторения, следования за авторской позицией или творчески - освоения излагаемых положений в качестве методологии анализа проблем, выходящих за рамки содержания источника и т. д. 3. Эмпирическая интерпретация (операционализация) понятия. Понятию «систематичность самостоятельной работы студента с учебной и научной литературой» могут соответствовать эмпирические индикаторы: а) констатация фактов, обращения к литературе в процессе подготовки к текущим занятиям, подготовки к контрольным занятиям, выполнения семестровой работы, подготовки к зачету, экзамену; б) индивидуальные количественные характеристики объема изучаемой информации (страниц, глав, книг и т.п.); в) индивидуальные оценки заполнения чтением литературы времени, отводимого на самостоятельную работу. Аналогично могут быть интерпретированы и другие отобранные понятия.

На основе следующего материала сделайте развернутый доклад на практическом занятии:

Социальная экспертиза. История становления. Типы

1.Предпосылки становления методов социальной экспертизы в социальных науках.

2.Ключевые понятия.

3.Типы социальной экспертизы.

Предпосылки

1.Развитие индустриального общества → необходимость принятия управленческих решений → необходимость качественной профессиональной Info.

2.Видовое разнообразие жизни → огромное количество знаний, которыми невозможно обладать одному человеку → обращение к узким специалистам.

3.Стремление узнать будущее.

Основные направления социальной экспертизы:

1.Управленческое консультирование (первая треть XX века). Ч.Семпсон, Ф.Тейлор, Э.Мэйо, Харингтон – эксперты по эффективности (научная деятельность + управленческий опыт). Задача – оптимизация ресурсов для повышения производительности труда.

2.Социальная диагностика. Задача – разработать систему знаний, которая позволяла бы идентифицировать ситуацию (экспертная система – исходная база данных).

3.Социальное прогнозирование. Парадигмы:

☐ Социальное прогнозирование, основанное на теоретических знаниях;

☐ Экспертное прогнозирование, основанное на практическом опытном знании специалистов в определенной области, которая опираясь на факты своего практического опыта оценивают перспективы развития в той или иной сфере;

Хелмер, Гордон (США) – 60-е гг. Исследование, посвященное прогнозированию перспектив развития мировой науки, научных открытий на предстоящие 20 лет (82 эксперта, задача - прогноз научных открытий).

Ключевые понятия

В.Луков: Социальная экспертиза – исследование трудноформализуемой задачи, которое осуществляется путем формирования мнений специалистов, компетентных в избранной проблеме.

Эксперт – опытный специалист, который отбирается для участия в экспертизе по признаку компетентности в избранной области.

Зона компетентности эксперта – наличие у эксперта знаний в изучаемой области, которые сформировались непосредственно в его практической деятельности (Белановский) → устойчивое, аргументированное мнение.

Функции эксперта

1.Диагностическая – освидетельствование состояния объекта, выявляя его структуру, основные функции, связи с окружающим контекстом.

2.Информационная – эксперт как генератор уникального знания, необходимого для восполнения информационных дыр.

3.Прогностическая – возможность эксперта выявлять и прогнозировать ситуацию объекта, его состояние в кратко, средне и долгосрочной перспективе + проектировать сценарий состояния, его реализации.

Экспертная info – совокупное мнение экспертов, полученное в ходе проведения социальной экспертизы.

Типы знаний в экспертной info:

1. Принципиально новые знания в избранной области, которые генерируют эксперты в ходе социальной экспертизы.

2. Оценочное знание – упорядоченный список объектов, которые составляют эксперты на основе своих знаний.

Типы социальных экспертиз

1. Эвристический. Предполагает, что ведущая функция экспертов – информационная деятельность, качественное приращение нового знания. Эксперты дают определения, основываясь на своем опыте.

2. Алгоритмический. Упорядочивание исходной info. Эксперт выступает в роли судьи, оценщика – аналитико-оценочная деятельность. Итог – ранжированный ряд, заранее заданный алгоритм оценивания.

Методы отбора экспертов

1. Основные принципы отбора экспертов. Требования к статусу эксперта.

2. Характеристики компетентности экспертов.

3. Методы отбора экспертов.

В качестве экспертов могут быть представители разных структур, имеющие разные статусы. Все зависит от того, какую экспертную info мы хотим получить.

В начале необходимо определить статус эксперта:

1. Представители всех ветвей власти (федеральные, региональные, местные).

Особенность – сложностизижимые эксперты. Info о нормативах, о регламентах, о законах, определяющих область деятельности, которую мы изучаем (нормативная и правовая info).

2. Представители общественных, религиозных организаций, работники СМИ, которые обладают менее обобщенными знаниями по проблеме. Специалисты, которые профессионально занимаются формированием актуальной проблемы дня => важность info от них, т.к. эта info обладает легитимностью и актуальностью в текущий момент.

Это высшие уровни экспертизы (политическая элита).

3. Специалисты, топ-менеджеры, профессионалы отрасли (профессиональная элита).

4. Уровень узких специалистов, практиков, обладающих знаниями по конкретным проблемам.

Основные принципы работы экспертов:

Прежде чем приступить к отбору экспертной группы, необходимо разработать представление о том, какую info мы хотим получить.

1. Принцип добровольного участия экспертов: необходимость получения согласия эксперта на участие в исследовании при условии, что получаемая info не будет носить статус конфиденциальности. Это уникальные знания, работа на благо решения проблемы → формирование мотивации. Эксперт- профессионал, заинтересованный в info → обещание предоставить ему результаты экспертизы.

2. Принцип авторства: эксперты обязуются нести полную ответственность за предоставленную info.

3. Принцип вознаграждения: работа экспертов должна достойно вознаграждаться (стоимость рабочего дня эксперта).

4. Принцип персональной ответственности за предоставляемую info.

Методы отбора экспертов.

Зависят от характера info и масштабов экспертной проблемы (в масштабах какого объекта решается проблема). Проблема: мировая, государственная, региональная/муниципальная, отраслевая, уровень конкретного предприятия.

Группы методов:

1. Методы отбора экспертов для локальных объектов:

1.1. Метод назначения. Самый распространенный метод для локальных объектов. Это приказ руководителей об участии => нарушение принципа добровольного участия. Особенность – min затраты на подбор экспертов (+). В эту группу попадают лица, лояльные администрации → оценка может совпадать с частным мнением руководителя (-). Попадают специалисты, обладающие повышенной социальной активностью, но не всегда

компетентные (-). Смещение экспертной группы в сторону специалистов, не склонных к конфликтам, к открытым выступлениям в сторону администрации (-).

Min недостатков:

1 Включение в составление экспертной группы помимо топ-менеджера руководителей подразделений (коллегиальность принятия решений).

2 Возможность оговаривать с руководством дальнейшего участия экспертов в реализации решений (формирование личной заинтересованности экспертов в работе).

1.2. Социометрический метод. Обеспечение потенциальной возможности участия в экспертизе всех по социометрическому критерию отбора, связанному с проблематикой экспертизы. Персонал совершает выбор. Нарастание напряженности в коллективе (-).

2. Методы отбора экспертов для масштабных объектов:

2.1. Метод «снежного кома». Рабочая группа с заказчиком определяет исходный список экспертов. Эксперты должны обладать тем же уровнем компетентности, они назначают из своего круга знакомых людей того же уровня компетентности или более высокого уровня. Прекращается составление списков, когда info о возможных экспертах перестает поступать.

2.2. Метод квотного выравнивания. Равное представительство в группах экспертов. Размер этой группы зависит от: 1) характера и количества областей знания, которые должны быть представлены; 2) бюджета.

Специфика групп по методам:

1. Получаем группы со сложившимися отношениями => очень высокое влияние.

2. Нет устойчивых межличностных отношений => нет давления авторитетов.

Оценка уровня компетентности эксперта

Компетентность (Гурвич) – способность эксперта давать info, близкую к истинной.

Классификация критериев компетентности:

1. Азгальдов:

a. Объективность;

b. Контактность;

c. Заинтересованность в экспертизе;

2. Гурвич:

a. Креативность;

b. Эвристичность;

3. Панкова:

a. Информативность;

b. Устойчивость мнений;

c. Владение семантическим полем проблемы (min – владение профессиональной лексикой);

d. Квалиметрическая или измерительная компетентность (способность эксперта работать в заданном режиме измерения, взаимодействовать с другими участниками группы и т.п.);

4. Орлов:

a. Объективные показатели, связанные с опытом профессиональной деятельности:

1) Уровень образования;

2) Профиль работы (связь с предметной областью);

3) Опыт работы по профилю;

4) Количество и качество ранее выполненных экспертиз (ранее сбывшиеся прогнозы);

b. Уровень информированности экспертов:

1) Информированность по проблеме;

2) Устойчивость мнений по экспертной задаче;

3) Профессиональная беспристрастность эксперта;

c. Умение работать в команде:

1) Коммуникабельность;

2) Способность к совместному творчеству;

3) Нонконформизм;

Общие требования к оценке – эта процедура не должна быть навязчивой и слишком явной => использование min болезненных методов оценки.

Методы оценки компетентности экспертов:

1) Априорные. Оценка до начала экспертной деятельности.

а) Документальный. Оценка уровня компетентности по вторичным источникам:

i) Листки по учету кадров;

ii) Публикации;

iii) Индекс цитирования;

iv) Справочники профессиональных сообществ;

v) Рейтинги и топ-листы профессиональных журналов;

vi) Итоги конкурсов и т.п.

б) Метод самооценки. Паниотто, Азгальдов: этот метод эффективен, т.к. специалист, уверенный в своих знаниях, как правило, имеет высокий уровень самооценки. Орлов, Гурвич, Панкова: самооценка субъективно зависит от текущего момента в профессиональной деятельности:

i) Насколько вы информативны;

ii) Конкретный вопрос: можете ли вы проранжировать...;

с) Судейский метод. Взаимная оценка экспертами уровня компетентности друг друга (при условии знакомства экспертов). Задаются критерии компетентности или формируется группа наиболее компетентных экспертов, которые должны оценить других.

2) Апостериорные. Во время экспертной деятельности.

а) Тестовый метод. Позволяет оценить степень приближенности знаний эксперта к истинным. Используется на 1ом этапе, может камуфлироваться под экспертное задание. Очень надежный метод, т.к. правильное решение известно. Обычно тестируется 2 критерия:

i) Владение профессиональной лексикой;

ii) Уровень информативности по решаемой проблеме (1ый вопрос не является экспертной проблемой, а служит для оценки компетентности) => Ранжируем список экспертов с разным весом компетентности → после проведенного исследования этот список понадобится для того, чтобы выбрать мнение наиболее компетентных экспертов. В итоге получаем 2 списка:

(1) Список незаменимых экспертов (встреча с экспертами на любых условиях).

(2) Заменяемый список – для подстраховки (более жесткая договоренность, может быть меньшее вознаграждение). Для достижения договоренности необходим специалист.

Этап формирования рабочей экспертной группы: Необходим при будущей коллективной работе экспертов.

Подготовка экспертов к работе:

1) Содержательная адаптация экспертов – все эксперты должны одинаково владеть лексикой, знанием проблемы → в письменной форме или в процессе знакомства. Общее знакомство с экспертной проблемой (дается список вопросов, которые будут обсуждаться → обратная связь: насколько им понятны вопросы, необходимость получения дополнительной info и т.п. → коррекция методических документов).

2) Квалиметрическая адаптация – все получают info о том, какой метод сбора info будет использоваться.

3) Психологическая адаптация (только для групповых форм деятельности) – совмещается с процедурой знакомства:

а) Выявление напряженных оппозиций;

б) Выявление давления авторитетов;

с) Выявление наличия узких интересов;

Методы экспертных исследований

1. Очные методы – методы, которые предполагают непосредственный контакт:

☐ Экспертные опросы;

☐ «Мозговой штурм»;

☐ Многоэтапные дискуссии;

Высокий уровень требований к подготовленности исследователей, интервьюеров.

2. Заочные методы – воздействие исследовательской группы минимально или исключено. Info собирается в режиме самостоятельной работы экспертов.

☐ Экспертные опросы в режиме раздаточного анкетирования, Интернет-опросов;

☐ Дельфийская техника (функция исследовательской группы - обеспечение info

обмена без вмешательства)

Эксперт, с одной стороны, не испытывает давления со стороны исследователей, с другой стороны, недостатки, связанные с такой свободой респондента (пропуски, нарушение сроков и т.п.).

Критерий – количество этапов сбора info, характер коммуникаций между экспертами.

1. методы, предполагающие полное взаимодействие экспертов, реализуются в один этап.

2. одноэтапные методы без непосредственного взаимодействия экспертов.

3. итеративные (предполагающие несколько этапов) процедуры без взаимодействия экспертов.

4. итеративные процедуры с взаимодействием экспертов.

Групповые одноэтапные методы

Американский психолог Осборн – работа, посвященная «мозговому штурму» (1953-1958 гг.). Это основная техника. Попытка исключить метод проб и ошибок + такая использование креативности. Основная идея – группа компетентных специалистов может эффективно и быстро принять решение, если ее поместить в правильные креативные условия.

Базовая техника «мозгового штурма» (Робер, Тильман)

«Мозговой штурм» - групповая деятельность экспертов. Размеры группы - 6-12 человек. Эксперты непосредственно взаимодействуют друг с другом. Не предполагает выработку единого мнения экспертов.

Основная задача – получить такой объем info, такой большое количество идей, мнений экспертов.

Особенности процедуры:

1. Совместное очное обсуждение проблемы, при которой эксперты в течение 1-1,5 часов выдвигают различные идеи, относительно ситуации → идеи протоколируются, но не обсуждаются. Основное правило - не критиковать.

2. Группа должна подхватывать и развивать любую идею. Единственный вопрос, который можно задать – уточняющий идею.

Требования к организации:

☐ Статусная однородность группы;

☐ Отсутствие психологического напряжения;

☐ Необходимо соблюдать размерность группы;

☐ Группы надо формировать равномерно (весовые коэффициенты компетентности);

В классическом виде в группе устанавливается ролевая структура: генераторы идей – наиболее компетентные; аниматоры – развивают идею + равномерность сфер деятельности.

Достоинства базовой техники:

1. такой полная info, которая получается от экспертов за относительно короткий промежуток времени.

2. Эксперты получают возможности взаимно «раскачивать» друг друга.

3. Легко-организуемая техника.

Недостатки базовой техники:

1. Неконтролируемость процесса генерации идей (каждый эксперт генерирует идеи в некритической обстановке → мозговая атака может зайти в тупик, отклониться от темы и т.п.).

2. Не предполагает выработки итогового решения группы (большое количество несистематизированной info).

Направления, в которых используется «мозговой штурм»:

☐ Принятие управленческих решений;

☐ Выбор или определение основных идей стратегической стратегических концепций, связанных с развитием предприятия;

☐ Принятие административных решений (планирование рабочих помещений или рабочих мест, вопросы корпоративной культуры, программы поощрения работников, система стимулирования мотивации);

☐ Маркетинг (рекламные концепции, концепции продуктов, политика позиционирования товаров и услуг);

☐ Научные исследования и опытно-конструкторские разработки;

Стадии «мозгового штурма»:

1. Стадия «разогрева». Необходима, чтобы эксперты почувствовали себя комфортно.

Принципиальная ошибка – просьба высказывать смелые решения. От ведущего требуется сформировать такую атмосферу, чтобы эксперт раскрепостился. Разминка не должна быть посвящена исследуемой задаче, может быть похожа на легкий психологический тренинг.

2. Стадия генерации идей. Переход к основной теме, предложение высказаться каждому. Ролевая структура должна быть определена заранее, но она не жесткая. Запрещается протоколировать идеи на доске (скорость низкая => тормозится «мозговой штурм»).

3. Стадия завершения. Задача модератора – переключить внимание экспертов на что-то повседневное: насколько вам понравилось работать в таком режиме.

Проблемы, с которыми может столкнуться модератор: вечное начало

☐ Способ хорд – разбивка на пары и обмен идеями в них → активизация дискуссии;

☐ Можно использовать прием интерпретации – вопрос по поводу последней идеи, насколько правильно мы поняли высказанную идею → нередко интерпретация позволяет развить идею;

☐ Метод групповой саморефлексии – серия вопросов о характере того, чем занимается группа (что получается, а что нет);

Модификации «мозгового штурма»:

1. Двухэтапный «мозговой штурм».

1ый этап – этап конференции идей (1-1,5 часов) проводится по базовой технике

2ой этап – этап критики идей – обсуждение идей, оценка, выбор наиболее верных.

Может быть итоговое голосование идей.

2. Критическая атака. Критическая направленность обсуждения – генерируются идеи критического свойства (может применяться при уже разработанных идеях) Задача экспертов – находить недостатки.

3. Метод «6-5-3». У предыдущих модификаций задача упорядочивания, а здесь – оптимизация процесса генерации идей. Группа из 6 человек, каждый из которых в течение 5 минут должен выдвинуть 3 наиболее важные идеи, направленные на решение исследовательской задачи. Они заносятся в формуляры, которые передаются экспертам по кругу. Требование – не повторяться. Далее выбирается наилучшая идея.

4. Метод номинальных групп (А.Делвик, А.Ван де Вен). Появляется в практике управленческих совещаний. Особенность – выработка единого, группового решения, направленного на поиск оригинальных идей. Этапы:

a. Номинальная фаза, или фаза «молчания» – каждый эксперт индивидуально формулирует идеи по поводу проблемы, которые записываются в анкеты;

b. Обмен идеями – каждый эксперт озвучивает сформулированные идеи, и все идеи выписываются в один список. Идеи могут повторяться – фиксируется количество повторов;

c. Обсуждение и пояснение идей;

d. Индивидуальное голосование – каждый эксперт индивидуально классифицирует идеи по степени приемлемости, выбирая 5 самых важных пунктов;

e. Обсуждение результатов голосования – руководитель составляет итоговый список идей, которые обсуждаются экспертами → принимается единое решение;

Экспертные опросы

1. Это однотуровые методы без взаимодействия экспертов => обмена info не происходит.

2. Влияние индивидуального уравнения эксперта при таком виде сбора info max.

Каждый эксперт – носитель уникальной info, которая обусловлена его долей компетентности.

Преимущества – отсутствие статусного давления, давления авторитетов, info давления. Недостатки – очень дорогостоящий метод, высокая трудоемкость => ограничения на объем выборки, труднодоступность респондентов, проблема возврата анкет.

Чередниченко: Виды экспертных опросов:

1. Очные экспертные опросы – непосредственное взаимодействие исследователя и респондента → режим личного интервью.

2. Заочные экспертные опросы – самостоятельная работа экспертов → почтовые опросы, e-mail, индивидуальный блокнот.

Орлов:

1. Стандартизированные экспертные опросы – наличие формализованного бланка интервью (max количество закрытых вопросов).

2. Нестандартизированные экспертные опросы – интервью с экспертом по заранее заданной теме.

Панеотто (по типу экспертизы):

1. Экспертный опрос (генерация новых знаний).

2. Экспертное оценивание (алгоритмический тип экспертизы – упорядочивание множества объектов по заранее заданным критериям).

Собственно экспертный опрос

Эксперт – источник нового знания по избранной проблеме. Сбор info проводится в режиме личного интервью по заранее заданному сценарию. Сценарий состоит из тематических блоков, каждый из которых связан с решением тематических задач. Необходимо получать по каждому тематическому блоку max info. Блоки могут быть гибкими, меняться местами. Обязательно должна быть аудиозапись.

Может проводиться в рамках личного интервью → интервьюер должен быть компетентным (есть целые сети интервьюеров, занимающихся только экспертными опросами). Может проводиться в режиме раздаточного анкетирования:

1) Вопросник с открытыми вопросами (можно в письменной форме, можно запись на диктофон). Главная проблема – проблема возврата → стимулирующие технологии - систематическое напоминание о подходе срока возврата и о вознаграждении.

2) Метод индивидуального блокнота – эксперту выдается блокнот, в котором задается только общая тема исследования. Эксперт в течение некоторого времени заносит туда все свои мысли по этому поводу. Данный способ успешен, если удастся мотивировать эксперта презентацией его идей перед широкой аудиторией (публикации в СМИ). Главная проблема – проблема обработки и интерпретации info → лучше сформировать небольшую группу экспертов.

Экспертные оценки

Особенность: задача эксперта – не генерация нового знания, а упорядочивание заранее заданных объектов. Эксперт выступает в качестве измерителя. Осуществляется в режиме структурированных, стандартизированных опросов.

Виды экспертных оценок:

1. методы экспертного ранжирования

a. простое ранжирование. Пример: упорядочить банки по степени надежности.

b. Если количество объектов насчитывает несколько десятков, то ранжирование не надежно => метод парного ранжирования (Терстоун) – каждый объект сравнивается с каждым.

2. определение весовых значений объектов. Задается критерий весового оценивания, по которому экспертам надо оценить каждый объект → выбирается тот объект, который по всему спектру критериев получает max вес.

3. вероятностное оценивание – реализация задач прогнозирования – вероятность реализации событий.

Если события взаимоисключают друг друга, то мы выбираем 1 событие по степени вероятности (в сумме вероятность реализации обоих событий = 100%). Если эксперты работают со сценариями, то каждый сценарий можно оценивать в диапазоне от 0 до 1. Условие – предварительная работа с экспертом на предмет его знакомства с объектами оценивания.

Многотуровые методы сбора экспертной info без взаимодействия экспертов.

Дельфийская техника разрабатывалась как социальная процедура прогнозов развития в той или иной области. Используется в области управленческого консультирования в связи с прогнозами развития организации. Эксперты – сотрудники самого предприятия.

Особенности дельфийской техники:

1. Проводится в несколько туров.

2. Эксперты непосредственно друг с другом не взаимодействуют.

Преимущества дельфийской техники:

1. Позволяет осуществить интенсивный info обмен между экспертами (в процессе сбора info идет постоянное обогащение экспертной info)

а. Документальное;

б. Взаимное обогащение экспертами друг друга => усиливается эффективность работы каждого эксперта;

2. Нет непосредственного общения экспертов и участвуют в экспертизе инкогнито под кодовым номером → отсутствие влияния авторитетов, снятие статусного давления, веса компетентности; исключено эмоциональное неприятие, но при этом эксперт не руководствуется только своим индивидуальным уравниванием => почва для раскрытия экспертного потенциала + эксперт может менять мнение в процессе исследования (в реальную жизнь все это не переходит).

3. Относительное отсутствие ограничений по количеству, числу участвующих экспертов.

Проблемы дельфийской техники:

1. Трудоемкость процедуры – обработка info осуществляется параллельно с ее сбором, экспертиза проводится в несколько этапов (временные, финансовые ресурсы), длительность от нескольких недель до 2-3 месяцев.

2. Предполагает отсутствие info о персоналиях экспертов (каждый эксперт работает непосредственно только с исследователями) → эксперты могут отказаться от участия в экспертизе без info о том, кто является другими участниками.

Направления дельфийской техники:

☐ Социальное прогнозирование;

☐ Менеджмент (стратегический) на предприятиях;

Процедура дельфийской техники (базовая):

1. Сбор info в несколько этапов – итераций, в ходе которых задача исследовательской группы и экспертной группы – выработать единое, агрегированное мнение по обсуждаемому вопросу.

а. Всем экспертам предлагают присвоить себе псевдоним и от его имени заполнить анкету, в которой указываются сведения о себе (демографический блок) – эта info остается у исследователей; 2 блок – упорядочивание заданных объектов без аргументации → исследовательская группа обрабатывает info (мнение большинства) → возвращение обработанной info экспертам. Мнения-диссиденты – мнения экспертов, которые не вписываются в общую картину, передаются отдельным списком. Каждый эксперт может запросить info (дополнительную) или искать ее сам. На это дается промежуток времени.

б. Экспертам снова предлагается ответить на те же самые вопросы, подтвердив или изменив свою позицию, аргументируя это в свободной форме → обработка → обобщенная info + аргументация.

с. Эксперты снова заполняют анкеты; аргументируют свое мнение только те, кто меняет позиции.

2. Количество итераций (туров) – 4 или 5. Признак завершения процедуры – мономодальная картина мнений или картина полимодальная, но устойчивая → оформляется в виде отчета или доклада заказчику.

Бывает, что мнение экспертов от тура к туру не согласовывается. Причины:

☐ Неверно заданы критерии оценки (нарушена методика) или неточно поставлена задача.

☐ Сложность и многогранность изучаемой проблемы.

☐ Низкий уровень компетентности экспертов.

3. Обработка info. Каждый тур предполагает оценку устойчивости мнений экспертов. Коэффициент Устойчивости рассчитывается между турами и позволяет сравнивать каждый последующий тур с предыдущим:

, где a – изменившееся мнение, N – количество экспертов.

Используется, если эксперты выбирают простое ранжирование или выбирают из нескольких вариантов один приемлемый. Другой коэффициент, если проставляются баллы:

, суммарное изменение по весу – разница баллов по каждому объекту.

Разработаны модификации дельфийской техники:

1.С. Котляр. Для случая, когда преобладают нестандартные решения экспертов. На 4-5 туре эксперты случайным образом разбиваются на пары, знакомятся в парах (общаются друг с другом), каждой паре предлагается прийти к единому мнению. Можно проверить экспертов на устойчивость компетентности. Далее можно продолжать работать в паре.

2. Info концепция дельфийской техники – построена на оценке уровня компетентности экспертов. Мнение наиболее компетентных экспертов более устойчиво и аргументировано => info шум создают все остальные. Чтобы избежать их влияния, вводится иной алгоритм: включение экспертов в работу осуществляется в зависимости от уровня их компетентности. На 1ом этапе самые компетентные эксперты, которые сразу же аргументируют свои позиции. На 2ом этапе включенные эксперты получают обобщенную info наряду с вновь включившимися. Далее процедура продолжится.

Организационные вопросы по дельфийской технике:

1. До начала работы с экспертами договориться об устойчивых и постоянных контактных источниках с экспертами.

2. Заранее разрабатывается макет обработки info → период обработки info должен быть min (1-2 дня).

3. Необходимо обеспечить доступ экспертов ко всем нужным источникам.

4. Заранее предусмотреть все вопросы участия экспертов в исследовании.

5. Проработать форму итогового доклада. Можно разослать всем экспертам отчет и получить их оценки на него.

Многотуровые методы с взаимодействием экспертов

Особенность этих методов:

1. Используется искусственно для эвристического типа экспертизы.

2. Очень сложные, трудоемкие и затратные методы.

3. Организаторам необходимо вести работу по поддержанию рабочей обстановки в экспертной группе.

Эти методы используются довольно редко для решения фундаментальных задач. В методе 3 базовых техники, все из них предполагают многоэтапность, необходимость взаимодействия экспертов друг с другом → обязательное формирование слаженной экспертной группы, участники которой готовы к конструктивному взаимодействию, параллельная обработка info → требуется обязательная рабочая исследовательская группа, обладающая навыками обработки и анализа качественной info.

1. Метод коллективного блокнота. Min 2 этапа:

a. Индивидуальная работа экспертов по типу индивидуального блокнота: каждому эксперту выдается бланк с формулировкой проблемы, которую эксперт имеет возможность в течение оговоренного времени письменно сформулировать свои решения проблемы без содержательного регламента. По этим позициям определяется, включать ли эксперта в дальнейшую работу.

b. После обработки документы в виде доклада раздаются экспертам. Эксперты в режиме семинара обсуждают общую сложившуюся картину мнений. Задача – составить систематизированную, устраивающую всех экспертов картину решения проблемы.

2. Масленников: Метод интеграции концепций экспертов. Цель - соединение в единый комплекс концепций экспертов. Используется для решения комплексных проблем, связанных с развитием локальных объектов. Это пошаговое решение задач:

a. Формулировка основных концептуальных идей развития.

b. Разработка и обоснование ресурсного обеспечения.

c. Прогнозирование результатов с указанием количественных параметров.

Особенность – согласование мнений экспертов по структурным элементам общей стратегии. Количество этапов не регламентировано. Эксперты – сотрудники предприятия и те, кто владеет info о внешней среде.

1) Эксперты работают в группах, в каждую из которых включен представитель исследовательской группы, который протоколирует работу группы – записывает свои впечатления, мнения, комментарии. Итог работы каждой подгруппы – промежуточный доклад.

2) Пленарная встреча групп – каждая группа озвучивает свой доклад, который подробно обсуждается (эта встреча полностью стенографируется). Задача – выработать

единую позицию. Есть экспертная группа, которую возглавляет представитель администрации, задача – периодически оценивать и направлять ход дискуссии. По итогам составляется общий доклад экспертной и исследовательской группами → передается в группы.

Такой порядок соблюдается по каждой составляющей структуры.

3. Техника сценария. Цель – прогнозирование и проектирование оптимального сценария развития объекта. Это примерно структурированная ролевая игра. Развивается с учетом ключевых элементов:

а. Сценарий игры – исходная характеристика объекта, подробное качественно-количественное описание объекта (внутренние и внешние факторы), обоснованная ролевая структура участников игровой деятельности (каждый эксперт получает определенную роль), регламент игры.

б. Входные условия – состояние объекта и задача, которую для этого объекта надо решить.

с. Выходные данные – тот итог, результат, к которому должен привести сценарий в случае его выбора. Особенность – построить сценарий движения к поставленной заказчиком цели.

д. Оснащение игровой деятельности – обеспечение необходимой текущей info и оборудованием + система штрафов и поощрений, которые регулируют деятельность экспертов.

е. Основные принципы деятельности экспертов, которые освещаются в начале игры.

Процедура: групповые и пленарные заседания. Каждая группа разрабатывает сценарий. Система доклада заменяется на систему взаимодействия: каждая группа прописывает, что должны были делать другие группы на основе договоренности с ними.

Можно обращаться к экспертной группе за предоставлением info. Каждый шаг группы оценивается.

Обработка экспертной info

Особенности обработки экспертной info:

1. Нельзя пренебрегать ни одним из мнений экспертов.

2. Очень сложная и немногочисленная выборка => некорректны многие корреляционные статистические показатели.

3. Некорректно усреднение результатов.

Обычно 3 этапа обработки info:

1. Этап контроля непротиворечивости индивидуальных мнений экспертов.

Внутренняя противоречивость => низкий уровень компетентности, изменение отношения эксперта к исследованию. В любом случае необходимо заново обратиться к эксперту.

2. Этап определения согласованности мнений экспертов.

3. Этап агрегирования мнений экспертов – построение единого, совокупного мнения экспертов.

Если на 2ом этапе есть общая согласованность, то агрегирует. Если есть согласованность по группам, то 3 этап не проводится.

Типы ошибок (Орлов):

1. Исследовательская группа идет на поводу у заказчика, который принимает решение.

2. Если в результате получено несогласованное мнение экспертов, не нужно пытаться его согласовать.

3. Отброс диссидентских позиций – крайних, одиночных мнений. Чтобы избежать этой ошибки, в отчете указывается и мнение большинства, и альтернативные единичные позиции.

4. Догма одномерности: эксперты рассматриваются как равные участники группы, если предварительно не был оценен уровень компетентности экспертов.

Этапы обработки:

1. Логическая формализация info. Работа с результатами по каждому эксперту отдельно:

а. Транскрипт приводится в соответствие с задачами экспертизы (единая форма) – процедура нарезки info.

б. Проверить ответы каждого эксперта на противоречивость.

2. Построение согласованных групп мнений экспертов по каждому анализируемому смысловому блоку. Опираясь на полученные степени согласованности, принимается решение о стандартизирующем 3-м этапе.

Проблема: субъективная интерпретация исследователем экспертной info → способы min:

☐ Применение принципа триангуляции (несколько аналитиков делают отчеты);

☐ Согласование составленного отчета с экспертной группой.

Особенность – работа с количественной info, которая обладает не числовой, а порядковой природой.

Этапы:

1 Оценка индивидуальных оценок экспертов – проверка их непротиворечивости по каждому эксперту. Устойчивость – отсутствие ошибок. Систематические ошибки: преднамеренные или непреднамеренные ошибки в ответах отдельного эксперта (неадекватная работа с измерительной шкалой – пользуются только ее частью); ошибка, связанная с неоднозначной постановкой задачи. Случайные ошибки – выявляются только для дельфийской техники.

2 Оценка согласованности мнений экспертов (в зависимости от типа шкалы). Если идет работа с реальными числами, то используется коэффициент корреляции Пирсона. Если он очень низкий, то используется процедура для согласованности групп – кластерный анализ. Если идет работа с порядковыми шкалами, то используется коэффициент ранговой корреляции Спирмана или Кендела. Если идет работа с номинальными переменными, то используется специфический коэффициент устойчивости (диагональная матрица). В зависимости от степени согласованности принимается решение о 3-м этапе.

3 Агрегирование. Составление единой картины по группе – метод строчных сумм, основанный на построении матрицы суждений экспертов. К методу строчных сумм добавляется правило большинства: объект А предпочтительнее объекта Б, если не менее половины экспертов ($N/2+1$) отдадут предпочтение объекту А по сравнению с Б.

Особенность дельфийской техники – info обрабатывается параллельно. Есть коэффициенты, показывающие устойчивость мнений экспертов от тура к туру. Если с метрическими шкалами, то:

$$X_{\text{ср.}} = (x_1 + x_2) / 2$$

$$\sigma^2 = 1/4 * (x_1 - x_2)^2$$

$$S = \sqrt{1/N * \sum \sigma^2} \quad \text{– коэффициент устойчивости мнений экспертов между замерах.}$$

Если он не меняется, то следующий тур исследования не нужен.

Для порядковых – коэффициенты ранговой корреляции. Для номинальных – матрица:

$W = 1/N * \sum p_{ij}$, где N – общая сумма экспертов, p_{ij} – эксперты, изменившие свое мнение. Коэффициент устойчивости. Если = 0, то мнение экспертов абсолютно устойчиво.

Обсудите во время практического занятия следующий пример подготовки исследования на примере проблемной ситуации: «Один из существенных недостатков образовательного процесса в вузе – невысокий уровень умений и навыков самостоятельной работы студентов с научной, учебной и методической литературой...» (см.: Бондаренко А. Г. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: МЕТОДИКА ОПРОСА. Учебное пособие. Волгоград, 2006. С. 18).

А. Определение и формулировка проблемы и цели исследования 1. Обнаружение противоречия, воплощенного в проблемной ситуации. Из нескольких возможных противоречий останавливаемся на противоречии между объективным профессиональным требованием к специалисту (умение самостоятельно находить и анализировать информацию) и несоответствующими этому требованию средствами и методами формирования умений такого рода. 2. Формулировка основного вопроса, на который необходимо получить ответ: Какими причинами вызвано указанное несоответствие? 3. Превращение вопросительной формулировки в установку на исследование: Необходимо установить факторы, снижающие результативность формирования умений и навыков самостоятельной работы, выявить средства и методы, обеспечивающие высокоэффективное

решение данной дидактической задачи. 4. Формулировка цели исследования: Разработать предложения по совершенствованию средств и методов формирования у студентов КТИ умений и навыков самостоятельной работы с литературой и другими источниками информации.

Б. Выбор объекта и определение предмета исследования 1. Выявление системного явления реального мира, наличествующего в проблемной ситуации (выбор объекта). В данном случае: Студенты вуза как социальная группа и другие социальные субъекты, представляющие институт высшего образования. 2. Анализ множества сторон объекта и выбор предмета исследования, а именно: процесс самообразования студентов, условия и факторы, под влиянием которых он протекает.

В. Постановка задач исследования Исходя из цели исследования, задачи могут быть сформулированы следующим образом: 1. Выявить факторы, усложняющие формирование умений и навыков самостоятельной работы студентов с научной и методической литературой; 2. Исследовать высокоэффективные приемы, методы формирования умений и навыков самостоятельной работы студентов, организационные формы их внедрения; 3. Определить степень готовности профессорско-преподавательского состава вуза обеспечить методическое руководство самообразованием студентов.

Г. Выдвижение рабочих гипотез 1. Анализ составляющих исследовательской проблемы для определения основы гипотезы. В данном случае – это: «средства» – «методы» – «факторы» – «методическое руководство». 2. Формулировка рабочей гипотезы: Можно предположить, что: 1) потребность и вкус к самостоятельной работе студентов с литературой не прививается в процессе текущих занятий, консультаций, а необходимые для этого умения и навыки формируются спонтанно на завершающих стадиях обучения (в конце семестра), когда необходимо отчитываться за выполнение соответствующих заданий; 2) положительно преодолеть это состояние возможно средствами и методами, придающими самостоятельной работе систематический характер.

Д. Выбор методов исследования Анализ характерных свойств и составляющих объекта и выбор адекватных методов исследования: 1. анкетирование студентов, 2. экспертный опрос преподавателей, других сотрудников института. Е. Работа с понятиями 1. Отбор понятий для операционализации: а) потребности изучения соответственно: научной, учебной, методической литературы; б) мотивы обращения к источникам информации; в) систематичность самостоятельной работы студента с литературой; г) уровень требований к освоению источников информации; д) методическое руководство самостоятельной работой и др. 2. Логический анализ понятий: а) Потребности изучения соответственно: научной, учебной, методической литературы – наличие и степень осознания либо отсутствие необходимости обращения к соответствующим видам литературы. Научная литература содержит новейшие научные сведения, точки зрения, результаты исследований, обобщения в какой-либо отрасли знаний либо практики; учебная литература является систематизированным и выстроенным в соответствии с учебной логикой (от простого к сложному, от целого – к частям и т.п.) изложением материала по наиболее значимым теоретическим и практическим проблемам; методическая литература излагает наиболее рациональные способы, приемы освоения знаний по предмету учебной дисциплины в целом или ее составным частям. б) Мотивы обращения к источникам информации – осознанные внутренние побуждения, под влиянием которых студент выполняет самостоятельную работу с использованием соответствующих источников информации. ...г) Уровень требований к освоению источников информации - предъявляемые требования освоить источник выборочно, т.е. использовать для изложения отдельных фрагментов информации, цитирования и т.п.; репродуктивно, т.е. использовать для целостного освоения информации, но в виде повторения, следования за авторской позицией или творчески - освоения излагаемых положений в качестве методологии анализа проблем, выходящих за рамки содержания источника и т. д. 3. Эмпирическая интерпретация (операционализация) понятия. Понятию «систематичность самостоятельной работы студента с учебной и научной литературой» могут соответствовать эмпирические индикаторы: а) констатация фактов, обращения к литературе в процессе подготовки к текущим занятиям, подготовки к контрольным занятиям, выполнения семестровой работы, подготовки к зачету, экзамену; б) индивидуальные количественные характеристики объема

изучаемой информации (страниц, глав, книг и т.п.); в) индивидуальные оценки заполнения чтением литературы времени, отводимого на самостоятельную работу. Аналогично могут быть интерпретированы и другие отобранные понятия.

Тест

(См.: Масленников Е.В. Спецкурс «Количественные методы социологического исследования»)

Вопрос № 1. В рамках, какой исследовательской парадигмы теория является исходной основой разработки программы социологического исследования?

1. Парадигма интерпретивизма
2. Неопозитивистская парадигма
3. Индуктивно-эмпирическая парадигма

Вопрос № 2. Что из себя представляет концепция социологического исследования?

1. Совокупность целей и задач исследования
2. Совокупность методов исследования
3. Система теоретических взглядов на объект и предмет исследования
4. Совокупность методов анализа результатов исследования
5. Совокупность способов объяснения результатов исследования

Вопрос № 3. Что из себя представляет операционализация понятий социологического исследования?

1. Упорядочение понятий по их роли в объяснении результатов исследования
2. Определение понятий через конкретные свойства, которые поддается наблюдению
3. Определение характера взаимосвязи понятий, представляющих объект и предмет исследования
4. Соотнесение понятий с вопросами, используемыми в инструменте исследования
5. Соотнесение понятий с методами исследования, которые будут использоваться в ходе получения эмпирических результатов

Вопрос № 4. Что из себя представляют переменные социологического исследования?

1. Это концептуальное понятие, содержание которого меняется в зависимости от проблемы исследования
2. Это показатели исследования, которые имеют шкалу значений
3. Это средство, с помощью которого можно провести различия между единицами исследования
4. Это те варианты ответов, которые используются в инструментарии исследования
5. Это то многообразие состояний исследуемого явления, которое устанавливается по результатам исследования

Вопрос № 5. Что составляет основу содержания гипотезы-основания социологического исследования?

1. Концептуальные понятия
2. Операциональные понятия
3. Показатели
4. Индикаторы

Вопрос № 6. Что из себя представляют показатели социологического исследования?

1. Это – результаты исследования
2. Это – уровень надежности и достоверности результатов исследования
3. Это – обобщенный фрагмент социальной действительности, представляющий собой непосредственно наблюдаемое проявление переменной, недоступное измерению.
4. Это вопросы и ответы, составляющие содержание инструмента исследования
5. Это ответы на вопросы, составляющие содержание инструмента исследования

Вопрос № 7. Какой метод опроса в социологическом исследовании совмещает в себе наибольшую представительность и достоверность измерения?

1. Метод структурированного интервью
2. Метод группового опроса
3. Метод телефонного опроса
4. Метод квартирного опроса
5. Метод почтового опроса

6. Метод прессового опроса

Вопрос № 8. Что такое анкетирование?

А. Качественный метод сбора первичной социологической информации

Б. Метод анализа документов

В. Разновидность метода опроса

Г. Метод анализа социологических данных

Вопрос № 9. Какое из перечисленных понятий обозначает разновидность метода социологического опроса?

А. Интервьюирование

Б. Контент-анализ

В. Валидность

Г. Простой случайный отбор

Вопрос № 10. По каким основаниям различают перечисленные опросы?

А. По количеству опрошенных

Б. По форме проведения

В. По виду анализа данных

Г. По стратегии отбора респондентов

Вопрос № 11. Какое понятие характеризует вид документов, анализируемых в социологии?

А. Формализованное интервью

Б. Генеральная совокупность

В. Кластерный анализ

Г. Статистические данные

Вопрос № 12. От чего зависит выбор объекта социологического исследования?

А. От темы, цели и проблемы исследования

Б. От выбора единиц наблюдения

В. От избранного метода исследования

Г. От количества денег, отпущенных на исследование

Вопрос № 13. Какое из приведенных понятий обозначает вид опроса?

А. Социограмма

Б. Интервью

В. Респондент

Г. Интервальная шкала

Вопрос № 14. Каким является вопрос типа?

«Ваша профессия?» 1. Банкир. 2. Социолог. 3. Другое, укажите

А. Дихотомическим

Б. Контрольным

В. Открытым

Г. Полуоткрытым

Вопрос № 15. Что такое экспертный опрос?

1. Методика получения экономической информации

2. Процедура работы журналистов

3. Методология работы с документальными источниками

4. Метод сбора социологической информации

Тест 2

1. Подразделение методов исследований на качественные и количественные базируется на разнице:

а) стратегий исследования;

б) предмета исследования;

в) методов исследования.

2. Количественные методы направлены на:

а) измерение социального явления;

б) понимание смысла происходящего;

в) измерение и понимание.

3. Качественные методы направлены на:

- а) на понимание смысла происходящего;
 - б) измерение социального явления;
 - в) измерение и понимание.
4. Совокупность основных приемов и способов сбора, обработки и анализа эмпирических данных – это:
- а) процедура прикладного соц. исследования
 - б) техника прикладного соц. исследования
 - в) методика прикладного соц. исследования
 - г) метод прикладного соц. исследования
5. В каком разделе программы исследования разрабатывается концептуальная модель исследования?
- в) в методическом разделе программа
 - б) в методологическом
 - в) в процедурном
6. Мозговая атака проводится в следующем порядке (расставьте по порядку следования):
- а) фиксируются все высказывания;
 - б) участники излагают свои идеи, придерживаясь регламента;
 - в) группа анализа оценивает реалистичность идей;
 - г) составляется документ с предложениями для принятия решений;
 - д) модератор излагает суть творческой задачи.
7. Глубинное, детальное исследование одного объекта в совокупности его взаимосвязей:
- а) кейс-стади
 - б) опрос
 - в) контент-анализ
8. Полученные в ходе ... исследования данные часто не вполне репрезентативны и нуждаются в корректировке:
- а) качественного
 - б) количественного
 - в) качественно-количественного
9. В качественных исследованиях анализ производится путем выделения тем или обобщения идей из собранных свидетельств: организация данных нацелена на получение целостной картины:
- а) да
 - б) нет.
10. К принципам политического управления не относится:
- а) принцип научной обоснованности управления
 - б) принцип системного подхода
 - в) принцип оптимальности
 - г) принцип структурного подхода
11. Применительно к современному уровню развития региональной системы России в соответствии с базовым правовым документом «Основными положениями региональной политики в Российской Федерации» в качестве главных определены управленческие цели:
- а) обеспечение основ федерализма в РФ
 - б) научная обоснованность принятых решений
 - в) реализм поставленных задач
 - г) соблюдение прав и свобод
1. Специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи и хранения информации, называют:
-) надпись
 -) источник
 -) документ
 -) текст
2. Первичной социологической информацией принято называть:
-) данные государственной статистики
 -) социологический прогноз

III)необобщенные сведения, получаемые в результате проведения социологического исследования

IV)гипотезы, выдвигаемые на стадии подготовки социологического исследования

4.Исследование, проводимое с целью апробации социологического инструментария называется:

—)описательным

—)аналитическим

—)зондажным

IV)экспериментальным

5.Социологическое исследование, предусматривающее изучение одних и тех же лиц через заданные интервалы времени, называется:

—)панельным

—)когортным

—)трендовым

IV)пилотажным

6.Процедурный раздел программы включает:

—)формирование проблемы исследования

—)набросок основных процедур сбора и анализа данных

—)развертывание рабочих гипотез

IV)определение цели и постановку задач исследования

V)обоснование системы выборки

7.Вопросы анкеты, предназначенные для контроля состава опрашиваемых по уровню осведомленности в теме исследования, называются:

—)открытые вопросы

—)проективные вопросы

—)вопросы-диалоги

IV)вопросы-фильтры

8.К разряду качественных социологических исследований относится(ятся):

—)кейс-стади

—)глубинное интервью

—)массовый опрос

IV)биографический метод

9.Ошибки репрезентативности выборочной совокупности являются разновидностью:

—)циклических ошибок выборки

—)случайных ошибок выборки

—)систематических ошибок выборки

IV)структурных ошибок выборки

10.Объем выборочной совокупности зависит от следующих факторов:

—)от необходимой точности результатов исследования

—)от структуры генеральной совокупности

—)от степени однородности генеральной совокупности

IV)от числа признаков, относительно которых производится выборка

Тест 3

1. Совокупность проблемно-ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социально-политических проблем, возникающих в определенных социальных областях, это:

1) отраслевая социологическая теория;

2) общая метатеория;

3) прикладная социология;

4) специальная социологическая теория.

2. Совокупность основных приемов и способов сбора, обработки и анализа эмпирических данных — это:

- 4) метод прикладного исследования.
3. Разновидностью трендового исследования является:
 - 1) разовое исследование;
 - 2) сравнительное исследование;
 - 3) кагортное исследование;
 - 4) пилотажное исследование.
4. В методологический раздел программы исследования не входит:
 - 1) формулировка проблемы;
 - 2) системный анализ объекта исследования;
 - 3) обоснование системы выборки;
 - 4) постановка задач исследования.
5. Метод, при котором обследованию подвергаются наиболее крупные, существенные, типичные единицы наблюдения, называется
 - 1) сплошным наблюдением;
 - 2) несплошным наблюдением;
 - 3) выборочным методом;
 - 4) методом основного массива.
6. Пробное исследование методической направленности, проводимое для проверки качества инструментария, это:
 - 1) прикладное исследование;
 - 2) пилотажное исследование;
 - 3) монографическое исследование;
 - 4) описательное исследование.
7. Не является видом интерпретации понятий:
 - 1) теоретическая интерпретация;
 - 2) операционализация;
 - 3) эмпирическая интерпретация;
 - 4) практическая интерпретация.
8. Элемент или характеристика объекта, доступные наблюдению и измерению:
 - 1) эмпирический индикатор;
 - 2) теоретическое понятие;
 - 3) задача исследования;
 - 4) цель исследования.
9. Вычленение факторов, которые могут оказывать прямое или косвенное воздействие на изучаемое явление, это:
 - 1) структурная операционализация;
 - 2) факторная операционализация;
 - 3) теоретическая интерпретация;
 - 4) эмпирическая интерпретация.
10. Сущность взаимодействия между целостной системой общества и ее определенной подсистемой раскрывает
 - 1) общая метатеория;
 - 2) прикладная социология;
 - 3) отраслевая теория;
 - 4) специальная теория.
11. Перевод смыслового содержания теоретических понятий на язык поддающихся эмпирическому наблюдению фактов и социальных показателей:
 - 1) теоретическая интерпретация;
 - 2) операционализация;
 - 3) операциональная интерпретация;
 - 4) эмпирическая интерпретация.
12. Главным методологическим инструментом исследования является:
 - 1) вопрос;
 - 2) гипотеза;
 - 3) цель исследования;
 - 4) проблема.

13. Какой из методологических подходов в прикладном политическом анализе предполагает учет субъективных факторов и активное использование, наряду с математическими, качественных методов:

- А) R-методология
- Б) Q-методология
- В) Р-методология

14. В каком разделе программы исследования разрабатывается концептуальная модель исследования?

- 1) В методическом разделе программа
- 2) В методологическом
- 3) В процедурном

15. Формулятивный план социологического исследования используется, если...

1) Об объекте исследования имеется весьма смутное представление, сложно делать какие-либо гипотезы

2) Знание объекта достаточно для выдвижения рабочих гипотез

16. Какой план исследования используется, когда знания об изучаемом объекте достаточно для выдвижения рабочих гипотез, но недостаточно для построения объяснительных моделей?

- 1) Формулятивный
- 2) Описательный
- 3) Экспериментальный

17. Правильно ли сформулирован предмет исследования: «Жители города Твери электорального возраста».

- 1. Да
- 2. Нет

18. На конечный результат исследования ориентирует такой элемент программы как...

- 1. Предмет исследования
- 2. Цель исследования
- 3. Гипотеза исследования

19. Теоретическая интерпретация понятий входит в...

- 1. Методический раздел программы исследования
- 2. Методологический раздел программы исследования
- 3. Операциональный раздел программы исследования

20. Гипотеза основания выстраивается на основе...

- 1. Цели исследования
- 2. Последнего понятия теоретической интерпретации
- 3. На основе эмпирической интерпретации

21. Перевод эмпирической системы с отношениями в математическую систему с отношениями называется...

- 1. Шкалирование
- 2. Измерение
- 3. Квантификация

22. Какой тип шкалы позволяет просто классифицировать изучаемое свойство?

- 1. Номинальная
- 2. Порядковая
- 3. Интервальная

23. Наиболее часто встречающееся значение признака это ...

- 1. Средняя
- 2. Мода
- 3. Медиана

24. Допустим ли расчет медианы для номинальной шкалы?

- 1. Да, допустим
- 2. Нет, недопустим

25. Шкалы отношений позволяют замерить социальные характеристики изучаемого объекта.

- 1. Согласен

2. Не согласен
26. Как называется соответствие между тем, что измерено, и тем, что должно быть измерено?
1. Правильность измерения
 2. Обоснованность измерения
 3. Устойчивость измерения
27. Что такое выборка в социологии?
1. Отбор информации
 2. Отбор носителей информации
 3. Отбор вопросов
28. Единица генеральной совокупности, последовательным отбором которой, формируется выборочная совокупность - это ...
1. Единица наблюдения,
 2. Единица отбора
29. Какой вид отбора не относится к случайным?
1. Гнездовой
 2. Стратифицированный
 3. Стихийный
30. Какие ошибки, выборки вызваны просчетами в процессе отбора респондентов и не уменьшаются с увеличением количества опрошенных?
1. Случайные
 2. Систематические
31. Рассчитывается ли ошибка выборки для квотной выборки?
1. Да
 2. Нет
32. Разработка методики контент - анализа начинается с ...
1. Разработки единиц анализа
 2. Выделения единиц счета
 3. Разработки категорий анализа
33. Что выступает основанием для количественного анализа текстового материала?
1. Единица анализа
 2. Единица счета
 3. Смысловая единица
34. Что является основным недостатком традиционного анализа документов?
1. Субъективизм исследователя
 2. Невозможность охватить все содержание текста
 3. Субъективизм автора документа
35. Метод наблюдения позволяет получить информации, о...
1. Ценностных ориентациях людей
 2. О реальном поведении
 3. О будущем поведении людей .
36. Когда наблюдатель регистрирует второстепенные события реже и с запозданием, или, наоборот, излишне акцентирует, то это называется ...
1. Ошибкой в оценках
 2. Психологическим насыщением
 3. Гало-эффектом
37. Если при наблюдении за группой исследователь использует лишь общий принципиальный план наблюдения, то это ...
1. Неконтролируемое наблюдение.
 2. Контролируемое наблюдение.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации:

1. Планируемый образовательный результат – УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, УК-2.3 - Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости:

– задание: Подготовка доклада на тему «Достоинства и недостатки метода...» применительно к тематике своей курсовой работы (ВКР);

– вид и способ проведения промежуточной аттестации: творческое задание;

– способ проведения: письменный / устный.

2. Планируемый образовательный результат – ОПК-2 - Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты

ОПК-2.2 - На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований;

– задание: Сформулируйте основную гипотезу в рамках программы конкретно-социологического исследования применительно к тематике своей курсовой работы (ВКР);

– вид и способ проведения промежуточной аттестации: творческое задание;

– способ проведения: письменный / устный.

ОПК-2.4 - Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных;

– задание: Проанализируйте объем и содержание публикаций, посвященных современным методам исследования, помещенных в общедоступных журналах (за 1-5 лет). Сделайте соответствующий обзор на семинарском занятии.

– вид и способ проведения промежуточной аттестации: творческое задание;

– способ проведения: письменный / устный.

ОПК-2.5 - Разрабатывает стратегию управления социологическим исследованием.

– задание: Разработайте стратегию проведения прикладного исследования по тематике Вашей курсовой работы (ВКР);

– вид и способ проведения промежуточной аттестации: творческое задание;

– способ проведения: письменный / устный.

Оценки «зачет» заслуживает студент, обнаруживший, как минимум, знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой.

Оценка «незачет» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по программе, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не выполнившего отдельные задания, предусмотренные формами текущего и межсеместрового контроля.

Обсудите во время практического занятия следующий пример подготовки исследования на примере проблемной ситуации: «Один из существенных недостатков образовательного процесса в вузе – невысокий уровень умений и навыков самостоятельной работы студентов с научной, учебной и методической литературой...» (см.: Бондаренко А. Г. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: МЕТОДИКА ОПРОСА. Учебное пособие. Волгоград, 2006. С. 18).

А. Определение и формулировка проблемы и цели исследования 1. Обнаружение противоречия, воплощенного в проблемной ситуации. Из нескольких возможных противоречий останавливаемся на противоречии между объективным профессиональным требованием к специалисту (умение самостоятельно находить и анализировать информацию) и несоответствующими этому требованию средствами и методами формирования умений такого рода. 2. Формулировка основного вопроса, на который необходимо получить ответ: Какими причинами вызвано указанное несоответствие? 3. Превращение вопросительной формулировки в установку на исследование: Необходимо установить факторы, снижающие результативность формирования умений и навыков самостоятельной работы, выявить средства и методы, обеспечивающие высокоэффективное решение данной дидактической задачи. 4. Формулировка цели исследования: Разработать предложения по совершенствованию средств и методов формирования у студентов КТИ умений и навыков самостоятельной работы с литературой и другими источниками информации.

Б. Выбор объекта и определение предмета исследования 1. Выявление системного явления реального мира, наличествующего в проблемной ситуации (выбор объекта). В данном случае: Студенты вуза как социальная группа и другие социальные субъекты, представляющие институт высшего образования. 2. Анализ множества сторон объекта и выбор предмета исследования, а именно: процесс самообразования студентов, условия и факторы, под влиянием которых он протекает.

В. Постановка задач исследования Исходя из цели исследования, задачи могут быть сформулированы следующим образом: 1. Выявить факторы, усложняющие формирование умений и навыков самостоятельной работы студентов с научной и методической литературой; 2. Исследовать высокоэффективные приемы, методы формирования умений и навыков самостоятельной работы студентов, организационные формы их внедрения; 3. Определить степень готовности профессорско-преподавательского состава вуза обеспечить методическое руководство самообразованием студентов.

Г. Выдвижение рабочих гипотез 1. Анализ составляющих исследовательской проблемы для определения основы гипотезы. В данном случае – это: «средства» – «методы» – «факторы» – «методическое руководство». 2. Формулировка рабочей гипотезы: Можно предположить, что: 1) потребность и вкус к самостоятельной работе студентов с литературой не прививается в процессе текущих занятий, консультаций, а необходимые для этого умения и навыки формируются спонтанно на завершающих стадиях обучения (в конце семестра), когда необходимо отчитываться за выполнение соответствующих заданий; 2) положительно преодолеть это состояние возможно средствами и методами, придающими самостоятельной работе систематический характер.

Д. Выбор методов исследования Анализ характерных свойств и составляющих объекта и выбор адекватных методов исследования: 1. анкетирование студентов, 2. экспертный опрос преподавателей, других сотрудников института. Е. Работа с понятиями 1. Отбор понятий для операционализации: а) потребности изучения соответственно: научной, учебной, методической литературы; б) мотивы обращения к источникам информации; в) систематичность самостоятельной работы студента с литературой; г) уровень требований к освоению источников информации; д) методическое руководство самостоятельной работой и др. 2. Логический анализ понятий: а) Потребности изучения соответственно: научной, учебной, методической литературы – наличие и степень осознания либо отсутствие необходимости обращения к соответствующим видам литературы. Научная литература содержит новейшие научные сведения, точки зрения, результаты исследований, обобщения в какой-либо отрасли знаний либо практики; учебная литература является систематизированным и выстроенным в соответствии с учебной логикой (от простого к сложному, от целого – к частям и т.п.) изложением материала по наиболее значимым теоретическим и практическим проблемам; методическая литература излагает наиболее рациональные способы, приемы освоения знаний по предмету учебной дисциплины в целом или ее составным частям. б) Мотивы обращения к источникам информации – осознанные внутренние побуждения, под влиянием которых студент выполняет самостоятельную работу с использованием соответствующих источников информации. ...г) Уровень требований к освоению источников информации - предъявляемые требования освоить источник выборочно, т.е. использовать для изложения отдельных фрагментов информации, цитирования и т.п.; репродуктивно, т.е. использовать для целостного освоения информации, но в виде повторения, следования за авторской позицией или творчески - освоения излагаемых положений в качестве методологии анализа проблем, выходящих за рамки содержания источника и т. д. 3. Эмпирическая интерпретация (операционализация) понятия. Понятию «систематичность самостоятельной работы студента с учебной и научной литературой» могут соответствовать эмпирические индикаторы: а) констатация фактов, обращения к литературе в процессе подготовки к текущим занятиям, подготовки к контрольным занятиям, выполнения семестровой работы, подготовки к зачету, экзамену; б) индивидуальные количественные характеристики объема изучаемой информации (страниц, глав, книг и т.п.); в) индивидуальные оценки заполнения чтением литературы времени, отводимого на самостоятельную работу. Аналогично могут быть интерпретированы и другие отобранные понятия.

Вопросы к зачету и экзамену

1. Возможности сочетать элементы качественной и количественной стратегии в одном проекте: выгоды и трудности.
2. Структура и функции программы исследования: методологический и методический разделы.
3. Концептуальные и операциональные определения как результат интерпретации и операционализации основных понятий исследований.
4. Строение гипотезы и ее эвристическая функция в формировании программы исследования.
5. Виды шкал: номинальная, порядковая, интервальная, относительная.
6. Принципы и этапы конструирования шкал для измерения социальной установки (на примере любой шкалы: Лайкерт, Богардус, Терстоун, Гуттман).
7. Критерии качества измерения в социологии (надежность, валидность) и методы его повышения.
8. Содержание понятий «генеральная совокупность», «выборочная совокупность», «случайная (вероятностная) выборка», «репрезентативность», «объем выборки», «основа выборки», «ошибка выборки»
9. Классификация (типология) вероятностных выборок в социологических исследованиях. Особенности применения каждого из типов. Примеры использования в прикладных исследованиях.
10. Виды неслучайных выборок, использующихся в социологии. Достоинства и недостатки каждого. Релевантные сферы применения для каждого из них.
11. Понятие и виды опроса, область применения, преимущества и ограничения, типичные ошибки при опросах. Примеры использования.
12. Преимущества и ограничения разных видов опроса, организационные и методические особенности. Область применения, критерии выбора метода.
13. Композиция анкеты, последовательность вопросов. Общие принципы разработки вопросника.
14. Основные типы вопросов. Ошибки при формулировке вопросов и вариантов ответов и правила редактирования.
15. Особенности измерения поведения: искажения и приемы нейтрализации.
16. Деликатный вопрос анкеты
17. Сущность интервью, функции. Классификация видов интервью. Этапы подготовки и проведения формализованного интервью
18. Основные принципы и виды пилотажного исследования. Методики проведения. Оценка результатов пилотажа.
19. Подбор интервьюеров: основные требования. Тренинг и инструктаж: методики работы
20. Основные ошибки в работе интервьюеров. Методы контроля качества работы интервьюеров.
21. Область применения и виды экспертного опроса. Организация и проведение. Оценка качества экспертной информации. Примеры использования
22. Структура рабочего плана исследования. Стадии полевого исследования. Типичные проблемы, ошибки в организации исследования.
23. Особенности разработки полевых документов (вопросник, карточки, инструкции для исполнителей) с помощью разных методов сбора информации.
24. Типы отчетов по результатам исследований (экспресс, краткий, комплексный, научная публикация). Структура отчета, функции его элементов. Общие требования к оформлению отчета. Подготовка иллюстративных материалов.
25. Особенности подготовки материалов к устной презентации результатов. Типичные ошибки.
26. Понятия «текст» и «дискурс». Исследование «дискурса» как самостоятельного понятия. Типы текстов и дискурсов. Принципы анализа текстов и дискурсов. Методы исследования и их взаимосвязь.
27. Метод контент-анализа. Основные этапы подготовки и проведения контент-анализа. Уровни анализа и единицы анализа. Требования к выборкам текстов и счетных

единиц.

28.Метод обоснованной теории: технология анализа информации.

29.Критический дискурс анализ

30.Этапы организации и процедура проведения эксперимента. Ошибки и трудности в эксперименте. Критерии и оценка качества полученных данных.

31.Основные виды наблюдения и их параметры, сравнительные преимущества и недостатки.

32.Виды наблюдений: по степени формализации, позиции наблюдателя, по месту, частоте, условиям и пр. Качества наблюдателя, основные роли. Способы повышения качества данных наблюдения.

33.Область применения визуальных методов в социологии.

34.Виды источников социологической информации в рамках визуальных методов.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Глотов, Социологическое исследование экономических и политических процессов, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-09523-4, URL: https://urait.ru/bcode/538868

Дополнительная

Шифр	Литература
Л.2.1	Кравченко, Методология и методы социологических исследований, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-18257-6, URL: https://urait.ru/bcode/534626
Л.2.2	Логунова Л. Ю., Методология социологических исследований, Кемерово: КемГУ, 2014, ISBN: 978-5-8353-1651-9, URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=58331
Л.2.3	Яковлева Н. Ф., Социологическое исследование, Москва: ФЛИНТА, 2014, ISBN: 978-5-9765-1899-5, URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=48359

Методические разработки

Шифр	Литература
Л.3.1	Лыков В. И., Методы социологических исследований, Чита: ЗабГУ, 2018, ISBN: 978-5-9293-2129-0, URL: https://e.lanbook.com/book/271586

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М): https://soc4m.ru/index.php/soc4m
Э2	Социологические исследования (Социс): https://www.socis.isras.ru/index.php?page_id=448

Э3	М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ: интерактивное учебное пособие. – М.: Институт социологии РАН, 2011, 1 CD ROM : https://www.hse.ru/data/2013/09/06/1276838352/Prikl_Soc_full.pdf
Э4	Ядов В.А. Социологическое исследование: методология программа методы: https://social-orthodox.info/materials/5_3_Jadov_v_a_sociologicheskoe_issledovanie_metodologija_programma_metody.pdf

Перечень программного обеспечения

1	Google Chrome
2	IBM SPSS Amos 19
3	IBM SPSS Statistics 22

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	Репозиторий ТвГУ
2	ЭБС ТвГУ
3	ЭБС «Лань»
4	ЭБС «ЮРАИТ»
5	ЭБС «ZNANIUM.COM»
6	СПС "КонсультантПлюс"

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
Б-239	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
Б-240	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Освоение программы курса предполагает использование новейших достижений отечественной и мировой социологической мысли, изучение разработок различных исследовательских центров, трудов отдельных авторов и коллективных сборников трудов, новой научной и учебной литературы.

2. Необходимо использовать многочисленные публикации в специализированных изданиях: «Социологические исследования», «Журнал социальной антропологии социологии», «Социология 4М», «Вестник Московского университета. Серия Социология и политология» и другие журналы, порталы, фонды специализированных библиотек.

3. Достаточно большое количество учебно-методического материала можно найти на специализированных веб-сайтах. Информационные ресурсы по социологии: Аналитические центры - сайты агентств, фондов, центров и др. Исследовательские агентства - результаты социологических опросов, среди которых политическая тематика занимает заметное место, аналитические отчеты и другие тексты. Зарубежные ресурсы представлены сайтами исследовательских центров и университетских кафедр. Специальные журналы и Интернет-СМИ - обширный источник информации. Информационные сайты и базы данных - полнотекстовая Университетская информационная система «РОССИЯ», система «Соционет» и др. Библиотеки – в них представлены электронные полнотекстовые библиотеки каталоги публичных библиотек России, по которым легко найти необходимое

издание.

4. Надо иметь в виду, что данный курс имеет ярко выраженную практическую направленность, поэтому при освоении содержания данной дисциплины очень большое внимание должно быть уделено не только получению необходимого минимума знаний, но и практическому освоению многих специфических навыков и умений в области социологического исследования.

5. Данный курс изначально сориентирован на подготовку магистерской диссертации, промежуточной формой подготовки которой в рамках первого года обучения является написание курсовой работы.

Написание и защита курсовой работы рассматривается как важный этап в подготовке магистерской диссертации и, как правило, представляет собой ее первую (теоретико-методологическую) часть.

6. Важная задача проведения научно-исследовательского семинара состоит в том, чтобы научить студентов коллективной работе в команде, коллективному формулированию гипотез и выработке и обоснованию коллективных решений.

Вследствие этого всячески приветствуются и высоко оцениваются самые разные коллективные формы работы (временные творческие коллективы, совместные научно-исследовательские проекты, совместные публикации и проч.)

7. Большая часть работы студентов приходится на самостоятельную форму работы, поэтому с самого начала работы семинара весьма большое внимание надо уделить интенсивной и плодотворной совместной работе с научным руководителем.

8. Работа научно-исследовательского семинара при всем разнообразии форм его проведения базируется на двух основных видах – подготовке магистерской диссертации и активном участии в различных формах научно-исследовательского семинара.

Практические занятия

Тема 1. Организация и подготовка социологического исследования

План

1. Методология социологического исследования как технологический процесс.
2. Технологический процесс проведения полевых работ.
3. Отчет о проведении полевых работ: статистика отказов, проблема отсутствия респондента, трудностей с отбором единиц выборочной совокупности, оценки адекватности инструментов.

Тема 2. Разработка программы социологического исследования

План

1. Содержание программы социологического исследования.
2. Определение целей и задач, формулирование основной гипотезы и гипотез-следствий.
3. Логический анализ основных понятий (процедуры интерпретации и операционализации).
4. Типичные ошибки и трудности в разработке программы социологического исследования.

Тема 3. Разработка инструментария социологического исследования

План

1. Правила конструирования опросных листов. Классификация вопросов анкеты, интервью. Процедура конструирования опросного листа.
2. Конструирование анкеты с учетом стиля респондента. Размер анкеты, правила оформления. Ошибки и трудности формулирования вопросов в анкете, интервью.
3. Достоинства и недостатки вопросов в табличной форме, способы их конструирования и оформления.

Тема 4. Выборочный метод

План

1. Выборочный метод исследования. Основные понятия: генеральная совокупность, выборка, репрезентативность, единицы отбора, объем выборки, ошибка выборки.

2. Простая случайная выборка. Простые способы отбора: простой вероятностный отбор, механическая выборка, гнездовая (серийная).

3. Стратифицированная выборка. Способы размещения выборки по стратам: пропорциональное (пропорционально числу элементов в стратах), равное (поровну в каждой страте).

4. Квотная выборка.

5. Выборка добровольцев (стихийная, ситуационная). Выборка в он-лайн исследованиях. Целевая выборка. Отбор методом «снежного кома». Отбор «в местах скопления».

Тема 5. Количественные и качественные методы в социологическом исследовании

План

1. Определения количественной и качественной стратегий социологического исследования.

2. Преимущества и недостатки стратегий исследования. Примеры использования качественной стратегии в естественных науках.

3. Квантификация как разные фазы единого процесса научного познания.

Тема 6. Опросные методы сбора данных

План

1. Опросные методы исследования: область применения, достоинства и недостатки.

2. Модель вопрос-ответной коммуникации: когнитивный, коммуникативный, операциональный переходы.

3. Типичные ошибки при проведении опроса и способы их нейтрализации.

Тема 7. Он-лайн-исследования

План

1. Он-лайн исследования и методология социальных наук.

2. Качество и надежность данных в он-лайн исследованиях.

3. Влияние заинтересованности панелистов на качество данных.

4. Качественные он-лайн исследования.

5. Количественные он-лайн исследования.

6. Он-лайн анкетирование с использованием мобильных телефонов.

Возможности применения Flash шкал в он-лайн исследованиях.

Тема 8. Неопросные методы сбора данных: наблюдение, эксперимент, анализ документов

План

1. Наблюдение как метод сбора социальной информации. Этапы и процедуры метода.

2. Основное назначение социального эксперимента в социологическом исследовании – выявление информации о причинно-следственных связях.

3. Основное назначение анализа документов и область применения.

Тема 9. Методы анализа текста и дискурса

План

1. Методы изучения текста, дискурса.

2. Потенциал сочетания традиционных методов анализа текстов и математических моделей.

3. Сравнение методов анализа текста.

Тема 10. Программное обеспечение для анализа текстовой информации

План

1. Обзор программного обеспечения для анализа текстовой информации: ATLAS.ti, MAXQDA, Vaal, TextAnalyst, их возможностей.
2. Анализ информации в программе MAXQDA 10.
3. Создание базы и работа с проектом. Кодирование информации. Организация поиска с текстовым браузером программы.
4. Вывод результатов анализа текстов в программе MAXQDA 10.

Тема 11. Визуальные методы в социологии

План

1. Область и специфика применения визуальных методов в социологии.
2. Современные подходы к анализу и интерпретации визуальной информации.
3. Возможности применения современных технологий распознавания изображений к решению социологических задач.

Тема 12. Принципы подготовки отчетных документов.

Презентация результатов исследования

1. Структура научного отчета по результатам социологического исследования.
2. Оформление приложений к отчету.
3. Виды отчетов социологического исследования.

Сайты учреждений и организаций, архивы и банки данных

Репозиторий Тверского государственного университета

<http://eprints.tversu.ru/information.html>

Архив философско-литературного журнала «Логос»:

<http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm>

Архив электронных ресурсов СФУ (Сибирский федеральный университет)

<http://elib.sfukras.ru/>

Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»

<http://www.e-library.ru>

Российская Академия наук Институт научной информации по общественным наукам

<http://www.inion.ru>

Удмуртская научнообразовательная электронная библиотека (УдНОЭБ)

<http://elibrary.udsu.ru/xmlui/>

Электронная библиотечная система. Алтайский государственный университет

<http://elibrary.asu.ru/xmlui/communitylist>

Электронный архив открытого доступа БГУ (Белгородский государственный университет)

<http://dspace.bsu.edu.ru>

Социологические журналы в Web

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>

Российские социологические журналы

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>

Каталог статей по социологии в Интернете

http://socionet.ieie.nsc.ru/Files/article_sociologia/1.xml

Социологический форум

<http://www.sociology.ru/forum/index.html>

Российская государственная библиотека

<http://www.rsl.ru>

Электронная Интернет библиотека IQlib.ru – электронные учебники и учебные пособия

<http://www.iqlib.ru>

Гуманитарные и социальные науки: электронный журнал

<http://www.hses-online.ru>

Гуманитарные науки в России

<http://www.students.ru/gnauka/5.htm>

Информационная служба ЮНЕСКО – Центр документации по социальным и гуманитарным наукам: Периодические онлайн-издания по социальным наукам (полные тексты)

Информационный бюллетень Центра исследований политической культуры России

<http://www.api-press.ru/Socio/2000/2/socio6.htm/>

Научная электронная библиотека

<http://www.elibrary.ru>

Электронная библиотека по социальным и гуманитарным дисциплинам.

<http://www.auditorium.ru>

Банк социологических данных

<http://www.isras.ru/Databank.html>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам

<http://window.edu.ru/>

Единый архив экономических и социологических данных (ЕАЭсд)

<http://sophist.hse.ru/>

Институт социологии РАН

<http://www.isras.ru>

СПб ассоциация социологов

<http://www.sociologists.spb.ru/>

Социология: методология, методы, математические модели

<http://www.nir.ru/socio/scipubl/4M.htm>

Социологический институт Российской академии наук

<http://socinst.ru/ru/node/1>

Соционет: научная информационная система

<https://socionet.ru/idea>

Университетская информационная система РОССИЯ

<https://uisrussia.msu.ru>

Федеральный образовательный портал «ЭСМ»

<http://ecsocman.hse.ru/>

Центр независимых социологических исследований (ЦНСИ)

<http://cissr.ru/about/>

Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии

<http://www.levada.ru/journal/>

Власть

<http://jour.isras.ru/index.php/vlast>

Гуманитарий Юга России

<http://jour.isras.ru/index.php/hsr>

Журнал исследований социальной политики

<https://cyberleninka.ru/journal/n/journalissledovaniy-sotsialnoypolitiki>

Журнал социологии и социальной антропологии

<http://www.jourssa.ru>

Интер

http://www.isras.ru/inter_2015_10.html

История и современность

<http://www.isras.ru/History&Modernity.html>

Общественное мнение

<http://www.levada.ru/sbornikobshhestvennoemnenie/>

Петербургская социология сегодня: Сборник научных трудов Социологического института РАН

<http://www.petersociology.ru/issue2015>

Проблемы развития территории

<http://pdt.isertran.ru/info/about>

Социология: 4М

<http://www.isras.ru/4M.html>

Социологическая наука и социальная практика

<http://jour.isras.ru/index.php/snsp>
Социологические исследования
<http://socis.isras.ru/>
Социологический журнал
<http://jour.isras.ru/index.php/socjour>
Социологическое обозрение
<https://sociologica.hse.ru/>
Стратегия устойчивого развития регионов России
<http://cyberleninka.ru/journal/n/strategiyaustoychivogo-razvitiyaregionov-rossii>
Телескоп
<http://www.teleskopjournal.spb.ru/?cat=20>
Теория и практика общественного развития
<http://teoriapractica.ru/home/>
Экономическая социология
<https://ecsoc.hse.ru/about.html>
Философско-литературный журнал «Логос»
<http://www.logosjournal.ru/>
Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»
<http://www.ecsocman.hse.ru>

Аймаутова Н. Е. Взаимодействие социолога с заказчиком. Учебное пособие. - М., 2009 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/115706/>.

Белановский С. Метод фокус-групп. М., 1996 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.marketing.spb.ru/lib-research/focus/belanovsky/index.htm>.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э Прикладная социология. Учебное пособие для вузов. М., 2009 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/663230>.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iu.ru/biblio/archive/deviatko_met_sociol_issled.

Мангейм Д. Б., Рич Р. К.: Политология. Методы исследования. М., 1997 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_og.html.

Пособие по подготовке аналитических материалов (общепризнанные подходы). Ташкент, 2013 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2014/02/01/796>.

Санжаревский И.И. История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии. Тамбов, 2012 // http://www.politlogia.narod.ru/s/SANZ_SOC/index.htm.

Шевченко А.Ю. Дискурс-анализ политических медиа-текстов // Полис. – 2002. - № 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/arch/2002/6/index.htm>.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://socioline.ru/pages/yadov-va-sotsiologicheskoe-issledovanie-metodologiya-programmametody>.