

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 25.06.2025 16:20:04
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 40.03.01
Юриспруденция
УЗФО 2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

О.В. Жукова



Рабочая программа дисциплины

Римское право

Закреплена за кафедрой:	Гражданского права
Направление подготовки:	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):	Правопользование и правоприменение
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	заочная
Семестр:	1

Программу составил(и):

канд. юрид. наук, доц., Барткова Ольга Георгиевна

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Основная цель изучения данного курса - сформировать у обучающихся понимание основных институтов частного, в том числе гражданского права, истории их возникновения и диалектики развития в различных экономических формациях.

Задачи :

- ☐ изучение законов XII таблиц, Институций Гая, Дигест Юстиниана и учебной литературы;
- ☐ изучение современной научной литературы, посвященной институтам римского частного права;
- ☐ решение практических казусов, составление схем по отдельным институтам, написание рефератов, подготовка докладов и выполнение иных заданий, способствующих освоению отдельных тем и программы дисциплины в целом.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.В

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Изучение курса «Римское право» помогает обучающимся успешнее изучить содержание институтов и подотраслей гражданского права: 1) субъекты гражданского права; 2) право собственности и другие вещные права; 3) иски и иные способы защиты субъективных прав; 4) понятие обязательства, виды обязательств; 5) наследование по закону и по завещанию.

Изучение таких институтов римского частного права как брак, семья, правовое положение супругов, детей и других членов семьи, расторжение брака и др. составляет также теоретическую основу освоения дисциплины «Семейное право».

История государства и права зарубежных стран

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Семейное право

Гражданское право

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	93
часов на контроль	9

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ПК-1.1: Характеризует принципы соотношения международного права и национальных правовых систем, динамичности системы права и законодательства, порядок внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты

ПК-1.2: Обосновывает и принимает в пределах полномочий решения, совершает действия, связанные с реализацией правовых норм; обосновывает их с позиций законности и правопорядка, осуществляет правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности

ПК-1.3: Использует методы юриспруденции и неюридических наук для принятия решений в сфере профессиональной деятельности, самостоятельного освоения прикладных знаний, необходимых для работы в конкретных сферах юридической практики

УК-1.1: Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие

УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи

УК-1.3: Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов

УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения

УК-1.5: Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля на курсах:	
экзамены	1

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Темы				
1.1	Предмет, система, источники и рецепция римского частного права	Лек	1	1	
1.2	Предмет, система, источники и рецепция римского частного права	Ср	1	11	
1.3	Понятие субъективного права и его защита в Древнем Риме	Ср	1	11	
1.4	Правовое состояние лица и его виды	Лек	1	1	
1.5	Правовое состояние лица и его виды	Ср	1	11	
1.6	Семья и семейные правоотношения, опека и попечительство в Древнем Риме	Лек	1	1	
1.7	Семья и семейные правоотношения, опека и попечительство в Древнем Риме	Ср	1	11	
1.8	Право собственности, другие вещные права и их защита	Лек	1	1	
1.9	Право собственности, другие вещные права и их защита	Ср	1	11	
1.10	Понятие договорного обязательства и их виды	Лек	1	1	

1.11	Понятие договорного обязательства и их виды	Ср	1	10	
1.12	Деликтные и как бы деликтные обязательства	Ср	1	10	
1.13	Понятие наследования и виды наследования	Лек	1	1	
1.14	Понятие наследования и виды наследования	Ср	1	10	
1.15	9. Открытие и принятие наследства. Защита наследственных прав	Ср	1	8	
1.16		Экзамен	1	9	

Список образовательных технологий

1	Активное слушание
2	Дискуссионные технологии (форум, симпозиум, дебаты, аквариумная дискуссия, панельная дискуссия, круглый стол, фасилитированная и т.д.)
3	Методы группового решения творческих задач (метод Дельфи, метод 6–6, метод развивающей кооперации, мозговой штурм (метод генерации идей), нетворкинг и т.д.)

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (ПК-1): Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Решение казусов:

Казус 1. Сильный ветер, сорвав с крыши дома черепицу, увлек её на соседний двор, где ею была убита овца.

1. Возможен ли иск к хозяину черепицы?
2. Если возможен, то какой – вещный или персональный?
3. О чем иск?
4. Каким образом будет исчислена его сумма?

Казус 2. А. неоднократно просил Б. об уплате долга в размере 1000 сестерциев. Б. каждый раз уклонялся, но затем сказал А.: «Ты мне надоел. И чтобы отделаться от тебя, я заплачу. Но дай клятвенное обещание, что больше ты ко мне с этим приставать не будешь». А. поклялся. Но Б. все не платил. Создалась странная ситуация: если молчать – ничего не получить, если заявить иск – нарушить клятву.

Что мог бы сказать по этому поводу претор?

Казус 3. Взрослые сыновья потребовали у отца раздела имущества на том основании, что оно является их общей собственностью. Отец ответил отказом, ссылаясь на то, что дети, находясь в его власти, являются объектами права, но не субъектами его, что их положение определяется только одним: обязанности – да, права – нет.

Так ли это?

Выполните схему и подробно характеризуйте один из элементов схемы:

- «Элементы полной правоспособности физического лица во всех областях

политических, семейных и имущественных отношений».
- «Способы приобретения римского гражданства».

Дайте письменный ответ на вопрос:

1) Источники постклассического периода. Кодификация Юстиниана;
2) Правовое положение римских граждан;
3) Синграфы и хирографы как виды письменных контрактов;
4) Условия вступления в брак. Препятствия к заключению брака;
5) Основные виды контрактов (реальные, консенсуальные, вербальные, литтеральные).

Примерный вариант ответа на вопрос «Источники постклассического периода. Кодификация Юстиниан»

Постклассический период римского права – это III – IV в.в. Основными источниками права становятся многочисленные императорские конституции. Со временем возникла необходимость их кодификации, которая и была произведена частными лицами.

В 295 г. был выпущен Кодекс Грегориана, в который были включены конституции со времен Адриана. Этот Кодекс состоял из 19 книг, которые делились на титулы. «Принятое к практическому применению собрание Грегориана пользовалось официальным признанием и авторитетом в последующие два века, пока его не отменил Кодекс Юстиниана». В подлинном виде Кодекс Грегориана не сохранился. Позднее появляется Кодекс Гермогениана, собравший 120 конституций, разделенных по содержанию на 69 титулов, без объединения в книги. «Система и расположение титулов этого кодекса не могут быть восстановлены».

Первым официальным собранием конституций стал Кодекс Феодосия (Феодосий II – император Восточно-римской империи, 402 - 450 гг.). Кодекс был переслан в Рим и принят соправителем Феодосия II, Валентинианом III. «Кодекс Феодосия сохранился в многочисленных рукописях и переиздавался как в средние века, так и в наше время». Кодекс включает 16 книг, разделенных по предметным титулам.

Император Юстиниан правил в 527 - 565 гг. К этому времени правовыми источниками были: 1) сочинения юристов, признанные Законом Валентиниана III, 426 г.; 2) императорские предписания (Кодекс Грегориана, III в. и Гермогениана IV в.); 3) Кодекс Феодосия II, 438 г. и его Новеллы.

Юстиниан поставил цель собрать все действующее право в один свод законов. Этот «свод законов распадался на три части: Институции, Дигесты (или Пандекты) и Кодекс».

Институции состояли из четырех книг и представляли учебник, разработанный государственным министром Трибонианом и под его руководством профессорами Теофилом и Дорофеем. За основу были взяты сочинения выдающихся юристов, в особенности Институции Гая. «Юстиниан обнародовал Институции как часть своего свода законов, с такой же законной силой, как и остальные части последнего».

Дигесты (или Пандекты) состояли из 7 частей, 50 книг, 432 титулов и 9.123 отдельных фрагментов. Дигесты представляли собрание извлечений из сочинений юристов. Комиссия по разработке Дигест была разделена на три части, каждая часть разработчиков должна была сделать выборки из определенной группы сочинений: первая – в основном из сочинений Сабина, вторая – из материалов, содержащихся в преторских эдиктах, третья – в основном из сочинений Папиниана. Было сделано более 9.000 больших и малых выписок из сочинений 38 юристов последнего века республики и императорского времени. «Наибольшее число выписок сделано из сочинений Юлиана (457), Помпония (585), Гая (535), Папиниана (595), Ульпиана (2.462), Павла (2.083), Модестина (345) – юристов II и III веков ...».

Затем все материалы были объединены в одно сочинение. Следует обратить внимание на то, что комиссия получила право вносить изменения в содержание извлечений, приводя их в соответствие с правом эпохи Юстиниана. Эти изменения называются интерполяциями. Кодекс Юстиниана был разработан комиссией, назначенной императором

13 февраля 528 г. В комиссию из 10 членов входили Трибониан и Теофил.

Кодекс состоял из 12 книг и представлял собрание императорских конституций. Первое издание Кодекса имело место в 529 г., однако последовавшая затем разработка Институций и Дигест сделала необходимой вторую редакцию Кодекса. Опять была образована комиссия из 5 членов под председательством Трибониана. Новая редакция Кодекса была опубликована 16 ноября 534 г. До нашего времени дошла только эта редакция. Книги Кодекса разделены на титулы. «В пределах титула конституции расположены в хронологическом порядке. Попадают также конституции поздневизантийского происхождения, на греческом языке. Конституции, включенные в Кодекс, хотя изменены менее, чем сочинения юристов в Дигестах, но все же заключают много интерполяций». Кодекс вступил в силу 28 декабря 534 г.

Итак, все три части – Институции, Пандекты, Кодекс – должны были иметь равное значение. Было запрещено сочинение комментариев. По всем спорным и новым вопросам можно было обращаться к самому императору. Поэтому возникла необходимость издания новых императорских конституций (535 - 565 гг.) – *novellae constitutiones*. Эти Новеллы (168) были собраны позднее. «Собрание новелл, употреблявшихся болонскими глоссаторами ..., было рецепировано как четвертая часть *Corpus juris civilis* в 16 столетии в Германии».

Общее название *Corpus juris civilis* кодификация Юстиниана получила окончательно в издании Дионисия Готофреда в XVI в. (По мнению других авторов – в XII в.).

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (УК-1): Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

1. Изложить историческое значение римского частного права. Аргументировать значение римского частного права для совершенной юриспруденции.
2. Дать письменную характеристику предклассического (доклассического) периода римского частного права.
3. Охарактеризовать понятие источников римского частного права (обычное право, законы, эдикты магистров)
4. Письменно изложить причины авторитета обычая и его длительность применения в Римской империи.

Критерии оценивания ответа:

Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенции, если: предложенный ответ соответствует содержанию задания; студент верно определил тему и ее место в учебной программе курса; показал логическую взаимосвязь предложенного вопроса с другими в рамках этой же темы и курса учебной дисциплины в целом; знание соответствующих терминов;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа имеет логическую структуру; утверждения студента сопровождаются безусловными аргументами; студент применяет различные приемы и средства речевого воздействия, демонстрирует культуру общей и профессиональной речи.

Студент демонстрирует средний уровень сформированности, если: предложенный ответ не в полном объеме соответствует содержанию задания; студент верно определил тему и ее место в учебной программе курса, но не показал логическую взаимосвязь предложенного вопроса с другими в рамках этой же темы и курса учебной дисциплины в целом; частичное знание соответствующих терминов;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа имеет логическую структуру, однако утверждения студента сопровождаются малым количеством аргументов; студент применяет различные приемы и средства речевого воздействия, демонстрирует культуру общей и профессиональной речи, однако допускает погрешности и неточности.

Студент демонстрирует низкий уровень сформированности, если:
предложенный ответ не соответствует содержанию задания, либо студент не определил тему и ее место в учебной программе курса, либо не показал логическую взаимосвязь предложенного вопроса с другими в рамках этой же темы и курса учебной дисциплины в целом, либо не показал знание соответствующих терминов;
устная и (или) письменная версия предложенного ответа не имеет логической структуры; утверждения студента не сопровождаются аргументами;
студент не применяет различные приемы и средства речевого воздействия, демонстрирует отсутствие культуры общей и профессиональной речи.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Задания по проверке умений и навыков

Подробно изложите содержание понятий, включенных в текст:

Вариант 1.

1. «Зачатый ребенок охраняется наравне с уже существующим во всех случаях, когда вопрос идет о выгодах зачатого» (D. 1.5.7).
2. «Домовладыкой называется тот, кому принадлежит власть в семье, и правильно он так называется, хотя бы у него и не было сына» (D. 50. 16. 195).
3. «Сервитуты бывают либо личными, как право пользования или usufruct, либо вещными, как сервитуты сельских и городских имений» (D. 8. 1. 1)

Вариант 2.

1. Наше положение может становиться лучше при помощи рабов. Но не может становиться хуже (D. 50. 17. 133).
2. Модестин (III в н. э.). Брак - это «союз мужа и жены, объединения всей жизни, общение в праве божеском и человеческом» (D. 23. 2. 1).
3. «Usufruct - это право пользования и извлечения плодов из чужих вещей, но не на субстанцию вещей» (D. 7. 1. 1).

Вариант 3.

1. Анней Лукан (римский поэт I в.): «Руками колонов, неведомых прежде, большие Земли возделывать стали, свои расширяя имения»
2. Юлий Павел. Пять сентенций к сыну.
3. 2.XX.1. «В то время, когда кто-нибудь имеет жену, он не может иметь конкубину. Ибо конкубина от жены отличается только любовью».

Вариант 4.

1. Для местных сенатов и других объединений безразлично, остаются ли прежними все члены, либо часть членов, либо всех заменили другие» (D. 3. 4. 7. 2).
2. Модестин. «Сыновьями семейства делает не только природа, но и усыновление» (D.1.7.1.)
3. Гай. «Ни usufruct, ни сервитуты прохода или прогона кота не утрачиваются в силу изменения собственности» (D. 7. 4. 19).

Вариант 5.

1. «Если мы что-нибудь должны корпорации, то мы не должны ее отдельным членам; того, что должна корпорация, не должны ее отдельные члены» (D. 3. 4. 1).
2. Модестин. «Не только тот, кто усыновляет, но и тот, кто совершает адрогацию, должен быть старше того, кого он делает своим сыном путем адрогации или усыновления, и должен достигнуть полной возмужалости (т.е. должен быть старше его на 18 лет). (D. 1.7.40. 1).
3. «И те вражеские вещи, что оказываются у нас, не становятся общественными, но делаются собственностью захвативших» (D. 41. 1. 51. 1).

Вариант 6.

1. ...Итак, вещи, которые отчуждаются посредством передачи, хотя и принадлежат к разряду *res mancipi*, но все-таки не приобретаются ни в силу манципации, ни посредством мнимой виндикации, ни на основании давности, считаются только бонитарной собственностью приобретателя.
2. Для восстановления нарушенного владения обыкновенно дается интердикт в том случае, когда кто-либо потерял владение насильственно...

3. (Павел): «Вещный иск принадлежит тому, кто приобрел собственность на основании права народов или на основании гражданского права».

4. (Павел): «Узуфрукт есть право пользоваться чужими вещами и извлекать из них плоды с сохранением в целости субстанции вещей».

Комплексные задания по проверке знаний, умений и навыков

Вариант 1.

1. D. 1.1.7. (Папиниан): «Гражданское право - это то, которое происходит из законов, плебисцитов, сенатусконсультов, декретов принцепсов, мнений мудрецов». § 1. Преторское право - это то, которое ввели преторы для содействия гражданскому праву или для его дополнения или исправления в целях общественной пользы; оно называется также в честь преторов «*ius honorarium*».

Внимательно прочитайте приведенный из источников римского права отрывок и подробно ответьте на следующие вопросы:

- в каком правовом источнике содержится данное высказывание; что обозначают цифры 1.1.7.;

- род профессиональной деятельности Папиниана;

- время действия каждого названного источника права;

- как исторически складывались и взаимодействовали упомянутые правовые системы.

2. D. 1.1.8. (Марциан) Сервитуты суть или сервитута лиц, как-то: сервитуты сельских имений и городских...

Подробно ответьте на следующие вопросы:

- понятие сервитутов;

- виды сервитутов;

- другие права на чужие вещи.

3. Свобода завещательного распоряжения. Необходимые наследники.

Размер обязательной доли.

Вариант 2.

1. D. 23.2.1. (Модестин): «Брак есть союз мужа и жены, общность всей жизни, единение божественного и человеческого права».

Внимательно прочитайте приведенный из источников римского права отрывок и подробно ответьте на следующие вопросы:

- в каком правовом источнике содержится данное высказывание, что обозначают цифры 23.2.1.;

- род профессиональной деятельности Модестина;

- понятие и виды брака;

- заключение и прекращение брака;

- личные и имущественные отношения супругов;

- конкубинат.

2. D. 50.16.23. Названием вещи охватываются также юридические отношения и права.

Подробно ответьте на вопрос о классификации вещей.

3. D. 9.2.1. (Ульпиан) Аквилей закон отменил все законы изданные раньше и говорившие о противоправном причинении вреда, - как (правила) XII таблиц, так и другие; в настоящее время нет необходимости приводить эти законы. § 1. Этот Аквилей закон является плебисцитом, так как плебейский трибун Аквилей предложил его на утверждение плебсу. Подробно ответьте на следующие вопросы:

- о каких источниках права упоминается в данном суждении;

- понятие деликта;

- содержание Закона Аквилы;

- условия возмещения причиненного имущественного вреда;

- значение Закона Аквилы в развитии учения о деликтной ответственности.

Вопросы к экзамену:

1. Правовое положение римских граждан.

2. Синграфы и хирографы как виды письменных контрактов.
3. Условия вступления в брак. Препятствия к заключению брака.
4. Основные виды контрактов (реальные, консенсуальные, вербальные, литтеральные).
5. Способы приобретения владения (завладение вещью, традиция, самовольный захват).
6. Обязательства как бы из деликтов. Понятие и виды.
7. Понятие и принципы римского частного права. Основные черты римского права. Роль римского права в истории права.
8. Стипуляция как вид вербальных контрактов.
9. Понятие вещи. Виды вещей.
10. Место и время исполнения обязательства.
11. Опекa и попечительство.
12. Спецификация. Оккупация. Клад.
13. Исторические системы римского частного права (цивильное право, преторское право, право народов). Сближение правовых систем.
14. Реальные контракты. Договор хранения. Заём. Ссуда.
15. Обычай как источник римского права. Законы 12 таблиц.
16. Понятие собственности. Виды права собственности (квиритская собственность, собственность перегринов, провинциальная собственность, бонитарная собственность).
17. Закон как источник римского права. Порядок принятия закона в республиканском Риме. Составные части формулировки принятых законов.
18. Манципация как способ приобретения права собственности.
19. Правовое положение рабов. Пекулий.
20. Реальные контракты. Договор хранения. Секвестр.
21. Правовое положение латинов и перегринов.
22. Виндикационный иск.
23. Правовое положение вольноотпущенников.
24. Защита владения. Виды владельческих интердиктов.
25. Правовое положение колонов.
26. Приобретательная давность.
27. Виды владения (цивильное владение, преторское владение).
28. Основания возникновения обязательств.
29. Традиция (передача) как способ приобретения права собственности.
30. Убытки. Объём возмещения убытков.
31. Понятие сервитутов. Виды земельных сервитутов.
32. Случай и непреодолимая сила.
33. Негаторный иск.
34. Обеспечение обязательств. Поручительство. Залог.
35. Понятие юридического лица. Признаки корпорации. Муниципии и учреждения.
36. Обязательства как бы из деликтов. Понятие и виды.
37. Сенатусконсульты как источник римского права.
38. Наследование по закону по Новеллам Юстиниана.
39. Деятельность юристов (юриспруденция) как источник римского права.
40. Понятие договора.
41. Императорские конституции как источник римского права.
42. Контракты и пакты.
43. Кодификация Юстиниана (VI век). *Corpus iuris civilis*. (Свод гражданского права 12 век). Рецепция римского права.
44. Обязательства, пользующиеся исковой защитой, натуральные обязательства.
45. Осуществление прав. Формы защиты прав (самоуправство и государственная защита).
46. Понятие наследования.
47. Виды брака (брак *cum manu* и брак *sine manu*).

48. Консенсуальные контракты. Договор купли-продажи.
49. Личные и имущественные отношения супругов при браке *cum manu*.
50. Консенсуальные контракты. Подряд.
51. Отношения между матерью и детьми. Отношения между отцом и детьми.
52. Легаты и фидеикомиссы.
53. Прекращение брака.
54. Консенсуальные контракты. Наём.
55. Эдикты магистратов как источник римского права.
56. Обеспечение обязательств. Задаток. Неустойка.
57. Виды процессов (легисакционный, формулярный, экстраординарный).
58. Понятие и степени вины.
59. Понятие иска. Виды исков.
60. Консенсуальные контракты. Договор товарищества.
61. Исковая давность.
62. Консенсуальные контракты. Договор поручения.
63. Правоспособность и ее основные элементы (в отношении свободы, в отношении гражданства, в семейном состоянии).
64. Понятие наследования
65. Узаконение. Усыновление.
66. Способы прекращения обязательства (зачет, смерть одной из сторон, совпадение должника и кредитора в одном лице и другие).
67. Понятие агнатического и когнатического родства. Римская семья.
68. Виды обязательств (делимые и неделимые обязательства, альтернативные и факультативные обязательства).
69. Личные и имущественные отношения супругов при браке *sine manu*.
70. Права на чужие вещи.
71. Личные сервитуты. *Ususfructus*. *Usus*.
72. Понятие и содержание обязательств.
73. Личные сервитуты. Право пожизненно обитать в чужом доме (*habita-tio*).
- Право пользования чужими рабами или животными.
74. Множественность лиц в обязательстве (обязательства долевые и солидарные).
75. Права на чужие вещи. Эмфитевзис.
76. Время исполнения обязательства. Просрочка исполнения. Последствия просрочки.
77. Виды залога (фидуция, *пигнус*, ипотека).
78. Понятие и виды деликтных обязательств.
79. Виды владения (цивильное владение, преторское владение).
80. Безымянные контракты. Мена. Оценочный договор.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

Рейтинг-контроль не предусмотрен

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Санфилиппо, Маханьков, Дождев, Курс римского частного права, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2024, ISBN: 978-5-91768-994-4, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=437002

Л.1.2	Дождев, Римское частное право, Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023, ISBN: 978-5-91768-506-9, URL: https://znanium.com/catalog/document?id=419036
Л.1.3	Зайков, Римское частное право, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-05385-2, URL: https://urait.ru/bcode/540120
Л.1.4	Кайнов, Римское право, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16123-6, URL: https://urait.ru/bcode/540012
Л.1.5	Гетьман-Павлова, Римское частное право. Основные институты в схемах, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-17760-2, URL: https://urait.ru/bcode/535601

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	сайт Верховного суда РФ : www.vsrfl.ru
Э2	база данных ПОЛПРЕД: http://www.polpred.com
Э3	ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека: http://www.juristlib.ru
Э4	библиотека юридической литературы: http://pravo.eup.ru/
Э5	юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»: http://www.lawlibrary.ru/poisk.php

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Google Chrome
3	OpenOffice
4	Notepad++
5	paint.net
6	Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	СПС "ГАРАНТ"
2	СПС "КонсультантПлюс"
3	ЭБС «ZNANIUM.COM»
4	ЭБС «ЮРАИТ»
5	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
6	ЭБС ТвГУ
7	ЭБС «Лань»

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
7-204	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

7-203	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-208	комплект учебной мебели, компьютер, МФУ, телевизор
7-315	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, доска
7-223	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор
7-208	комплект учебной мебели, компьютер, МФУ, телевизор
7-220	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При изучении дисциплины также могут быть использованы казусы, кейсы, задания для самостоятельной работы и т.д. и т.п., содержащиеся в соответствующих практикумах, сборниках, доступ к содержанию которых обеспечивается библиотечным фондом университета (печатная, электронная версии).

1. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Предмет, система, источники и рецепция римского частного права

Предмет, система, источники и рецепция римского частного права Система римского частного права. Пандектная система права. Институционная система права. Этапы развития римского частного права.

Источники римского частного права. Источники по способу формирования. Источники по кругу субъектов. Источники по деятельности римских юристов. Источники по соотношению закона и санкции. Традиции. Археология. Произведения исторического и правового характера. Документы. Такоты законов. Рукописи.

Тема 2. Понятие субъективного права и его защита в Древнем Риме

Понятие субъективного права. Легисакционный процесс. Формулярный процесс. Экстроординарный процесс. Преторские способы защиты субъективных прав.

Тема 3. Правовое состояние лица и его виды

Понятие лица. Состояние свободы. Состояния гражданства. Семейные состояния. Ограничение правового состояния. Правовое положение детей, душевнобольных и расточителей. Возникновение юридических лиц.

Тема 4. Семья и семейные правоотношения в Древнем Риме

Понятие родства. Брак и его понятие. Право на приданое.

Тема 5. Опекa и попечительство

Понятие опеки и попечительства. Завещательная, законная и учреждаемая опеки. Права и обязанности опекунов. Попечительство.

Тема 6. Право собственности и другие вещные права

История вещных прав. Классификация вещей. Понятие права собственности.

Тема 7. Защита права собственности

Приобретательная давность. Иски по защите права собственности. Защита давностного владения.

Тема 8. Понятие договорного обязательства и договора
Понятие обязательства. Система обязательств. Понятие договора.
Последствия нарушения договора. Прекращение договора. Обеспечение обязательств.

Тема 9. Виды договорных обязательств
История обязательств и их классификация. Вербальные контракты. Литеральные контракты. Реальные контракты. Консенсуальные контракты. Как бы договорные обязательства.

Тема 10. Безымянные контракты. Пакты
Безымянные контракты. Пакты.

Тема 11. Деликтные и как бы деликтные обязательства
Гражданские деликты. Деликты преторского права. Как бы деликтные обязательства.

Тема 12. Понятие наследования и виды наследования
Основания и понятие наследования. Наследование по закону. Наследование по завещанию. Необходимое наследование.

Тема 13. Открытие и принятие наследства. Защита наследственных прав
Открытие и способы принятия наследства. Положение наследника после принятия наследства. Отказ от наследства и защита наследственных прав.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТИПОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1. Критерии оценивания устного / письменного ответа

«Высокий» - студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, не допускает неточностей, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях.

«Средний» - студент дает правильный ответ вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, однако допускает существенные неточности; дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу; знает лишь отдельные элементы вопроса, допускает грубые ошибки в формулировках.

«Низкий» - студент не дает ответа либо дает неверный ответ

2. Критерии оценивания заданий, связанных с систематизацией и анализом научной и учебной литературы, содержания гражданско-правовых норм и правоприменительной практики:

«Высокий» - Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на все теоретические вопросы, последовательно их раскрывает; логично и грамотно излагает собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания по заявленной теме; ответ проиллюстрирован конкретными примерами из правоприменительной практики. Студент демонстрирует навыки по сбору и систематизации научной информации, учебной литературы по данному вопросу в достаточном количестве.

«Средний» - Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Способен подбирать материал, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

«Низкий» - Задание не выполнено либо выполнено неверно.

3. Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы с приведением аргументации своей позиции:

«Высокий» - Студент дает правильный и развернутый ответ на все теоретические вопросы. Студент демонстрирует навыки по сбору, систематизации и анализу специальной литературы. Студент может аргументировать свою точку зрения (приведено не менее 3-х аргументов), убедительно обосновать свою позицию по конкретному вопросу.

«Средний» - Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу. Студент сформулировал свою позицию, но при этом ответ слабо аргументирован, позиция убедительно не обоснована.

«Низкий» - Нет ответа либо ответ неверный.

4. Критерии оценивания публичных докладов (выступлений)

«Высокий» - Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме).

«Средний» - Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

«Низкий» - Доклад не подготовлен.

5. Критерии оценивания участия в дискуссии

«Высокий» - Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциал, а также готовность правильно действовать в нестандартных ситуациях

«Средний» - Студент принимает достаточно активное участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, хотя и со ссылкой на соответствующие источники.

«Низкий» - Студент в дискуссии не участвует.

6. Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

«Высокий» - Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала.

«Средний» - Схема (таблица) составлена, но имеются отдельные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы). Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.

«Низкий» - Схема (таблица) не составлена.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Введение в римское частное право

1. Понятие римского права.
2. Периодизация истории римского права.
3. Исторические системы римского права.
4. Рецепция римского права. Значение римского права.

Термины и понятия

1. *Ius privatum* – частное право.
- Ius publicum* – публичное право.

Ius civile – гражданское право. Термин имеет несколько значений: 1) первоначально – право римских граждан; 2) основное значение – право, выведенное из Законов XII таблиц толкованием юристов и опирающееся на нравы предков; 3) вся совокупность юридических норм, действующих в данном государстве и выраженных в законе этого государства.

Ius gentium – право народов. Термин имеет несколько значений. Основное значение – имущественное римское право, созданное судебной практикой в спорах между чужеземцами или между римлянами и чужеземцами; поэтому его называют перекрестным правом (*peregrini* – чужеземцы).

Ius honorarium (*ius praetorium*) – право, внедрявшееся в практику судебными магистратами, прежде всего претором, но также курульными эдилами и наместниками в провинциях. Его назначением было «поддерживать, дополнять, улучшать» *ius civile*; *ius praetorium* – совокупность всех новшеств, введенных преторами в правовой порядок и объявленных в их эдиктах. По содержанию уже, чем *ius honorarium*, но является его главной составной частью, поэтому оба термина часто используются как синонимы.

Ius naturale – естественное право. Цицерон определил его как требования морали и утверждал, что оно покоится на неизменном нравственном сознании и законе, который природа вложила в сердца всем людям.

Рецепция – лат. *receptio*, принятие, прием. Заимствование и приспособление данным обществом социологических и культурных форм, возникших в другой стране или в другую эпоху; рецепция римского права – усвоение в Средние века странами Западной Европы римского права.

Извлечения из первоисточников

1. D. 1.1.1 (Ульпиан) Изучающему право надо прежде всего узнать, откуда произошло слово «право» (*ius*). Право получило свое название от «правосудия» (*iustitia*), ибо, согласно превосходному определению Цельса, право есть наука о добром и справедливом.

2. D. 1.1.1.2. (Ульпиан) Изучение права распадается на две части: публичное и частное (право). Публичное право, которое (относится) к положению римского государства, частное, которое (относится) к пользе отдельных лиц; существует полезное в общественном отношении и полезное в частном отношении.

3. D. 1.1.7. (Папиниан) Гражданское право – это то, которое происходит из законов, плебисцитов, сенатусконсультов, декретов принцепсов, мнений мудрецов. § 1. Преторское право – это то, которое ввели преторы для содействия гражданскому праву или для его дополнения или исправления в целях общественной пользы; оно называется также в честь преторов «*ius honorarium*».

4. D. 1.1.8. (Марциан) Ибо и само преторское право является живым голосом гражданского права.

Примерный ответ на вопрос:

«Периодизация истории римского частного права»

Историю римского государства принято делить на три периода: 1) царский (от основания Рима в 753 г. до н.э. до изгнания римского царя Тарквиния в 509 г. до н.э.); 2) республиканский (509 г. до н.э. – 27 г. до н.э.); 3) императорский (27 г. до н.э. – 476 г. н.э.). Императорский период подразделяется на: а) принципат (27 г. до н.э. – 284 г. н.э.) и б) доминат (284 г. н.э. – 476 г. н.э.).

В 395 году н.э. единая Римская империя была окончательно разделена на Западную (столица – Рим) и Восточную (столица - Константинополь) империи, и последняя (Восточная Римская, Византийская империя) просуществовала до 1453 года.

Римское право имеет более чем тысячелетнюю историю своего развития. Обычно называют три основных этапа развития римского частного права. Первый этап уходит своими истоками в древнейшие времена и завершается к концу I в. до н.э. Это период доклассического римского права, рассчитанного на патриархально-натуральное хозяйство и лишь постепенно преобразуемого в связи с развитием товарно-денежных отношений. Второй этап начинается в I и кончается в III в. н.э. Это период классического римского права, приспособленного к развитому торговому обороту. Третий этап – с IV по VI в.в. – период послеклассического римского права.

Современные исследователи выделяют пять основных периодов, т.е. крупных хронологических отрезков, характеризующихся известной целостностью правовой системы. Так, Д.В. Дождев называет следующие периоды: архаический (753 – 367 гг. до н.э.), предклассический (367 – 17 гг. до н.э.), классический (17 г. до н.э. – 235 г. н.э.), постклассический (IV – V вв.), юстиниановский (527 – 565 гг.).

Начало архаического (гр. *archaikos* – древний) периода датируется годом основания Рима, окончание – годом учреждения должности городского претора. В этот период религиозный и светский порядок устанавливался особой коллегией жрецов-понтификов. Они занимались также международными отношениями, публичным и частным правом. Особая судебная власть принадлежала царям: царь рассматривал частные споры, определял санкции за правонарушения. «С изгнанием царей (509 г. до н.э.) судебная власть и право законодательной инициативы переходит к двум высшим магистратам – консулам и сенату – аристократическому совету».

Выдающееся событие архаического периода – создание законов Двенадцати таблиц. В 451 г. до н.э. была назначена законодательная комиссия из 10 членов, которая разработала эти законы, включавшие в себя многочисленные обычаи. Значение законов Двенадцати таблиц так велико, что их называют источником всего публичного и частного права.

Законы были написаны на 12 деревянных досках, выставившихся на городской площади. Возможно, это были бронзовые или мраморные доски. От всякого вступающего в ряды граждан юноши требовалось знание законов наизусть. От слова *civitas* (город, городская община) право XII Таблиц называли цивильным, т.е. принадлежащим данной совокупности граждан. Иначе это право называлось также квирическим, от слова квирит, как любили называть себя сами римляне в честь бога Януса Квири.

Окончание архаического периода связывается с принятым в 367 г. до н.э. законом, которым было установлено, чтобы один из консулов обязательно избирался из плебеев. Была учреждена должность городского претора. «По сути это означало институциональное выделение судебной власти, что позволяет связать с этим событием конец архаического периода».

Предклассический период – это время расцвета и упадка римской Республики. В это время появляются новые формы сделок, развивается правовая наука. Во второй половине II в. до н.э. появляется новый вид судебного разбирательства – формулярный процесс, который пришел на смену древней форме процесса – легисакционному процессу. Отмена процедуры *per legis actiones* произошла в 17 г. до н.э. принятием законов Августа об отправлении правосудия. С этим событием и связывается конец предклассического периода.

Классический период римского права хронологически совпадает с новым политическим режимом – принципатом, установленным Октавианом Августом (27 г. до н.э.). Г. Юлий Цезарь Октавиан (первонач. Г. Октавиан Турина, 63 г. до н.э. – 14 г. н.э.) – основатель принципата, одна из значительнейших фигур в истории Рима.

Период ранней империи (I – III в.в. н.э.) принято именовать принципатом, т.к. в титулатуре императоров этого периода стояло слово *princeps*.

Конец классического периода определяется годом смерти императора Александра Севера (235 г. н.э.).

Период принципата характеризуется значительными изменениями в управлении государством, расширением границ Римской империи. По эдикту императора Каракаллы 212 г. все население империи получило права римского гражданства, и различие *ius civile* и

ius gentium утратило значение.

«Указанные перемены определили расцвет римского частного права как того «классического», по традиционному определению, права, которое является одним из высочайших культурных достижений человечества».

Постклассический период (IV – V вв.). Как пишут исследователи, эпоха позднего Рима «отмечена глубокими политическими (становление домината), культурными (утверждение христианства) и правовыми переменами, которые на многие столетия определили облик Европы». Верховная власть в период домината принадлежит одному лицу – императору, который именует себя господином или владыкой – dominus.

Была проведена реформа управления, введена новая система налогообложения. В 313 г. Константин издает Миланский эдикт, который ставит христианство в равное положение с другими вероисповеданиями и возвращает церквам конфискованное имущество. В 380 г. Феодосий Великий издает в Милане эдикт, повелевающий подданным принять христианство в никенианской форме (в 325 г. Никейский собор утвердил догмат о единосущности Отца и Сына). Углубляется раздвоение Римской империи на Восточную и Западную.

«Правовое развитие эпохи отвечает усилению бюрократизма, феодализации государства и упадку автономии личности ... Снижение уровня научной разработки права и подготовки практикующих чиновников получило название постклассического вульгаризма».

Юстиниановский период (527 – 565 гг.). Этот период называют юстиниановским классицизмом. При Юстиниане была проведена кодификация законодательства, получившая в средние века название Corpus Iuris Civilis (Свод гражданского права).

Предметом изучения курса римского права являются важнейшие институты имущественного права (а в связи с ними также семейного права) периода так называемого принципата (первые три века н.э. – период классического римского права), а также периода абсолютной монархии (с конца III в. до середины VI в. н.э. включительно).

Темы рефератов:

1. Публичное и частное право.
2. Рецепция римского частного права.

Тема 2. Источники римского права

1. Понятие источников римского права.
2. Источники древнейшего периода: обычное право, законы, эдикты магистратов.
3. Источники классического периода: постановления Сената, императорские конституции, деятельность юристов.
4. Источники постклассического периода. Кодификация Юстиниана.

Термины и понятия

Эдикты магистратов, эдикты преторов – при вступлении в должность судебный магистрат издавал эдикт, в котором объявлял программу своей деятельности, обязательную для него на время его службы. Особенно большое значение получили эдикты преторов, которые содержали указания, при каких обстоятельствах будет даваться судебная защита.

Сенатусконсульты – постановления сената.

Формы императорских конституций: а) эдикты – общие распоряжения; б) декреты – решения по судебным делам; в) рескрипты – ответы на поступившие к императорам запросы; г) мандаты – инструкции чиновникам по административным и судебным вопросам.

Кодификация Юстиниана (529 г.) – состоит из четырех основных частей: 1. Institutiones; 2. Digesta (Pandectae); 3. Codex Justinianus; 4. Novellae leges.

Сабиньянская школа юристов – по имени Мазурия Сабина (I в. н.э.), ученика Капитона. Сочинение Сабина «О гражданском праве». Сабинианцы: Сальвий Юлиан (II в. н.э.), получивший при Адриане поручение кодифицировать преторское право; Африкан,

Гай, считающийся последним сабинианцем, автор Институций.

Прокулянская школа юристов – по имени Прокула, ученика Лабейона. Представители прокулянской школы: Ювенций Целз – отец и сын.

Закон о цитировании юристов (первая половина V в.) – вместо творческого решения возникающих в жизни вопросов в период упадка римской юриспруденции применяют механические ссылки на выдающихся юристов (Гай, Папиниан, Павел, Ульпиан, Модестин).

Извлечения из первоисточников

1. С. 8.52.2 Авторитет обычая и долговременного применения представляется не малым, однако его не следует доводить до такого значения, чтобы он преодолевал разум или закон. Конституция 319 г. н.э. Цитирование Кодекса Юстиниана: С – Кодекс; 8 – номер книги; 52 – номер титула; 2 – номер закона.

2. Цицерон: «Что же относится к праву народов, то должно быть признаваемо и гражданским».

3. D. 1.1.1.4 Правом народов является то, которым пользуются народы человечества. Можно легко понять, что последнее отличается от естественного права, так как оно свойственно всем животным, тогда как первое является общим только для людей между собой. Цитирование Дигест: D – Дигесты; 1 – номер книги; 1 – номер титула; 1 – номер фрагмента; 4 – номер параграфа.

D.1.3.17 Знать законы – это не значит держаться за их слова, но понимать их силу и значение.

Источники римского частного права (формы правообразования)

- обычное право
- законы республиканского периода
- сенатусконсульты
- императорские конституции
- эдикты магистратов
- деятельность юристов (юриспруденция).

Примерный ответ на вопрос:

«Источники постклассического периода.

Кодификация Юстиниана»

Постклассический период римского права – это III – IV в.в. Основными источниками права становятся многочисленные императорские конституции. Со временем возникла необходимость их кодификации, которая и была произведена частными лицами.

В 295 г. был выпущен Кодекс Грегориана, в который были включены конституции со времен Адриана. Этот Кодекс состоял из 19 книг, которые делились на титулы. «Принятое к практическому применению собрание Грегориана пользовалось официальным признанием и авторитетом в последующие два века, пока его не отменил Кодекс Юстиниана». В подлинном виде Кодекс Грегориана не сохранился. Позднее появляется Кодекс Гермогениана, собравший 120 конституций, разделенных по содержанию на 69 титулов, без объединения в книги. «Система и расположение титулов этого кодекса не могут быть восстановлены».

Первым официальным собранием конституций стал Кодекс Феодосия (Феодосий II – император Восточно-римской империи, 402 - 450 гг.). Кодекс был переслан в Рим и принят соправителем Феодосия II, Валентинианом III. «Кодекс Феодосия сохранился в многочисленных рукописях и переиздавался как в средние века, так и в наше время». Кодекс включает 16 книг, разделенных по предметным титулам.

Император Юстиниан правил в 527 - 565 гг. К этому времени правовыми источниками были: 1) сочинения юристов, признанные Законом Валентиниана III, 426 г.; 2)

императорские предписания (Кодекс Грегориана, III в. и Гермогениана IV в.); 3) Кодекс Феодосия II, 438 г. и его Новеллы.

Юстиниан поставил цель собрать все действующее право в один свод законов. Этот «свод законов» распался на три части: Институции, Дигесты (или Пандекты) и Кодекс».

Институции состояли из четырех книг и представляли учебник, разработанный государственным министром Трибонианом и под его руководством профессорами Теофилом и Дорофеем. За основу были взяты сочинения выдающихся юристов, в особенности Институции Гая. «Юстиниан обнародовал Институции как часть своего свода законов, с такой же законной силой, как и остальные части последнего».

Дигесты (или Пандекты) состояли из 7 частей, 50 книг, 432 титулов и 9.123 отдельных фрагментов. Дигесты представляли собрание извлечений из сочинений юристов. Комиссия по разработке Дигест была разделена на три части, каждая часть разработчиков должна была сделать выборки из определенной группы сочинений: первая – в основном из сочинений Сабина, вторая – из материалов, содержащихся в преторских эдиктах, третья – в основном из сочинений Папиниана. Было сделано более 9.000 больших и малых выписок из сочинений 38 юристов последнего века республики и императорского времени. «Наибольшее число выписок сделано из сочинений Юлиана (457), Помпония (585), Гая (535), Папиниана (595), Ульпиана (2.462), Павла (2.083), Модестина (345) – юристов II и III веков ...».

Затем все материалы были объединены в одно сочинение. Следует обратить внимание на то, что комиссия получила право вносить изменения в содержание извлечений, приводя их в соответствие с правом эпохи Юстиниана. Эти изменения называются интерполяциями. Кодекс Юстиниана был разработан комиссией, назначенной императором 13 февраля 528 г. В комиссию из 10 членов входили Трибониан и Теофил.

Кодекс состоял из 12 книг и представлял собрание императорских конституций. Первое издание Кодекса имело место в 529 г., однако последовавшая затем разработка Институций и Дигест сделала необходимой вторую редакцию Кодекса. Опять была образована комиссия из 5 членов под председательством Трибониана. Новая редакция Кодекса была опубликована 16 ноября 534 г. До нашего времени дошла только эта редакция. Книги Кодекса разделены на титулы. «В пределах титула конституции расположены в хронологическом порядке. Попадают также конституции поздневизантийского происхождения, на греческом языке. Конституции, включенные в Кодекс, хотя изменены менее, чем сочинения юристов в Дигестах, но все же заключают много интерполяций». Кодекс вступил в силу 28 декабря 534 г.

Итак, все три части – Институции, Пандекты, Кодекс – должны были иметь равное значение. Было запрещено сочинение комментариев. По всем спорным и новым вопросам можно было обращаться к самому императору. Поэтому возникла необходимость издания новых императорских конституций (535 - 565 гг.) – *novellae constitutiones*. Эти Новеллы (168) были собраны позднее. «Собрание новелл, употреблявшихся болонскими глоссаторами ..., было рецепировано как четвертая часть *Corpus juris civilis* в 16 столетии в Германии».

Общее название *Corpus juris civilis* кодификация Юстиниана получила окончательно в издании Дионисия Готофреда в XVI в. (По мнению других авторов – в XII в.).

Темы рефератов:

1. Римская юриспруденция.
2. Институции Юстиниана.
3. Дигесты Юстиниана.

Тема 3. Учение об иске

1. Понятие осуществления права.
2. Формы защиты прав.
3. Понятие и виды исков.
4. Формы гражданского процесса.
5. Исковая давность.

Термины и понятия

Actio – иск.

In iure – первая фаза процесса (перед судебным магистратом), apud iudicem (in iudicio) – вторая фаза процесса (перед судьей). Легисакционный процесс (legis actio) - процесс, в котором стороны должны были пользоваться устными формулами, строго согласованными с текстом законов.

Формулярный процесс – процесс, в котором претор давал судье письменные формулы в качестве программы и вместе с тем директивы, на основе которой следовало вынести решение по делу.

Экстраординарный процесс – процесс, в котором спорные дела граждан разбирались магистратом без передачи решения дела присяжному судье.

Restitutio in integrum – восстановление в первоначальное положение.

Извлечения из первоисточников

1. D.50.17.55. Никто не считается поступающим злоумышленно, если он пользуется принадлежащим ему правом.

2. D.50.1.29. Местный житель обязан подчиняться и тем магистратам, где он проживает, и тем, где является гражданином.

3. D.44.7.51. Иск есть не что иное, как право лица осуществлять судебным порядком принадлежащее ему требование.

Виды исков

- вещные и личные (по личности ответчика)
- популярные иски (предоставлялись всякому человеку)
- арбитражные (объем возмещения судья может определить по своему усмотрению, если ответчик не передает предмет спора)
- иски, решения по которым принимались по нормам строгого права или исходя из соображений справедливости
- иные.

Примерный ответ на вопрос:

«Формы гражданского процесса»

«Основанием классического римского гражданского процесса служит разделение процесса на два резко отделяющиеся друг от друга отдела: на процесс in iure и процесс in iudicio».

Процесс in iure – это процесс перед магистратом, т.е. перед судебной властью, а со времени учреждения претора – как правило, перед претором. Задача этой стадии процесса состояла в том, чтобы определить дозвоительность искового требования (допустима ли вообще заявляемая претензия для разбирательства в гражданском процессе), содержание претензии и условия ее осуществимости.

Производство начиналось с указания истцом иска, с которым знакомился и ответчик. Затем истец обращался к претору с просьбой выдать соответствующую обстоятельствам дела формулу для разбирательства по ней судьей дела во второй стадии. Ответчик должен был явиться к претору и защищать себя. Он мог оспаривать требования истца, настаивать на включении в формулу выгодных для него возражений – эксцепций. «Если одна из сторон не является к судебному разбирательству, то по Законам XII Таблиц ее ждали до полудня, после чего дело решалось в пользу прибывшей стороны ...».

Процесс in iure завершался Litis contestatio, т.е. формулированием спора, засвидетельствованием спора, которое определяло основания спора для iudicem. Решение по спорному вопросу на первой стадии процесса не выносилось. Затем процесс из рук магистрата переходил в руки частного лица (коллегии), к частному присяжному iudex (или к

нескольким присяжным). «Этот процесс перед *iudex* есть процесс *in iudicio*».

На этой второй стадии присяжный принимал решение по данному спору.

Исторически сложились три формы гражданского процесса.

Легисакционный процесс, *Legis actio*, т.е. процесс, основанный строго на законе. Обе стороны процесса после изложения спора перед магистратом и его разрешения на передачу спора во вторую стадию вызывали торжественно свидетелей, чтобы перед ними изложить суть спора. Формулы, посредством которых они излагали суть спора, подкреплялись или буквой народного закона, или обычаем.

«В Институциях Гая выражение *lege agere*, *Legis actio* объясняются двояко: или (по словам Гая) такие выражения происходят оттого, что эти формы процесса были созданы законами, или же оттого, что претензии сторон в легисакционном процессе должны быть выражены словами соответствующего закона (и, следовательно, только при условии, если данная претензия подходит под текст какого-нибудь закона и можно было ее осуществить). Однако приведенное объяснение вызвало справедливое сомнение И.А. Покровского: в те отдаленные времена, когда появился легисакционный процесс, законов было еще очень немного. Может быть, *Lege agere* означало: действовать законным образом, т.е. не прибегая к недозволенному насилию».

«Самой важной и правильной формой процесса *Legis actio* был так называемый сакраментальный процесс (*legis actio sacramento*). Обе стороны объявляли торжественно свою законную претензию с целью *Litis contestatio* ... и затем вносили закладную сумму (так называемую *sacramentum*, сумма, смотря по тяжбе, в 500 или 50 ассов), которую каждая из них должна потерять, если ее претензия окажется ложной».

2. Формулярный процесс. С течением времени словесная формула становится недостаточной для формирования спора. Дело в том, что словесные формулы были неизменны, поскольку оставалась неизменной буква закона, которой они соответствовали. Но буква закона в практической жизни толковалась часто довольно широко, поэтому заключение претора на первой стадии процесса постепенно превратилось в пустую маску. Около 200 г. до н.э. специальными законами было объявлено ненужным выполнение торжественной *Litis contestatio*. «Было достаточно простого формирования тяжбы через формулу магистрата (предписание к *iudex* и сообщение ее *iudex*). Сторонам предоставлялось на выбор, по желанию, вести процесс старым порядком в виде *legis actio* или новым путем – формулярного процесса». Формула магистрата стала руководством для *iudexa*, основанием для *iudicium*, *iudex* должен был теперь решать в *iudicium* тот вопрос, который содержался в *formula*. «Магистратская формула не была введена вновь; она только получила преобладание над формулой сторон, с которой она стояла до сих пор рядом, а теперь стала выше ее, и она победила в силу логики прогрессивного развития права». Как отмечают исследователи, посредством «*formula* претор и его *ius honorarium* овладели римской юридической жизнью».

Каждая формула начиналась назначением присяжного (или нескольких).

Формула претора состояла из нескольких частей.

Интенция – важнейшая часть формулы. В интенции формулировался вопрос, подлежащий решению в данном процессе, например, собственник ли истец по гражданскому праву. В интенции ответчик мог и не называться лично. На этом основывается деление исков на личные и вещные.

Кондемнация. *Condemnatio* – это приказ претора относительно присуждения. В этой части формулы судье предлагалось удовлетворить иск, если интенция подтверждается, и отказать в иске в противном случае. Кондемнация определялась в денежной форме.

Демонстрация. Эта часть включалась в формулу, если по характеру интенции судье трудно было судить, о каком отношении идет спор. Например: «если Авл Агерий вел дела Нумерия Негидия и при этом ... и т. д.»

Adiudicatio – эта часть формулировалась в том случае, если следовало дать судье полномочие поступить определенным образом, например, присудить вещь одной из сторон, а другой – присудить компенсацию за счет первой стороны (ввиду неделимости вещи). Второстепенные части формулы называются эксцепция (изъятие, исключение) и прескрипция (надписание). «В случае включения эксцепции в формулу судья, установив правильность интенции, должен удовлетворить иск, за исключением того случая, если ...».

Прескрипцией называлась та часть формулы, которая следовала непосредственно за назначением судьи. Такая надпись делалась для того, чтобы отметить, что в данном случае истец взыскивает не все, что ему причитается, а только часть. Эта оговорка была необходимой потому, что однажды предъявленный из данного правоотношения иск уже не мог быть повторен. Таким образом сохранялась возможность в дальнейшем довызывать остальную часть долга. Как в легисакционном, так и в формулярном процессе судебное решение обжалованию не подлежало.

Экстраординарный процесс (когниционное производство).

Extra ordinem – особый, чрезвычайный порядок рассмотрения спора; cognitio – авторитарное решение магистрата. С I в. н.э. магистраты получили право решать дела без передачи их в суд. Процесс проходил в одну стадию, без назначения iudicium. Все судебное производство проходило перед магистратом (in iure) и оканчивалось решением самого магистрата. «За этой административной формой суда утвердилось название cognitio extraordinaria. Начиная с середины III в. н.э. когниционное производство стало обычным, а с конца III в., в связи с сосредоточением власти в руках императоров, оно окончательно вытеснило формулярное».

Важной особенностью экстраординарного процесса является возможность рассмотрения спора в отсутствие ответчика. Неявка истца оставляла дело без рассмотрения. «Исполнение судебного решения перестало быть частным делом, а входило в компетенцию судебного магистрата. Он располагал необходимыми и для этого средствами – вооруженной силой (manu militari)».

В экстраординарном процессе допускалось апелляционное обжалование вынесенного решения в высшую инстанцию – на решение начальника городской полиции – императору, на решение правителя провинции – начальнику императорской гвардии, а на его решения – императору.

Темы рефератов:

1. Производство дел по частным спорам.
2. Экстраординарный процесс.

Тема 4. Лица

1. Правовое положение римских граждан.
2. Правовое положение латинов.
3. Правовое положение перегринов.
4. Правовое положение рабов.
5. Колоны.
6. Утрата правоспособности. Гражданская честь.
7. Юридические лица.

Термины и понятия

Persona – субъект права.

Caput habere – быть правоспособным.

Status libertatis – состояние свободы.

Status civitatis – состояние гражданства.

Status familiae – семейное состояние.

Два основных элемента правоспособности римского гражданина в области частного права: ius conubii – право вступать в законный брак, при котором дети получают право римского гражданства, а отцу принадлежит власть над детьми; ius commercii – право торговать, совершать сделки, приобретать и отчуждать имущество.

Пекулий – имущество, выделяемое из имущества рабовладельца в управление раба.

Извлечение из первоисточников

D. 1.5.3. (Гай). Основное деление, относящееся к праву лиц, заключается в том, что

все люди суть или свободные, или рабы.

D. 1.5.5. (Марциан). Положение всех рабов одинаково; из свободных же людей одни являются свободнорожденными, а другие – отпущенными из рабства .

D. 1.5.9. (Папиниан). По многим постановлениям нашего права женщины находятся в худшем положении, чем мужчины.

D. 1.5.21. (Модестин). Свободный человек, продавший себя и (затем) освобожденный от рабства, не возвращается в положение, от которого он отказался, но получает положение вольноотпущенника.

D. 2.13.12. (Калистрат). Следует считать, что женщины не могут заниматься профессией банкира, так как это дело мужское.

D. 1.5.7. Зачатый ребенок охраняется наравне с уже существующим во всех случаях, когда вопрос идет о выгодах зачатого.

D. 1.5.17. (Ульпиан). Все люди, находящиеся в пределах Римской империи, сделались римскими гражданами на основании конституции императора Антонина (Антонина Каракаллы, 212 г.).

D. 50.17.133. (Гай). Наше положение может становиться лучше при помощи рабов, но не может становиться хуже.

D. 15.1.5. Пекулий - это то, что господин сам отделил от своего имущества, ведя отдельно счет своего раба.

Юлий Павел. Пять сентенций к сыну. 2.XXXII. Отпущенник, освобожденный от обязанности приносить дары, исполнять повинности и отработки, должен все же быть принужден кормить нуждающегося патрона в соответствии со своими возможностями.

Способы приобретения римского гражданства

рождение в римском браке или римлянкой, не состоявшей в браке	освобождение римским гражданином своего раба	усыновление римским гражданином чужеземца	предоставление римского гражданства
---	---	--	---

Примерный ответ на вопрос:

«Правовое положение римских граждан»

Первоначально римскими гражданами могли быть только жители Рима, позднее римское гражданство приобрело чисто правовой характер и не было связано непосредственно с территорией города. Совершенно полноправным вначале был только *pater familias*. Римские граждане делились на две группы: 1) свободнорожденные и 2) освобожденные из рабства римским гражданином. Свободнорожденные римские граждане были носителями полной правоспособности во всех сферах жизни: политической, семейной и имущественной. Основными политическими правами граждан были: а) право нести службу в регулярных римских войсках; б) право участвовать и голосовать в народных собраниях; в) право быть избираемым в магистраты. Право участвовать в народных собраниях отражалось и в структуре имени римского гражданина. Женщины не имели политических прав, не имели они и официального имени. Они носили имя, которое присваивалось им в быту, с присоединением в родительном падеже имени отца или мужа, под властью которого женщина состояла.

Римское гражданство приобреталось рождением в римском браке. Ребенок, рожденный матерью, не состоявшей в браке, следовал правовому состоянию матери. Римское гражданство приобреталось также освобождением римским гражданином своего раба; усыновлением римским гражданином чужеземца; предоставлением римского гражданства отдельным лицам, общинам, провинциям особыми актами государства. В Библии (Деяния святых апостолов, 22:28) указан еще один способ приобретения римского гражданства: приобретение за деньги. В Деян. 22:28 читаем: «Тысячачальник отвечал: я за большие деньги приобрел это гражданство. Павел же сказал: а я и родился в нем».

Рождение в юридическом смысле предполагает следующие условия: 1) выходение ребенка из утробы матери естественным или искусственным путем; полного отделения не

требуется; рождение наступает до обрезания пуповины; 2) рождение ребенка живым; 3) ребенок не должен быть abortus (выкидыш), т.е. не должен быть неспособным к жизни от недоношенности; 4) ребенок должен родиться от свободной женщины. В Юстиниановом праве этому условию придан широкий смысл: достаточно, чтобы мать была свободна или в момент зачатия, или в момент рождения, или в какой-либо промежуточный момент между зачатием и рождением.

При определенных основаниях римское гражданство утрачивалось. Так, основанием утраты гражданином свободы был плен, захват неприятелем. В древнейшие времена гражданин мог быть продан в рабство, однако только за границу, поскольку до периода империи считалось, что гражданин не мог стать рабом на территории римского государства. В период империи рабом становился гражданин, приговоренный к бессрочным каторжным работам или ссылке. Гражданин мог сам отказаться от римского гражданства и перейти в число латинов в целях получения земель, раздававшихся латинам, населявшим колонии.

В период империи негражданин, выдававший себя за римского гражданина, карался смертной казнью. Именно поэтому в уже упоминавшемся отрывке из Деяний ни у кого не вызвало сомнений заявление Павла о своем римском гражданстве (Деян. 22:25). Закон 24 г. н.э. установил уголовную ответственность вольноотпущенника, выдававшего себя за свободнорожденного.

Темы рефератов:

1. Гражданская честь.
2. Юридические лица.

Тема 5. Семейные правоотношения

1. Семья. Агнатическое и когнатическое родство.
2. Брак. Виды брака. Конкубинат.
3. Личные и имущественные отношения супругов.
4. Личные и имущественные отношения родителей и детей.
5. Узаконение (узаконивание) и усыновление.

Термины и понятия

Patria potestas – пожизненная и абсолютная власть главы семьи.

Paterfamilias – глава семьи, домовладыка.

Агнаты – члены семьи, не связанные кровным родством.

Когнаты – члены семьи, связанные кровным родством.

Брак *cum manu* – брак, устанавливающий власть мужа над женой.

Брак *sine manu* – брак, не порождающий власть мужа над женой.

Конкубинат – сожительство лиц, не состоящих в законном браке, с намерением установить брачные отношения.

Извлечения из первоисточников

1. D. 1.5.9. (Папиниан). По многим постановлениям нашего права женщины находятся в худшем положении, чем мужчины.

2. D. 2.13.12. (Калистрат). Следует считать, что женщины не могут заниматься профессией банкира, так как это дело мужское.

3. Юлий Павел. Пять сентенций к сыну. 2.XX.1. В то время, когда кто-нибудь имеет жену, он не может иметь конкубину. Ибо конкубина от жены отличается только любовью.

4. Юлий Павел. Пять сентенций к сыну. 2.XXI. В). 1. Приданое или предшествует браку, или следует за ним, и потому может быть дано или до, или после свадьбы, но до свадьбы оно дается в ее предвидении. 2. По закону Юлия о прелюбодеяниях оговорено, чтобы муж против воли жены не отчуждал данное в приданое имение.

5. D. 1.7.1. (Модестин). Сыновьями семейства делает не только природа, но и усыновление.

6. D. 1.7.35. (Павел). Посредством усыновления не умаляется достоинство (усыновляемого), но увеличивается. Поэтому сенатор, если он усыновлен плебеем, остается сенатором, также остается и сын сенатора ...

7. D. 1.7.40.1. (Модестин). Не только тот, кто усыновляет, но и тот, кто совершает адрогацию, должен быть старше того, кого он делает своим сыном путем адрогации или усыновления, и должен достигнуть полной возмужалости (т.е. должен быть старше его на 18 лет).

8. D. 1.7.16. (Яволен). Усыновление имеет место в отношении тех лиц, в отношении которых и по природе это может иметь место ...

Примерный ответ на вопрос:

«Узаконение (узаконивание) и усыновление»

Власть главы семьи распространялась, прежде всего, на детей, рожденных в законном римском браке. Законными считались дети, зачатые в браке, каковыми были родившиеся не ранее 182 дней после свадьбы и не позднее 300 дней после смерти мужа. Всякий ребенок, рожденный замужней женщиной, считался сыном или дочерью ее мужа, пока не будет доказано противное.

Над детьми, рожденными вне брака, *patria potestas* могла быть установлена путем узаконения (*legitimatio*). Узаконение как правовой институт возникло в период империи и допускалось только в отношении детей, рожденных от конкубината. «В силу легитимации эти дети получают все права законного рождения, т.е. поступают под отеческую власть и делаются агнатами и когнатами родственников отца (до легитимации они признаются лишь когнатами родственников матери). Легитимация предполагает согласие или, по меньшей мере, отсутствие противоречия со стороны узаконяемых детей, которые не должны делаться лицами *alieni iuris* против воли».

Постепенно сложились три способа узаконения, в частности, путем издания специального императорского указа. Рескрипт испрашивался обычно отцом узаконяемых детей. К этой форме прибегали, как правило, в случае невозможности брака с конкубиной, например, в случае ее смерти. Данная форма легитимации предполагала отсутствие законных детей у лица, узаконяющего детей от конкубины.

Над чужими детьми *patria potestas* устанавливалась усыновлением. «Усыновлением в классическом праве назывался акт, путем которого одно лицо искусственно становится под отеческую власть другого. В Юстиниановом праве, однако, есть случаи, когда отеческая власть не устанавливается при усыновлении и оно имеет своим последствием только установление родства. Разница с узаконением состоит в том, что усыновлению могут подлежать лица, не происходящие по рождению от усыновителя». Существовали два вида усыновления, совершавшегося в разных формах – *adrogatio* (*arrogatio*) и *adoptio*. При *adrogatio*, древнейшем виде усыновления, усыновляемый был «лицом своего права». Этот вид усыновления производился в народном собрании, в присутствии, как усыновителя, так и усыновляемого. При *adoptio* усыновляется «лицо чужого права», чужой подвластный, следовательно, это лицо меняет носителя отеческой власти над собою. Акт *adoptio* совершается посредством трех манципаций третьему лицу, после чего подвластный выходил из-под власти своего домовладыки, а усыновитель заявлял перед претором свои права на подвластного. В праве Юстиниана *adoptio* совершается путем занесения воли прежнего домовладыки и усыновителя в судебный протокол; усыновляемый должен присутствовать и не противоречить. Разница в возрасте между усыновителем и усыновленным должна была быть не меньше 18 лет. «В результате *arrogatio* самостоятельное лицо поступает под отцовскую власть со всеми ее последствиями, в том числе с взаимным (между усыновителем и усыновленным) правом наследования. Последствием *adoptio* было прекращение родительской власти прежнего домовладыки и установление власти усыновителя».

Темы рефератов:

1. Правовое положение женщин в римской семье.
2. Правовые отношения родителей и детей

Тема 6. Вещные права

1. Понятие вещи. Классификация вещей.
2. Понятие владения. Защита владения.
3. Понятие и виды собственности.
4. Права на чужие вещи.
5. Защита права собственности.

Термины и понятия

Possessio – владение, реальное господство лица над вещью, вытекающее из фактического, физического отношения лица к предмету владения. Владение соединено с намерением относиться к вещи как к своей.

Detentio – держание, фактическое обладание вещью без намерения относиться к вещи как к своей (например, обладание вещью на основе договора).

Possessorium – посессорная защита, владельческая защита, построенная на выяснении одних только фактов владения и его нарушения, вне зависимости от вопроса о праве на владение данной вещью.

Retitorium – петиторная защита, защита прав, требующая доказательств наличия у данного лица права, правовой спор о праве (противоположность *possessorium*).

Квиритская собственность принадлежала только полноправным римским гражданам и тем, кто был наделен *ius commercii*.

Собственность перегринов принадлежала неримским гражданам. Приобретаемое иностранцами право защищалось эдиктом претора.

Провинциальная собственность была собственностью римского народа по праву завоевания и носила публично-правовой характер.

Бонитарная (преторская) собственность – лицо, приобретшее *res mancipi* при помощи *traditio* (т.е. не путем манципации, а путем простой передачи вещи), хотя и не становилась квиритским собственником, но фактически вещь закреплялась в его имуществе – *in bonis*.

Rei vindicatio – виндикационный иск, «где нахожу свою вещь, там и виндицирую ее».

Actio negatoria – негаторный иск, отрицающий иск, предоставлялся собственнику в тех случаях, когда он, не утрачивая владения своей вещью, встречал какие-либо помехи в пользовании или распоряжении ею.

Права на чужие вещи

Сервитуты – права пользоваться чужой вещью, которые устанавливались или для создания определенных выгод при эксплуатации определенного земельного участка, или в пользу определенных лиц. *Servitus* – «рабство вещи».

Ususfructus – вид личного сервитута, самое обширное право пользоваться чужой вещью, является правом пользования и извлечения доходов из чужих вещей при сохранении в неприкосновенности их хозяйственного назначения.

Usus – вид личного сервитута, пользователю из плодов предоставлялось столько, сколько ему было нужно для удовлетворения собственных потребностей.

Habitatio – вид личного сервитута, право пожизненно обитать в чужом доме или в его части.

Superficies – суперфиций, наследственное и отчуждаемое право пользования в течение длительного срока строением, возведенным на чужой земле.

Эмфитевзис – наследственное и отчуждаемое право пользования чужой землей для ее сельскохозяйственной обработки.

Hypotheca – ипотека, наиболее развитая форма римского залога. Предмет залога оставался и в собственности, и во владении должника, а субъекту залогового права давалось право в случае исполнения обязательства истребовать заложенную вещь, у кого бы она к тому времени ни оказалась, продать ее и из вырученной суммы покрыть свое требование к должнику.

Извлечения из первоисточников

1. Гай. Итак, главное деление вещей сводится к двум категориям, а именно: одни являются вещами божественного права, другие – человеческого.

2. D. 1.8.6.2. То, что относится к божественному праву, не находится ни в чьем имуществе.

3. D. 50.17.54. Никто не может перенести на другого больше права, чем имеет сам.

4. D. 8.1.1. Сервитуты бывают либо личными, как право пользования или узупфрукт, либо вещными, как сервитуты сельских и городских имений.

5. D. 7.1.1. Узупфрукт – это право пользования и извлечения плодов из чужих вещей, но не на субстанцию вещей.

6. D. 50.16.23. Названием вещи охватываются также юридические отношения и права.

7. D. 41.1.51.1. И те вражеские вещи, что оказываются у нас, не становятся общественными, но делаются собственностью захвативших.

8. D. 7.1.2. (Цельс). Узупфрукт есть право на телесную вещь, с исчезновением которой и он сам по необходимости уничтожается.

9. D. 7.4.19. (Гай). Ни узупфрукт, ни сервитуты прохода или прогона скота не утрачиваются в силу изменения собственности.

Оригинальные (первоначальные) способы приобретения права собственности

- захват (окупация) ничейной вещи
- спецификация (specificatio) – придание материи нового вида, создание качественно новой вещи
- присвоение плодов собственником вещи или добросовестным владельцем, а также узупфруктарием
- приобретение по давности (usucapio)

Производные способы приобретения права собственности

- передача владения на правомочном основании
- манципация
- уступка вещи перед магистратом

Примерный ответ на вопрос «Защита права собственности»

Для защиты права собственности в римском праве использовались различные иски.

Виндикационный иск – это требование невладельца собственника к владеющему несобственнику о возврате ему вещи. Термин *vindicatio* происходит исторически от *vim dicere* – объявлять о применении силы при отказе возвратить вещь по доброй воле и тем окончить спор. Древнее римское право давало собственнику безусловную власть разыскивать и возвращать себе спорную вещь, где бы он ее ни нашел. По мере развития гражданского общества в Риме виндикация приобретает значение права требования невладельца собственника к владеющему несобственнику о реституции – возврате вещи.

Виндикационный иск предназначается для защиты квинтских собственников. «Право выдвижения *rei vindicatio* (или активную легитимацию) имел любой квинтский собственник, у которого было отнято владение вещью. Этого права не было ни у бонитарного, ни у провинциального собственника».

Истцом в этом иске выступал собственник вещи, ответчиком – всякий владелец вещи в момент возбуждения спора. Истец должен был установить тождество принадлежащего ему и отыскиваемого им предмета. «Вот поче му юристы прибегали, прежде чем предъявлять виндикацию, к личному иску против того, у кого находился спорный предмет, с требованием предъявить его для осмотра истцом». Основной целью виндикационного иска было возвращение вещи в соответствующем состоянии, со всеми плодами и приращениями.

При возвращении вещи истцу судья обязывал последнего возместить добросовестному ответчику издержки по содержанию вещи. Как полагают исследователи, обязанность истца возмещать добросовестному владельцу его издержки сложилась под влиянием соответствующего взгляда Папиниана, опиравшегося на соображения справедливости. При фактической невозможности вернуть вещь истцу ответчик присуждался к уплате ее стоимости; стоимость вещи определялась присягой истца. На истце лежало бремя доказывания (*onus probandi*) того обстоятельства, что вещь действительно принадлежит ему на праве собственности. Первоначально виндикация имела неограниченный характер. Позднее она была ограничена в интересах добросовестных владельцев.

Вторым иском, также предназначенным для квинитских собственников, был негаторный иск, *actio negatoria*, буквально – иск, отрицающий право ответчика на совершение таких действий. Негаторный иск мог применить квинитский собственник, который не был лишен владения вещью, но которому препятствовали в осуществлении права собственности. Истец должен был доказать существование права собственности, а также факт нарушения собственнических правомочий. В этом случае ответчик должен был возместить ущерб, причиненный собственнику, и дать заверение, что он больше не будет препятствовать собственнику в свободном пользовании предметом. *Actio negatoria* так же, как и виндикация, – иск абсолютный, т.е. предъявляемый против любого нарушителя права.

«Ответчик тот, кто беспокоил владение собственника. Он должен прекратить это беспокойство и вознаградить собственника за все убытки».

Право собственности бонитарного собственника могло защищаться также с помощью Публицианова иска (*actio in rem Publiciana*). Этот иск сначала был введен претором для защиты добросовестного владельца, а впоследствии стал применяться для защиты собственности. Как известно, римское право обеспечивало защиту давностного владения. Если кто-нибудь приобретает чужую вещь, то он имеет после истечения давностного срока *rei vindicatio* и *actio negatoria* собственника, потому что он посредством давности приобрел собственность. Но претор стал давать защиту и до истечения давностного срока путем специального иска – *actio Publiciana in rem*, по имени претора Публиция. Это иск о собственности, который дается под фиктивным предположением, что срок давности уже истек, т.е. этот иск принадлежит тому владельцу, которому для приобретения собственности недостает только истечения срока.

Владение отличается от собственности. Собственность – юридическое владение, а владение – только фактическое господство над вещью. Но и владение может быть различно: владение лица, временно пользующегося вещью (держание), и владение лица, которое желает относиться к вещи, как к своей собственной. В последнем случае владению (юридическому владению) присущи два элемента: 1) *corpus* (держание), фактическое господство над вещью, и 2) *animus (domini)*, воля иметь вещь для себя одного. Юридическое владение защищалось владельческими (поссессорными) интердиктами. Владельческие интердикты имели силу для юридического владельца как такового, безотносительно к тому, имеет ли он в действительности право на вещь или нет. Ответчик не мог защищать себя ссылкой на право. Однако, несмотря на то, что поссессорная защита формально обеспечивала защиту только владения, на практике она использовалась для защиты собственности. Следовательно, собственнику предоставляется следующий выбор: 1) он мог предъявить п е т и т о р н ы й и с к (т.е. на основании своего права на вещь) с доказательством своей собственности; 2) он мог предъявить петиторный же иск с доказательством только своего д а в н о с т н о г о в л а д е н и я (*actio Publiciana*), не обращая внимания на то, что он является собственником; 3) он мог предъявить поссессорный иск с доказательством просто своего юридического владения (поссессорные интердикты).

На защиту права собственности были направлены и некоторые личные иски, в частности, иск об установлении настоящей границы между соседними участками, иск об удержании дождевой воды, иск о сборе плодов и др.

Темы рефератов:

1. Владение в римском частном праве.
2. Приобретательная давность.

3. Защита права собственности.
4. Понятие и виды сервитутов.

Тема 7. Общее учение об обязательствах и договорах

1. Понятие обязательства. Система обязательств.
2. Стороны в обязательстве. Цессия. Перевод долга.
3. Исполнение обязательства. Личная и имущественная ответственность должника.
4. Понятие договора.

Термины и понятия

Obligatio – обязательство.

Dare, facere, praestare – дать, сделать, предоставить; содержание обязательства.

Creditor, debtor – стороны в обязательстве.

Контракты, квазиконтракты, деликты, квазиделикты – основания обязательства.

Contractus – договор, признанный и снабженный исковой защитой.

Causa – то материальное основание, вследствие которого сторона вступает в обязательство, та цель, которая имеется в виду при вступлении в обязательство.

Dolus, dolus malus – обман, злой умысел. Лабеон: «Dolus malus есть такая хитрость, обман, уловка для того, чтобы обойти, обмануть, уловить другого».

Metus – страх, устрашение.

Vis – насилие.

Error – ошибка, заблуждение.

Culpa – вина. В широком смысле слова вина (culpa) распадалась на два вида: а) умысел (dolus), когда должник предвидит последствия своего действия или бездействия и желает этих последствий, и б) небрежность (culpa – вина в узком смысле этого слова), когда он не предвидел, но должен был предвидеть эти последствия.

Casus – случай, простой случай.

Vis maior – непреодолимая сила, т.е. случай непреодолимый, которому невозможно противостоять (землетрясение, обвал и т.п.).

Извлечения из первоисточников

1. Институции Юстиниана. Обязательство – это правовые узы, в силу которых мы связаны необходимостью что-либо исполнить в согласии с правом нашего государства.

2. Павел. Сущность обязательства не в том состоит, чтобы сделать какой-нибудь предмет нашим или какой-нибудь сервитут нашим, но чтобы связать другого перед нами, дабы он дал что-нибудь или сделал, или предоставил.

3. D. Под должником понимается тот, у кого при его нежелании уплатить деньги могут быть истребованы.

4. Юлий Павел. Пять сентенций к сыну. I.I. Мы можем договариваться о тех вещах, о которых дозволено заключать сделку, и только из такого рода договоров рождаются обязательства.

5. D. 7.1.25.2. (Ульпиан) ... Приобретенная однажды для кого-нибудь стипуляция (право требования) обычно не переходит к другому, за исключением перехода к наследнику ...

Примерный ответ на вопрос

«Стороны в обязательстве. Цессия. Перевод долга»

Сторонами в обязательстве являются кредитор (creditor), лицо управомоченное, и должник (debitor), лицо обязанное. На каждой из сторон возможно также выступление нескольких лиц. Их взаимные отношения и отношения к другой стороне могут быть различными. Во-первых, несколько кредиторов или несколько должников могут занимать в

обязательстве не равное положение, а быть: один – главным, а другой добавочным, например, при поручительстве поручитель является добавочным должником. Во-вторых, несколько кредиторов или несколько должников могут иметь в обязательстве долевое право или долевую обязанность. «Например, два брата совместно взяли займы у Тиция 200 сестерциев, не оговорив при этом, что они отвечают друг за друга; каждый из братьев признавался должником в половине полученной суммы». В-третьих, были такие обязательства, в которых каждый из кредиторов имел право требовать исполнения всего обязательства, но, уплатив одному кредитору, должник освобождался от своей обязанности в отношении остальных кредиторов, и, наоборот, при нескольких должниках, кредитор имел право потребовать от любого из них исполнения обязательства в целом, и тогда уплата одним из должников прекращала обязательство в отношении всех других должников. Такие обязательства назывались солидарными (*in solidum* – целиком, в полном размере).

Если солидарное обязательство возникало по воле его участников, например, по договору, по завещанию, такое солидарное обязательство называлось корреальным (от «*geus*» – ответчик). Различие между солидарными обязательствами в собственном смысле и корреальными обязательствами усматривалось и в том, что при солидарных обязательствах в собственном смысле удовлетворение, полученное кредитором от одного из должников, освобождало всех остальных должников, а при корреальном обязательстве такой же результат наступал, как только кредитор доводил иск к одному из должников до конца производства *in iure*, так называемой литисконтестации, хотя бы в дальнейшем удовлетворение по этому иску не было получено.

В праве Юстиниана правило о погашающем действии литисконтестации уже утратило силу, и тогда было признано, что только удовлетворение кредитора одним из нескольких должников освобождает всех должников от ответственности перед кредитором.

Ц е с с и я. В древнем римском праве обязательство рассматривалось как строго личное отношение между двумя или несколькими определенными лицами, поэтому замена в обязательстве кредитора либо должника при их жизни другими лицами в древне-республиканском Риме считалась абсолютно недопустимой. Однако потребности имущественного оборота требовали допущения прямой уступки права требования – цессии (*cessio*). Активная цессия, т.е. передача требований, состояла в перемене кредиторов обязательств. «При этой цессии прежний кредитор (*cedent*) передавал свои требования новому кредитору (цессионарию) и одновременно обязывал должника выполнить прежние требования в пользу этого лица». Должник извещался о перемене кредитора, после такого извещения должник обязан был выплатить долг только цессионарию. На основании такой цессии новый кредитор получал все права, которыми обладал цедент. «Не допускалась цессия прав, неразрывно связанных с личностью данного кредитора, как-то: иски об алиментах, об общей обиде и т.п. ...».

Появление цессии объясняется следующим образом. Поскольку первоначально цессия не допускалась, для уступки права требования был использован институт процессуального представительства.

В формулярном процессе допускалось ведение дела через представителя, который назывался *cognitor*, если назначался с соблюдением установленных формальностей, или *procurator* – в случаях неформального назначения. «Формула иска, предъявляющегося через представителя, составлялась «с перестановкой субъектов»: в интенции при изложении претензии истца писалось имя представляемого, а в кондемпнции при присуждении или отказе в иске писалось имя представителя». Позднее в этот порядок были внесены поправки, обеспечивающие реальность производимой цессии, в частности, «в случае отмены поручения со стороны цедента либо его смерти, цессионарий стал получать самостоятельный иск (тот же иск, который принадлежал цеденту), по аналогии, причем в формулу иска вводилась фикция, будто цессионарий – наследник цедента».

В имущественном обороте использовалась цессия как продажа долговых требований, цессия долговых требований при продаже наследственной массы. Так, в последнем случае наследником становился тот, кому наследство было цедировано, по словам Гая, «как если бы сам получатель наследства был по закону призван наследовать».

П е р е в о д д о л г а. Пассивная цессия обязательств или взятия на себя чужого долга являлась соглашением между кредитором и лицом, которое по форме, предписанной

законом, соглашалось выплатить чужой долг. Формой взятия на себя чужого долга была стипуляция. Осуществлялся перевод долга в форме новации, т.е. путем заключения кредитором и новым должником нового договора, в силу которого прекращалось обязательство между данным кредитором и первоначальным должником. Для вступления нового должника на место прежнего требуется согласие кредитора. «Первоначальному должнику его контрагент по договору доверял, а новому он доверять не обязан».

Темы рефератов:

1. Понятие и виды обязательств.
2. Исполнение обязательства.
3. Прекращение обязательства.
4. Цессия и принятие на себя чужого долга.
5. Обеспечение обязательств.
6. Ответственность за неисполнение обязательств.

Тема 8. Отдельные виды договоров.

Обязательства как бы из договоров

1. Вербальные контракты. Стипуляция.
2. Литтеральные контракты.
3. Консенсуальные контракты.
4. Реальные контракты.
5. Квзиконтракты.

Термины и понятия

1. Основные виды контрактов: а) реальные (т.е. устанавливающие обязательство с передачей вещи, *res*); б) вербальные (т.е. устанавливающие обязательство словами, *verbus*); в) литтеральные (т.е. устанавливающие обязательство посредством записи, письма, *litterae* - письмо); г) консенсуальные (т.е. устанавливающие обязательство с достижением соглашения, *consensus*).

2. Стипуляция – важнейший вид вербальных контрактов.

3. Прекарий – предоставление имущества во временное безвозмездное пользование до востребования (ср. с договором ссуды). Ульпиан: *precarium* есть предоставление в пользование по просьбе лица на такой срок, на какой терпит, допускает лицо, разрешившее такое пользование.

4. *Pignus* – залог.

5. Безыменные контракты – новые договоры, выходявшие за рамки замкнутого перечня договоров, которые имеют свое название.

6. Пакты – неформальные соглашения, не пользующиеся исковой защитой.

7. *Quasi ex contractu* – как бы из договоров.

8. Основные виды обязательств *quasi ex contractu*: а) *negotiorum* – ведение чужих дел без поручения; б) обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения одного лица за счет другого.

9. *Condictio* - кондикция, кондикционный иск. Обязательства из неосновательного обогащения являются одним из случаев применения кондикционного иска (с помощью *condictio* защищалось, например, обязательство из займа).

10. Виды кондикций: а) иск о возврате определенной денежной суммы; б) иск о возврате определенной вещи; в) иск о возврате другого обогащения.

11. Основные категории обязательств из неосновательного обогащения: а) иск о возврате недолжно уплаченного; б) иск о возврате предоставления, цель которого не осуществилась; в) иск о возврате полученного вследствие кражи; г) иск по несправедливому или неправильному основанию.

Извлечения из первоисточников

1. Юлий Павел. Пять книг сентенций к сыну. 2.1. Стипуляция есть словесная формула, по которой кто-либо, должным образом спрошенный, отвечает, как, например: «Обязуешься? Обязуюсь.» «Даешь? Дам.» «Обещаешь? Обещаю.» «Ручаешься? Ручаюсь своей честью.»

2. I. Гай. 3.89. ... рассмотрим обязательства, возникающие из контракта. Таких обязательств четыре вида: ибо обязательство возникает или посредством передачи вещи, или путем произнесения слов, или на письме (путем письменного акта), или вследствие самого соглашения.

3. D. 44.7.1.2. Дача взаймы состоит в передаче таких вещей, которые определяются весом, числом или мерой, каковы, например, вино, масло, зерно, деньги; (в этом случае) мы даем такие вещи с тем, чтобы они поступили в собственность получающего, а мы впоследствии получили бы другие вещи такого же рода и качества.

4. D. 16.3.1. Внесенное на хранение – это то, что дано другому для сбережения ...

5. D. 16.3.6. (Павел). В собственном смысле в качестве секвестра передается на хранение вещь, передаваемая несколькими лицами солидарно для хранения и возврата на определенных условиях.

6. I. Гай. 3. 148. Товарищество мы обыкновенно заключаем или с тем, чтобы вступить в общение всем своим имуществом, или ради совершения какой-нибудь сделки, например, для покупки и продажи рабов.

7. D. 3.135. Обязательства возникают путем простого соглашения между сторонами при купле-продаже, при найме, товариществе, доверенности.

Примерный ответ на вопрос «Квазиконтракты»

«Quasi – контракты означают случаи, при которых наступают договорные следствия по отношению к фактам, просто подобным договору». Quasi – как будто, наподобие, в классическом праве обозначает юридические ситуации, подобные, аналогичные; в постклассическом и юстиниановом праве излюбленное, но слишком растяжимое выражение, например, quasi agnatio, quasi colonus и т.д..

Иными словами, термином «обязательства как бы из договора» обозначаются те случаи, когда между двумя сторонами, не состоящими между собой в договоре, устанавливаются обязательственные отношения, по своему характеру и содержанию сходные с договорными обязательствами. Понятие квазиконтракта вводится только в Институциях Юстиниана, однако уже в классическую эпоху юридическая наука выделяла отличные от контракта неделиктные источники обязательств, такие, как уплата недолжного.

1. Отдельные виды квазиконтрактов. Обязательства из неосновательного обогащения одного лица за счет другого. В данном случае обязательство возникает из факта нахождения ценности в имуществе одного лица за счет другого без законного для этого основания. Для истребования неосновательного обогащения заинтересованному лицу давался кондикционный иск, *condictio* (*condictio* – объявление, уговор: истец обращался к ответчику с торжественным объявлением, что он должен через 30 дней снова явиться перед судом магистрата).

Наука о *condictio* «является оригинальным, выдающимся творением римских юристов, предшественницей и образцом современных исков из неосновательного обогащения». В зависимости от предмета иска римские юристы различали: иск о возврате определенной денежной суммы, иск о возврате другого обогащения. Основными категориями обязательств из неосновательного обогащения были: иск о возврате уплаченного недолжного; иск о возврате предоставления, цель которого не осуществилась; иск о возврате полученного вследствие кражи и др. Например, ошибочный платеж долга порождал обязанность получившего предмет долга вернуть полученное уплатившему.

1. Ведение чужих дел без поручения. На случай ведения чужих дел императорский эдикт предусматривал иски *bonae fidei* (доброй совести), подобные искам, даваемым сторонам по договору поручения. D. 3.5.3. (Ульпиан). Претор говорит: «Если кто-либо будет вести дела другого или вести дела, оставшиеся после чьей-либо смерти, я дам ему на этом основании иск». Необходимые предпосылки для возникновения такого вида обязательств следующие: во-первых, ведение чужих дел; во-вторых, на лице, gestorе, не было

обязанности ни по договору, ни по закону совершать данные действия; в-третьих, гестор должен был иметь намерение отнести расходы, связанные с ведением дела, за счет того, в чьих интересах совершаются действия; в-четвертых, вознаграждение за свои действия гестор не получает.

Темы рефератов:

1. Стипуляция.
2. Письменные контракты.
3. Реальные контракты. Заем.
4. Консенсуальные контракты. Наем.

Тема 9. Обязательства из частных деликтов
и как бы из деликтов

1. Понятие и виды деликтов.
2. Понятие и виды квазиделиктов.

Термины и понятия

Delictum – деликт, противоправное действие, правонарушение.

Delictum privatum – частный деликт, посягательство на интересы частных лиц.

Отдельные виды деликтов: а) iniuria – посягательство на личность, личная обида; б) furturn – воровство, кража, всякое противозаконное корыстное посягательство на чужую вещь; в) rapina – грабеж; г) metus – угрозы; д) dolus – обман.

Guasi ex delicto – как бы из деликта.

Отдельные виды квазиделиктов: а) ответственность судьи за умышленно неправильное или небрежное разрешение судебного дела или за нарушение каких-либо судебных обязанностей; б) ответственность на основании преторского иска лица, из дома которого, хотя бы и без вины хозяина, было что-нибудь вылитое или выброшено на улицу или на площадь; г) ответственность за то, что у дома что-нибудь поставлено или повешено так, что могло причинить вред проходящим.

Извлечения из первоисточников

D. 47.2.1.3. (Павел). Кража есть намеренное в целях создания для себя выгоды присвоение себе или самой вещи, или даже пользования ею, либо владения.

D. 9.2.1. (Ульпиан). Аквилев закон отменил все законы, изданные раньше и говорившие о противоправном причинении вреда, - как (правила) XII Таблиц, так и другие; в настоящее время нет необходимости приводить эти законы.

D. 9.2.5. § 3. (Ульпиан) и Юлиан пишет, что по Аквилеву закону отвечает тот, кто при обучении выбьет ученику глаз; в еще большей степени это следует сказать, если произошло убийство.

D. 9.2.7. (Ульпиан). Путем этого иска истец может взыскивать столько, насколько меньше он получил от работы сына вследствие повреждения глаза последнего, и издержки, сделанные отцом на лечение сына.

Примерный ответ на вопрос
«Понятие и виды деликтов»

Имущественные отношения возникают, как правило, из правомерных действий. Но и неправомерное поведение также может стать основанием обязательственного правоотношения. «Термин «delictum» имел широкое значение. Он означал всякое противоправное действие, влекущее за собой какое-либо наказание или какие-либо другие негативные последствия для совершившего такое действие, т.е. для деликвента». Различались публичные и частные деликты. Публичные деликты – уголовные деяния – являлись противоправными действиями, влекущими за собой фактические наказания

нарушителей или денежный штраф, выплачиваемый в пользу государственной казны. Частные деликты являлись противоправными нарушениями интересов частных лиц и влекли за собой или возмещение ущерба, или денежный штраф, который причинитель вреда выплачивал потерпевшему. Следует заметить, что в древние времена частные деликты не порождали обязательства, тогда действовал принцип талиона: око за око, зуб за зуб. «Содеянные деликты вызывали не обязательство, а месть». Однако уже в Законах XII Таблиц деликты рассматриваются в качестве источника обязательства.

Частному деликту присущи следующие признаки: 1) деликт возникал в результате совершения какого-либо действия. Только в классическом праве деликтом стало считаться также воздержание от какого-либо действия; 2) в результате совершения деликта наступали определенные последствия; 3) наличие причинной связи между совершенными действиями и их последствиями; 4) противоправность действий; 5) наличие вины лица, совершившего частный деликт; 6) для возникновения частного деликта требовалось, чтобы он влек за собой или уплату штрафа, или возмещение убытков.

В научной литературе отмечается, что в римском праве не было выработано общего принципа, в силу которого подлежал бы возмещению всякий имущественный вред, причиненный противоправным действием. Деяние признавалось деликтом лишь при существовании соответствующей нормы. Круг деликтов, предусмотренных законом, постоянно расширялся, но не было единого понятия деликта.

Гай называет три вида таких исков из деликтов: штрафные иски; иски, направленные на возмещение причиненного деликтом вреда; иски, направленные одновременно как на взыскание штрафа, так и на возмещение убытков. Эти же иски были закреплены в Кодификации Юстиниана.

Особое место среди исков из деликтов занимали ноксальные (от поха - вред) иски – иски о возмещении ущерба или о выдаче причинивших ущерб животных или рабов. Эти иски предъявлялись не к собственнику животного или раба, а к тому, кто владел ими в момент предъявления иска. Эти иски «имели целью дать потерпевшему возможность либо получить возмещение ущерба, если владелец животного или раба согласится возместить ущерб, либо проявить свое чувство мести в отношении животного или раба, если владелец животного или раба предпочтет выдать того или другого потерпевшему».

Различались следующие виды частных деликтов:

1. *Furtum* (*ferre*, нести, уносить с собой) – кража, т.е. тайное, заведомо противное праву присвоение чужой движимой вещи. Из кражи возникают два иска. Во-первых, *actio furti* на штраф, во-вторых, *condictio furtiva* на вознаграждение за убыток. Первый иск дается всякому, кто потерпел убыток через кражу, второй – только собственнику украденной вещи. Этот деликт был известен уже Законам XII Таблиц. Следует заметить, что *furtum* не совпадает с кражей в современном смысле, его содержание шире. *Furtum* не ограничивался похищением вещи. Можно было также совершить *furtum usus*, кражу пользования вещью (т.е. корыстное, намеренное пользование вещью при отсутствии на то права), *furtum possessionis*, кражу владения, (например собственник отнимает у кредитора заложенную вещь). Таким образом, для наличия *furtum* нужно было намерение создать для себя имущественную выгоду противоправным воздействием на чужую движимую вещь против воли собственника. Законы XII Таблиц различали явное воровство, когда вор пойман с поличным, – *furtum manifestum* и тайное воровство – *furtum nec manifestum*.

2. *Rapina* – грабеж, т.е. насильственное отнятие вещи. От кражи грабеж отличался отсутствием тайны деяния. Иск давался каждому, кто потерпел убыток вследствие грабежа. *Rapina* выделяется из состава кражи в 76 г. до н.э. эдиктом претора М. Теренция Лукулла в связи с тем, что во время гражданских войн (первая половина I в. до н.э.) участились случаи насильственного разграбления и расхищения. По этому эдикту наказывалось всякое отнятие чужих вещей, совершенное бандой деликвентов или с оружием в руках. Затем введенный Лукуллом иск - *actio vi bonorum raptorum* – был распространен на все случаи грабежа, каков бы ни был его объект и кем бы он ни был совершен. Ответственность за грабеж выражалась в возвращении четырехкратной стоимости похищенного, а по истечении года с момента его совершения ограничивалась реально причиненным ущербом.

3. *Iniuria* (обида, оскорбление личности, несправедливость). В Законах XII Таблиц не было единого понятия *iniuria*, а предусматривались наказания в виде штрафа за отдельные

случаи – перелом кости (штраф 300 ассов), повреждения или удары, не приведшие к перелому, увечье. Впоследствии претор при рассмотрении исков, связанных с обидой, стал учитывать обстоятельства места, времени, личности, вины, иск приобрел характер оценочного иска. В классическом римском праве деликт *iniuria* был обобщен и стал охватывать всякое умышленное противозаконное нанесение личной обиды. Иными словами, «из посягательства на физическую неприкосновенность *iniuria* была превращена в деликт против личности вообще, в посягательство как на телесную неприкосновенность, так и на личные нематериальные блага человека; честь, семейные отношения и т.п.». Постепенно утверждается понимание личного оскорбления как покушения на честь и достоинство.

По закону Корнелия (81 г. до н.э.) наиболее тяжкие правонарушения против личности стали рассматриваться как преступления и преследоваться в публичном, а не в частном порядке.

4. Противоправное нанесение ущерба – *damnum iniuria datum*. Ответственность за противоправное нанесение ущерба получает самостоятельную трактовку в законе Аквилы 286 г. до н.э. «По предписаниям *Lex Aquilia*, принятым около 286 г. до н.э., деликт *iniuria* времени Законов XII Таблиц был разделен на два отдельных вида: *iniuria*, охватывающая все повреждения личных ценностей, если это не было санкционировано каким-либо другим способом, и *damnum iniuria datum*, охватывающий все повреждения чужих материальных ценностей, если это не было связано с имущественной выгодой деликвента». Названным законом предусматривалась ответственность за убийство чужого раба или скота в размере наивысшей цены уничтоженной вещи в течение года. Предусматривалась также ответственность за повреждение вещей – виновный обязан уплатить собственнику штраф в размере наивысшей цены вещи в течение последних 30 дней. Ответственность наступала при наличии вины, во внимание принималась даже небрежность – *culpa levissima*. По закону Аквилы право на иск первоначально принадлежало только квинритскому собственнику, впоследствии защита была распространена на бонитарного собственника, на добросовестного владельца, а в некоторых случаях на залогового кредитора и на арендатора. Начинает учитываться не только стоимость самой вещи, но и упущенная выгода пострадавшего, например, стоимость наследства, которое не успел получить убитый раб. Иными словами, римское право практически обеспечивало возмещение всякого вреда, виновно причиненного чужому имуществу.

5. *Metus* – угрозы, направленные на склонение лица к совершению сделки или действий фактического характера. Угрозы стали признаваться деликтом со времени введения претором Октавием особого иска *actio quod metus causa*. Ответчик, добровольно выдавший истцу по предложению судьи неправомерно полученное им, освобождался от ответственности. Принуждение было только психическое, но не физическое и предполагало обоснованный страх, который мог заставить даже смелого человека действовать против своей воли. Другие авторы говорят о противоправных действиях не только психической, но и физической природы. Срок предъявления *actio quod metus* определялся в один год. Иск из угрозы относился к арбитражным искам, т.е. таким, в которых судья по своему усмотрению определял объем возмещения убытков, исходя из принципа справедливости. Этот иск является также штрафным и ноксальным.

6. *Dolus* – обман, мошенничество. Иск, вытекающий из обмана (*actio de dolo*), введен претором и известным юристом Галлом Аквилием в 66 г. до н.э. Помимо штрафного характера этот иск доставлял бесчестье, он также характеризуется как арбитражный и ноксальный. *Dolus* «является частным деликтом, возникающим при обмане контрагентов в момент заключения договора или недобросовестном отношении к нему в течение существования обязательственных отношений».

7. *Fraus creditorum* (*fraus* – коварство). «В случаях, когда должник сознательно пытался обмануть кредиторов и сделать невозможным уплату долга, заключал с приятелями симулированные (фиктивные) сделки или даруя им имущество, он преследовался согласно предписаниям т.н. *fraus creditorum*». Любой кредитор имел право протестовать против недобросовестного отчуждения имущества должника и требовать, чтобы отчужденные предметы вновь были включены в это имущество. «Судебное разбирательство о недобросовестном уменьшении имущества должника как путем отчуждения вещей, так и

путем распоряжения какими-либо правами (нематериальными вещами) велось согласно предписаниям *actio Pauliana*». Ответчиками являлись неплатежеспособные должники и все лица, заключившие с ними какие-либо сделки, наносящие ущерб кредиторам.

8. В преторских эдиктах содержались и другие иски, служащие для защиты частных интересов, например, иск против землемеров при предоставлении ими ложных данных о величине участков; иск против лиц, взимающих налоги при помощи совершаемых ими злоупотреблений; иск против лиц, влияющих на чужих рабов таким образом, чтобы у тех ухудшались профессиональные или моральные качества; иск из-за осквернения могил.

Темы рефератов:

1. Частные деликты. Грабеж.
2. Отдельные виды квазиделиктов.

Тема 10. Наследственное право

1. Понятие и виды наследования.
2. Наследование по завещанию.
3. Наследование по закону.
4. Легаты и фидеикомиссы.
5. Открытие наследства. Принятие наследства. Отказ от наследства.

Термины и понятия

Hereditas legitima – наследование по закону.

Bonorum possessio – владение наследственным имуществом; ввод во владение осуществлялся преторским интердиктом.

Testamentum - завещание.

Substitutio – назначение второго наследника на случай, если первый почему-либо не станет наследником.

Извлечения из первоисточников

Юлий Павел. Пять сентенций к сыну. 3.IV.B.4. Наследники бывают назначенные и заменяющие. Назначенные – это те, кто записан в первую очередь, заменяющие – во вторую и третью очередь. 6. Завещатель может разделить свое имущество на сколько хочет частей.

Юлий Павел. Пять сентенций к сыну. 3.IV.6. Однако на тот случай, если наследник умрет ко времени смерти (завещателя), то можно включить легат таким образом: Лицию Тицию, если наследник умрет, даю, отказываю или мой наследник да будет обязан дать.

D. 5.3.1. (Гай). Наследство принадлежит нам в силу древнего права – по Закону XII Таблиц или по завещанию, которое совершено правомерно.

D. 5.4.3. (Павел). Древние проявляли заботу о ребенке во чреве таким образом, что ко времени рождения все права сохранялись для него неприкосновенными. В наследственном праве это выявляется в том, что лица, находящиеся в более отдаленной степени родства (*agnatio*), чем находится ребенок во чреве, не допускаются (к наследству), пока не известно, родится ли ребенок. Если же другие находятся в той же степени родства, как ребенок во чреве, то рассматривается вопрос, какая часть (наследства) должна быть задержана (для ребенка во чреве), так как было не известно, сколько родится.

Законы XII Таблиц. 5.4. Если кто-нибудь, у кого нет подвластных ему лиц, умрет, не оставив распоряжений о наследнике, то пусть его хозяйство возьмет себе (его) ближайший агнат. 5.5. Если у умершего нет агнатов, пусть (оставшееся после него) хозяйство возьмут (его) сородичи.

Институции Гая. 2.5.99. Прежде рассмотрим о наследствах. Свойство их двойное. Наследства переходят к нам или по завещанию, или по закону.

Примерный ответ на вопрос

«Наследование по закону в праве Юстиниана»

Наследование по закону, т.е. наследование без завещания, прошло длительный исторический путь. Древнее цивильное право (Законы XII Таблиц) призывало к наследству: 1) *Sui heredes*, т.е. состоящих непосредственно под властью наследодателя нисходящих агнатов; 2) при отсутствии *sui heredes* - ближайшего к наследодателю агнатического бокового родственника; 3) при отсутствии агнатического бокового родственника – родичей (*gentiles*).

Gentiles по римскому праву были родичи, принадлежавшие к более широкому, чем семья, союзу, имевшему публично- и частнопроводное значение. Преторский эдикт предусматривал четыре класса наследников, которые призывались к наследованию один после другого.

Окончательное преобразование наследственного права отражено в Новелле 118, 543 г., (в дополнение к которой присоединяется Новелла 127, 548 г.). Наследниками являются только когнатические родственники. Новелла 118 предусматривает четыре класса (разряда) наследников без завещания: 1) нисходящие когнаты наследодателя, как отца, так и матери. Усыновленный наследовал наравне с родным ребенком; 2) восходящие, полнородные братья и сестры и дети прежде умерших полнородных братьев и сестер. Дети прежде умерших братьев и сестер наследуют по праву представления (вступают на место их прежде умершего родителя) и получают вместе часть, которая досталась бы последнему; 3) неполнородные братья и сестры и дети умерших прежде неполнородных братьев и сестер; 4) все остальные боковые родственники, которые призываются к наследованию по близости родства.

«По отношению к отдельным классам действует *successio ordinum*: если никто из более близкого призванного класса не делается наследником, вследствие ли смерти (до вступления в наследство) или отказа от наследства, тогда призывается следующий класс. Далее, действует в отдельных классах *successio graduum*: если никто из ближайшей степени не делается наследником, тогда призывается следующая степень».

В наследственном праве Юстиниана сохранилось правило преторского права о том, что один из супругов призывался к наследованию только тогда, когда никто из родственников не становился наследником. Супруг исключался даже самым дальним боковым родственником. Только нуждающаяся (или не получившая приданого) вдова имеет по Юстинианову праву возможность требовать четвертую часть наследственного имущества мужа.

С. Муромцев выделял пятый класс наследников по закону – супруг или супруга лица, после которого оставлено наследство. «Кроме того, на особых правах участвовали в наследовании малолетний усыновленный, дети, рожденные в конкубинате, и бедная вдова наследодателя - эта последняя в том случае, когда она не призывалась по пятому классу». Итак, наследники по закону в Юстиниановом праве разделяются на пять классов: четыре класса введены Новеллами, а пятый составляет переживший супруг. Для наследования пережившим супругом сохранило силу наследование по преторскому праву.

При отсутствии наследников по закону имущество умершего признавалось выморочным. Выморочное имущество поступало к фиску. А иногда к монастырям, церквам и т.п. Другие авторы также отмечают, что наследство без наследников доставалось государству или корпорации и называлось *bonum vacans*. Первоначально такое наследство могло быть оккупировано каждым желающим.

Темы рефератов:

1. Понятие и виды наследования.
2. Понятие и виды легатов.

4. КАЗУСЫ

Казус 1. Сильный ветер, сорвав о крыши дома черепицу, увлек её на соседний двор, где ею была убита овца.

5. Возможен ли иск к хозяину черепицы?
6. Если возможен, то какой – вещный или персональный?

7. О чем иск?

8. Каким образом будет исчислена его сумма?

Казус 2. А. неоднократно просил Б. об уплате долга в размере 1000 сестерциев. Б. каждый раз уклонялся, но затем сказал А.: «Ты мне надоел. И чтобы отделаться от тебя, я заплачу. Но дай клятвенное обещание, что больше ты ко мне с этим приставать не будешь». А. поклялся. Но Б. все не платил. Создалась странная ситуация: если молчать – ничего не получить, если заявить иск – нарушить клятву.

Что мог бы сказать по этому поводу претор?

Казус 3. Взрослые сыновья потребовали у отца раздела имущества на том основании, что оно является их общей собственностью. Отец ответил отказом, ссылаясь на то, что дети, находясь в его власти, являются объектами права, но не субъектами его, что их положение определяется только одним: обязанности – да, права – нет.

Так ли это?

Казус 4. У римского гражданина Тиверия было три внука. Один родился от сына, жившего вместе с отцом. Другой родился в семье эмансипированного сына. Третий был рождён дочерью, состоявшей в «правильном браке».

Какой из внуков находился под властью деда?

Казус 5. При заключении брачного договора было оговорено, что приданое возвращается жене в полном объеме, если развод будет потребован мужем по его инициативе и без вины жены.

Вправе ли жена от собственного имени заявлять иск о возврате приданого? Если такого договора не было, могла ли жена при аналогичных, обстоятельствах обратиться за защитой к претору?

Казус 6. Завещатель выразил свою волю в том, чтобы опекуном его детей, минуя ближайшего агната, сделался «преданный мне раб Панфил, которого я тем самым отпускаю на волю».

Законно ли это?

Казус 7. Когда опекуна назначал претор, требовалось, чтобы с выбранной им кандидатурой согласились не менее шести из десяти плебейских трибунов.

Почему существовал такой порядок?

Казус 8. Дикий олень, раненный клейменной стрелой, был уже охвачен охотником, но сумел вырваться и убежать. Почти тотчас же его застрелил другой охотник.

Кто собственник добычи?

Казус 9. Чужая меченая овца прибилудилась, к чужому стаду и паслась на чужом лугу все лето. В конце концов, она была отыскана хозяином.

Вправе ли он набросить на нее веревку и увести к себе, невзирая на протест владельца? Имеет ли значение тот факт, что владение овцой было ненасильственным и открытым (не тайным)? Может ли быть принято во внимание встречное требование об убытке, связанном с прокормом овцы, ее охраной и пр.?

Казус 10. А.А. оккупировал чужую землю, уверенный, что ее собственник Н.Н. не посмеет оказать сопротивление. Тут вмешалось третье лицо, которое, основываясь на порочности владения, заявило требование о возврате захваченной земли в первоначальное состояние.

Законен ли этот иск?

Казус 11. Некто А., уезжая в провинцию, куда он был назначен на высокую должность, передал приятелю В. ценный подарок для вручения его их общему другу –

будущему юбиляру С. Однако С. скоропостижно скончался.

Сделается ли В. собственником порученной ему вещи по приобретательной давности?

Казус 12. По праву имплантации насаждения принадлежат собственнику земли, как только они укоренились (дали корни). Представим себе, что посаженная у забора яблоня разрослась и пустила корни в соседнем саду.

Становится ли сосед собственником дерева?

Казус 13. Должник предложил кредитору произвести исполнение в ином, не договоренном месте, и тот согласился. Кредитор, воспользовавшись неформальным характером условия, заявил иск к должнику о материальном ущербе, понесенном в результате недолжного исполнения.

Будет ли принят этот иск? Будет ли этот иск удовлетворен, если кредитор докажет ущерб? Требуется ли перемена места исполнения новации договора?

Казус 14. Среди сотни выставленных для продажи рабов покупатель выбрал того, кто выделялся своей интеллигентностью, - грека-учителя, захваченного пиратами на берегу моря. Продавец сообщил, что не может указать ни на достоинство раба, ни на его пороки, ибо купил – и то через уполномоченного – всю партию сразу, как она была выставлена на международном невольничьем рынке. Покупатель, осмотрев раба и поговорив с ним, нашел, что он ему подходит. Раба приставили в качестве учителя к детям хозяина, и он жил в его семье, как вдруг на третьем месяце после покупки упал и забился в эпилептическом припадке. Вопросы:

- это явный или скрытый недостаток вещи;
- есть ли возможность заявить иск о возврате уплаченного и о расторжении сделки;
- жена и дети возражают против возврата, и патерфамилиас склоняется к иску об уменьшенной покупной цены;
- продавец выставил эксцепцию: не обещал, не знал и не мог узнать о болезни раба, но соглашается заплатить треть стоимости и совершить реституцию;
- покупатель соглашается на возвращение трети уплаченного с тем, чтобы оставить раба в своей собственности.

Что здесь основано на законе? Как разрешить этот спор?

Казус 15. Может ли должник, взявший займы под залог всего своего имущества,

1. продавать из него что-либо, включая приплод;
2. давать в приданое;
3. получать новый заем под тот же залог;
4. пользоваться вещами так, что это – по их природе – ухудшает их состояние?

Казус 16. Некто был вынужден к совершению невыгодной сделки под влиянием угрозы и сильного страха. При обнаружении виновного его накапали в четырехкратном размере причиненного им ущерба.

Считалась ли сделка действительной?

Казус 17. По смерти наследодателя, не оставившего завещания, не оказалось законных наследников, и на наследство стал претендовать дальний родственник умершего и его эмансипированный сын.

Кому отдаст предпочтение претор?

Казус 18. Некто назначил раба своим наследником.

Может ли раб отказаться? Можно ли сделать раба наследником без отпущения на волю?

Казус 19. В каких случаях число свидетелей, удостоверяющих завещание, предписывалось увеличивать (или вызывать нотариуса), а в каких – дозволялось

уменьшить:

1. при завещании слепого, глухого, немого;
2. во время эпидемии;
3. когда наследодатель назначает своими законными наследниками всех своих законных наследников, но не в равных долях?

Казус 20. Наследник и наследодатель в равной степени отягощены долгами в пользу кредиторов. Претор разрешил кредиторам наследника удовлетворить свои претензии только после того, как будет выплачена задолженность кредиторам наследодателя. Последние, не получив своего, стали требовать возмещения из собственного имущества наследника. Это законное требование.

Что же остается кредиторам самого наследника?

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Материалы рабочей учебной программы находятся на кафедре гражданского права. Обучающиеся, изучая курс «Римское право», должны понимать, что рабочая учебная программа дает лишь общее представление по указанным в ней темам. Более глубокое представление по институтам Римского права можно составить после их изучения по первоисточникам и учебной литературе.

6. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

По темам 1 - 2.

Вариант 1

1. Дайте определение понятия «*ius civile*».
2. Дайте логическое толкование фразы: «С.8.52.2 Авторитет обычая и долговременного применения представления не малым, однако его не следует доводить до такого значения, чтобы он преодолевал разум или закон».
3. Теоретические вопросы: Основные этапы развития римского частного права.

Вариант 2.

1. Дайте определение понятия «*ius privatum*» и «*ius publicum*».
2. Дайте логическое толкование фразы: D.1.1.8. (Марциан) Ибо и само преторское право является живым голосом гражданского права.
3. Теоретический вопрос: Составные части кодификации Юстиниана.

Вариант 3.

1. Дайте определение понятия «*ius gentium*».
2. Дайте логическое толкование фразы: Cai,1,4: «Постановление сената - это то, что сенат повелел и постановил; оно имеет силу закона, хотя об этом спорили».
3. Теоретический вопрос: Основные направления деятельности римских юристов.

Вариант 4.

1. Назовите имена выдающихся римских юристов.
2. Дайте логическое толкование фразы: D.41.1.1 пр. Право собственности над некоторыми вещами мы приобретаем по праву народов, которое в силу естественного разума одинаково соблюдается между всеми людьми».
3. Теоретический вопрос: Республиканские законы как источник римского права.

По темам 1 - 5.

Вариант 1.

1. Подробно изложите содержание понятий, включенных в текст. Гай: «Закон – это то, что народ повелел и постановил».
2. Выполните схему «Элементы полной правоспособности физического лица во всех областях политических, семейных и имущественных отношений». Подробно изложите характеристику одного из элементов по Вашему выбору.
3. Теоретический вопрос: Легисакционный процесс.
4. Дайте логическое толкование фразы: D.

3.4.7.1. «Если мы что-нибудь должны корпорации, то мы не должны ее отдельным членам; того, что должна корпорация, не должны ее отдельные члены».

Вариант 2.

1. Назовите основные направления деятельности римских юристов.

2. Выполните схему «Способы приобретения римского гражданства».

Дайте логическое толкование фразы: D.1.5.17. (Ульпиан). «Все люди, находящиеся в пределах Римской империи, сделались римскими гражданами на основании конституции императора Антонина» (Антонина Каракаллы, 212 г.).

3. Теоретический вопрос: «Элементы формулярного процесса»

4. Дайте понятие агнатического и когнатического родства.

Вариант 3.

1. Теоретический вопрос: «Кодификация Юстиниана»

2. Дайте логическое толкование фразы: D. 1.5.3. (Гай). «Основное деление, относящееся к праву лиц, заключается в том, что все люди суть или свободные, или рабы».

3. Теоретический вопрос: «Экстраординарный процесс»

4. Теоретический вопрос: «Виды брака»

Вариант 4.

1. Подробно изложите содержание понятий, включенных в текст: (Ульпиан).

«Публичное право есть то, которое относится к положению римского государства, частное – которое относится к пользе отдельных лиц». Назовите исторические системы римского частного права.

2. Выполните схему «Основания возникновения правового положения латинов».

3. Теоретический вопрос: «Понятие иска. Виды исков»

4. Теоретический вопрос: «Усыновление»

Вариант 5.

1. Подробно изложите содержание понятий, включенных в текст:

«Правом издавать эдикты обладают магистраты римского народа; но наиболее важное право содержится в эдиктах двух преторов, городского и претора peregrinorum, в провинциях такой же юрисдикцией обладают их губернаторы».

2. Теоретический вопрос: «Правовое положение вольноотпущенников»

3. Теоретический вопрос: «Общие положения о защите прав»

4. Выполните схему: «Личные и имущественные отношения супругов в браке sine manu.»

Задания для проверки знаний

Вариант 1.

1. Легисакционный процесс.

2. Признаки корпорации.

3. Определение понятия «квиритская собственность».

Вариант 2.

1. Деятельность юристов как источник римского права.

2. Формулярный процесс.

3. Определение понятия «виндикационный иск».

Вариант 3.

1. Кодификация Юстиниана.

2. Экстраординарный процесс.

3. Определение понятия «владение».

Вариант 4.

1. Исторические системы римского частного права.

2. Понятие иска. Виды исков.

3. Определение понятия «контракт».

Вариант 5.

1. Понятие и виды как бы контрактов (квазиконтрактов).

2. Понятие вещи. Классификация вещей.

3. Определение понятия «деликт».

Задания по проверке умений и навыков

Подробно изложите содержание понятий, включенных в текст:

Вариант 1.

1. «Зачатый ребенок охраняется наравне с уже существующим во всех случаях, когда вопрос идет о выгодах зачатого» (D. 1.5.7).

2. «Домовладыкой называется тот, кому принадлежит власть в семье, и правильно он так называется, хотя бы у него и не было сына» (D. 50. 16. 195).

3. «Сервитуты бывают либо личными, как право пользования или узуфрукт, либо вещными, как сервитуты сельских и городских имений» (D. 8. 1. 1)

Вариант 2.

1. Наше положение может становиться лучше при помощи рабов. Но не может становиться хуже (D. 50. 17. 133).

2. Модестин (III в н. э.). Брак - это «союз мужа и жены, объединения всей жизни, общение в праве божеском и человеческом» (D. 23. 2. 1).

3. «Узуфрукт - это право пользования и извлечения плодов из чужих вещей, но не на субстанцию вещей» (D. 7. 1. 1).

Вариант 3.

1. Анней Лукан (римский поэт I в.): «Руками колонов, неведомых прежде, большие Земли возделывать стали, свои расширяя имения»

2. Юлий Павел. Пять сентенций к сыну.

3. 2.XX.1. «В то время, когда кто-нибудь имеет жену, он не может иметь конкубину. Ибо конкубина от жены отличается только любовью».

Вариант 4.

1. Для местных сенатов и других объединений безразлично, остаются ли прежними все члены, либо часть членов, либо всех заменили другие» (D. 3. 4. 7. 2).

2. Модестин. «Сыновьями семейства делает не только природа, но и усыновление» (D.1.7.1.)

3. Гай. «Ни узуфрукт, ни сервитуты прохода или прогона кота не утрачиваются в силу изменения собственности» (D. 7. 4. 19).

Вариант 5.

1. «Если мы что-нибудь должны корпорации, то мы не должны ее отдельным членам; того, что должна корпорация, не должны ее отдельные члены» (D. 3. 4. 1).

2. Модестин. «Не только тот, кто усыновляет, но и тот, кто совершает адрогацию, должен быть старше того, кого он делает своим сыном путем адрогации или усыновления, и должен достигнуть полной возмужалости (т.е. должен быть старше его на 18 лет). (D. 1.7.40. 1). 3. «И те вражеские вещи, что оказываются у нас, не становятся общественными, но делаются собственностью захвативших» (D. 41. 1. 51. 1).

Вариант 6.

1. ...Итак, вещи, которые отчуждаются посредством передачи, хотя и принадлежат к разряду *res mancipi*, но все-таки не приобретаются ни в силу манципации, ни посредством мнимой виндикации, ни на основании давности, считаются только бонитарной собственностью приобретателя.

2. Для восстановления нарушенного владения обыкновенно дается интердикт в том случае, когда кто-либо потерял владение насильственно...

3. (Павел): «Вещный иск принадлежит тому, кто приобрел собственность на основании права народов или на основании гражданского права».

4. (Павел): «Узуфрукт есть право пользоваться чужими вещами и извлекать из них плоды с сохранением в целостности субстанции вещей».

Комплексные задания по проверке знаний, умений и навыков

Вариант 1.

1. D. 1.1.7. (Папиниан): «Гражданское право - это то, которое происходит из законов, плебисцитов, сенатусконсультов, декретов принцепсов, мнений мудрецов». § 1. Преторское право - это то, которое ввели преторы для содействия гражданскому праву или для его дополнения или исправления в целях общественной пользы; оно называется также в честь преторов *ius*

honorarium».

Внимательно прочитайте приведенный из источников римского права отрывок и подробно ответьте на следующие вопросы:

- в каком правовом источнике содержится данное высказывание; что обозначают цифры 1.1.7.;

- род профессиональной деятельности Папиниана;
- время действия каждого названного источника права;
- как исторически складывались и взаимодействовали упомянутые правовые системы.

2. D. 1.1.8. (Марциан) Сервитуты суть или сервитута лиц, как-то: сервитуты сельских имений и городских...

Подробно ответьте на следующие вопросы:

- понятие сервитутов;
- виды сервитутов;
- другие права на чужие вещи.

3. Свобода завещательного распоряжения. Необходимые наследники.

Размер обязательной доли.

Вариант 2.

1. D. 23.2.1. (Модестин): «Брак есть союз мужа и жены, общность всей жизни, единение божественного и человеческого права».

Внимательно прочитайте приведенный из источников римского права отрывок и подробно ответьте на следующие вопросы:

- в каком правовом источнике содержится данное высказывание, что обозначают цифры 23.2.1.;

- род профессиональной деятельности Модестина;
- понятие и виды брака;
- заключение и прекращение брака;
- личные и имущественные отношения супругов;
- конкубинат.

2. D. 50.16.23. Названием вещи охватываются также юридические отношения и права.

Подробно ответьте на вопрос о классификации вещей.

3. D. 9.2.1. (Ульпиан) Аквилиев закон отменил все законы изданные раньше и говорившие о противоправном причинении вреда, - как (правила) XII таблиц, так и другие; в настоящее время нет необходимости приводить эти законы. § 1. Этот Аквилиев закон является плебисцитом, так как плебейский трибун Аквиллий предложил его на утверждение плебсу. Подробно ответьте на следующие вопросы:

- о каких источниках травма упоминается в данном суждении;
- понятие деликта;
- содержание Закона Аквиллия;
- условия возмещения причиненного имущественного вреда;
- значение Закона Аквиллия в развитии учения о деликтной ответственности.