

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 14.07.2025 08:44:45
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fec3ad1bf35f08

УП: 05.03.02
География РРиГИТ
2025.plx

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю:
Руководитель ООП

Е.Р. Хохлова
«19» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Закреплена за кафедрой:	Философии и теории культуры
Направление подготовки:	05.03.02 География
Направленность (профиль):	Региональное развитие и геоинформационные технологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	очная
Семестр:	4

Программу составил(и):

канд. филос. наук, доц., Петросян Юлия Станиславовна

Тверь, 2025

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины (модуля):

Развитие у студентов интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности в философских оценках исторических событий и фактов действительности, усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

Задачи :

Формирование у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, способности воспринимать межкультурное разнообразие общества; выработка навыков многомерной оценки философских, религиозных и научных ценностей; способность выстраивать личное, социальное и профессиональное взаимодействие с представителями других этносов и конфессий с учетом их деловой и общей культуры.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ОП: Б1.О

Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Для успешного освоения курса философии студент должен иметь знания по естественным наукам, истории России, русскому языку и культуре речи и др.

Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Студент должен иметь знания по естественным наукам, истории России, русскому языку и культуре речи и др.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	
самостоятельная работа	33
часов на контроль	27

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения

Уровень 1 Критерии различения знаний, мнений, оценок

Уровень 1 Высказывать собственное мнение, суждение. Уметь анализировать сложные и неоднозначные категории, имеющие комплексный характер.

Уровень 1 Навыками аргументации, непротиворечивого изложения материала

УК-5.1: Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем

Уровень 1 Общекультурные и мировоззренческие особенности межкультурного взаимодействия

Уровень 1 На основании анализа культурных, этических и религиозных ценностей отмечает особенности межкультурного взаимодействия,

- понимает ключевые принципы философского мышления в различные эпохи
- Уровень 1 Возможными способами и навыками решения проблемных ситуаций в межкультурном общении
- УК-5.2: Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии
- Уровень 1 Исторические, религиозные, общекультурные различия участников коммуникации
- Уровень 1 Оценивать уровень сложности барьеров при межкультурном взаимодействии
- Уровень 1 Способами преодоления препятствий при межкультурном общении
- УК-5.3: Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий
- Уровень 1 Исторические, историко-философские, социо-культурные условия межкультурного взаимодействия
- Уровень 1 Типологизировать и определять условия межкультурного взаимодействия с учетом разных традиций, ценностей, культурного наследия
- Уровень 1 На основании знаний и представлений о культурных, религиозных и этнических различиях участников коммуникации способен достичь поставленной цели, учитывая эти различия

5. ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Виды контроля в семестрах:	
экзамены	4

6. ЯЗЫК ПРЕПОДАВАНИЯ

Язык преподавания: русский.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

№	Наименование разделов и тем	Вид занятия	Сем.	Часов	Примечание
	Раздел 1. Учение об обществе (социальная философия)				
1.1	Учение об обществе (социальная философия)	Лек	4	1	
1.2	Учение об обществе (социальная философия)	Пр	4	1	
1.3	Учение об обществе (социальная философия)	Ср	4	1	
1.4	Проверка самостоятельной работы	Экзамен	4	27	
	Раздел 2. Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)				
2.1	Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	Лек	4	2	

2.2	Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	Пр	4	1	
2.3	Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	Ср	4	1	
	Раздел 3. Проблема сознания				
3.1	Проблема сознания	Лек	4	2	
3.2	Проблема сознания	Пр	4	1	
3.3	Проблема сознания	Ср	4	1	
	Раздел 4. Познание (гносеология)				
4.1	Познание (гносеология)	Лек	4	2	
4.2	Познание (гносеология)	Пр	4	1	
4.3	Познание (гносеология)	Ср	4	1	
	Раздел 5. Научное познание				
5.1	Научное познание	Лек	4	1	
5.2	Научное познание	Пр	4	1	
5.3	Научное познание	Ср	4	1	
	Раздел 6. Философские проблемы науки и техники				
6.1	Философские проблемы науки и техники	Лек	4	1	
6.2	Философские проблемы науки и техники	Ср	4	1	
	Раздел 7. Будущее человечества (философский аспект)				
7.1	Будущее человечества (философский аспект)	Ср	4	1	
	Раздел 8. Философия, ее предмет и место в культуре человечества				
8.1	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Ср	4	3	
8.2	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Лек	4	2	
8.3	Философия, ее предмет и место в культуре человечества	Пр	4	1	

	Раздел 9. Миф как дофилософская форма сознания				
9.1	Миф как дофилософская форма сознания	Лек	4	2	
9.2	Миф как дофилософская форма сознания	Пр	4	1	
9.3	Миф как дофилософская форма сознания	Ср	4	2	
	Раздел 10. Античная философия				
10.1	Античная философия	Пр	4	1	
10.2	Античная философия	Ср	4	2	
10.3	Античная философия	Лек	4	2	
	Раздел 11. Средневековая философия				
11.1	Средневековая философия	Лек	4	2	
11.2	Средневековая философия	Ср	4	2	
	Раздел 12. Философия эпохи Возрождения				
12.1	Философия эпохи Возрождения	Лек	4	2	
12.2	Философия эпохи Возрождения	Пр	4	1	
12.3	Философия эпохи Возрождения	Ср	4	1	
	Раздел 13. Философия Нового времени (16-17 вв.)				
13.1	Философия Нового времени (16-17 вв.)	Лек	4	2	
13.2	Философия Нового времени (16-17 вв.)	Пр	4	1	
13.3	Философия Нового времени (16-17 вв.)	Ср	4	2	
	Раздел 14. Классический этап философии Нового времени				
14.1	Классический этап философии Нового времени	Лек	4	2	
14.2	Классический этап философии Нового времени	Пр	4	1	
14.3	Классический этап философии Нового времени	Ср	4	2	
	Раздел 15. Современная западная философия				
15.1	Современная западная философия	Лек	4	2	
15.2	Современная западная философия	Пр	4	1	
15.3	Современная западная философия	Ср	4	4	

	Раздел 16. Русская философия				
16.1	Русская философия	Лек	4	2	
16.2	Русская философия	Пр	4	1	
16.3	Русская философия	Ср	4	4	
	Раздел 17. Учение о бытии (онтология)				
17.1	Учение о бытии (онтология)	Лек	4	2	
17.2	Учение о бытии (онтология)	Пр	4	1	
17.3	Учение о бытии (онтология)	Ср	4	1	
	Раздел 18. Учение о развитии				
18.1	Учение о развитии	Лек	4	1	
18.2	Учение о развитии	Пр	4	1	
18.3	Учение о развитии	Ср	4	1	
	Раздел 19. Природа человека и смысл его существования				
19.1	Природа человека и смысл его существования	Лек	4	2	
19.2	Природа человека и смысл его существования	Пр	4	1	
19.3	Природа человека и смысл его существования	Ср	4	2	

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Темы для обсуждения на практических занятиях

1. Специфика философского знания. Предмет и объект философии.
2. Синкретизм и символизм мифа. Основные черты мифологического мышления.
3. Основные проблемы и принципы античной философии. Философия Платона и Аристотеля.
4. Бог, мир и человек в средневековой европейской философии. Соотношение веры и разума.
5. Гуманизм и пантеизм философии Возрождения.
6. Проблема источников и методов познания: эмпиризм и рационализм Нового времени.
7. Немецкий классический идеализм: трансцендентальный идеализм И. Канта и абсолютный идеализм Г. В. Ф. Гегеля.
8. Иррационалистическая европейская философия (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
9. Русская религиозная философия: богочеловечество В. С. Соловьева, антропософия и религиозный экзистенциализм Н. А. Бердяева.
10. Русские философы начала 20 века и их творчество (анализ фрагментов первоисточников): В. В. Розанов, С. Л. Франк, Г. Г. Шпет, П. А. Флоренский и др.
11. Основные направления в современной западной философии: от позитивизма

до неореизма.

12. Классические разделы философии, их современное состояние.

13. Наука, научное познание. Социальная ответственность ученого.

Критерии оценивания:

а) в ответе содержатся знания категориального аппарата философии, истории философии, анализ осуществляется диалектически – 3 балла;

б) затрудняется с историко-философским, социально-культурным контекстом – 2 балла; в) формулирует свое субъективное мнение с апелляцией к личному опыту – 1 балл.

Тематика электронных презентаций и эссе

1. Философия и естествознание.

2. Философская картина мира.

3. Сократ –

родоначальник европейской системы воспитания и образования.

4. Миф о пещере в философии Платона: проблемы и идеи.

5. «Правильные» и «неправильные» государства Аристотеля.

6. Аристотелева формальная логика и ее законы.

7. Философские школы позднего эллинизма.

8. Причины перехода от язычества к христианству.

9. Сравнительный анализ проблемы соотношения веры и разума у Августина Блаженного и Фомы Аквинского.

10. «Исповедь» Аврелия Августина.

11. Доказательства бытия бога Фомы Аквинского.

12. Негативная диалектика как метод схоластики.

13. Светский и религиозный характер философии Возрождения.

14. Категория времени у Августина и Канта.

15. «Сверхчеловек» в философии Ф. Ницше и В. С. Соловьева.

16. Славянофилы и западники об особом пути России во всемирной истории.

17. Сознание и бессознательное как регуляторы человеческой деятельности и поведения.

18. Наука, паранаука, лженаука.

19. Цифровые технологии и гуманизм.

Шкала оценки презентаций:

• Привлечены классические и современные источники по теме исследования; соблюдена логика подачи слайдов, тема раскрыта – 5 баллов.

• Отражены ключевые аспекты темы, отсутствует краткий комментарий к конкретно-историческим условиям возникновения проблемы – 4 балла.

• Содержание слайдов взято, в основном, из учебной литературы, тема раскрыта – 3 балла.

• Набор слайдов без понимания сути проблем – 0 баллов.

Типовые задания для текущего контроля успеваемости

Пример 1. Философия как особое мировоззрение появляется в результате преодоления:

мифа, анимизма, обыденного мышления

Правильно выбран вариант ответа – 1 балл.

Пример 2. Среди приведенных высказываний укажите принадлежащие античности, средневековью и мифологическому мышлению:

«Все течет, все изменяется»

«Один бог на небе и один царь на земле»

«Птичка на вертеле поет иначе, чем на веточке»

Правильно выбран вариант ответа – 1 балл.

Пример 3. Кто из перечисленных мыслителей жил и творил в классическую эпоху античности, а кто – в неклассическую:

Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур, Плотин, Пиррон.

Ответ: Платон, Аристотель - классическая эпоха, Пиррон, Плотин, Эпикур - неклассическая – 1 балл

Пример 4. Ниже приведен перечень философских терминов, понятий и принципов. Все они, за исключением одного, относятся к русской религиозной философии конца 19 – начала 20 веков. Указать на исключение: богочеловечество, русская идея, почвенничество, всемирная теургия, евразийство, свобода от..., свобода для..., соборность, трансцендентальный идеализм, теофания. Ответ: трансцендентальный идеализм. Правильно выбран вариант ответа – 1 балл.

8.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

1. Планируемый образовательный результат по УК-1 – "Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач"

УК-1.4 "При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения"

- на умение четко владеть критериями отличий знаний, мнений, суждений; приемами аргументации и формулирования собственного отношения к проблеме.

Задание 1

Пример 1. Исходя из основных идей славянофилов и западников, описать общие признаки специфически русского типа национального сознания. (Возможен вариант дискуссии). Критерии оценки: 3 балла – приведены не менее пяти признаков с анализом, комментариями и

Для ответа имеет смысл использовать конкретные произведения представителей обоих течений (список авторов и произведений дается заранее). Далее выбрать несколько ярких тезисов (с приведением цитат) для анализа, заключить ответ формулированием этих признаков и их собственными комментариями.

Пример 2. Найти ошибку в суждении: «Человек познающий одновременно и волевой, и эмоциональный, и чувствующий, и даже с бессознательной мотивацией».

Для ответа знать особенности неклассической европейской философии – иррационализм, волюнтаризм, «философию жизни». В суждении с точки зрения «неклассики» ошибки нет. Критерии оценки: правильный ответ с указанием на ключевое различие между

классикой и «неклассикой» – 3 балла. оценками; 2 балла – приведено три признака, затрудняется с собственным отношением к проблеме;

1 балл – приведены два второстепенных признака.

Задание 2

Пример 1. Классик немецкой философии И. Кант и классик русской религиозной философии В. С. Соловьев утверждали, что основой исторического прогресса являются нравственные принципы (природа и история разводились). Выскажите свою точку зрения в отношении этого тезиса.

Для ответа необходимо изучить раздел «Философия истории», уяснить круг ее основных проблем (например, определение истории, смысл истории, законы истории, творцы истории и т. д.). Особое внимание обратить на понятие исторического прогресса и его критериев у разных авторов. Получив, таким образом, контекст проблемы, попытаться дать ответ.

Можно выбрать религиозно- философский, социально-психологический, обыденный

(на уровне здравого смысла) подход с соответствующими аргументами и примерами. Критерии оценки: придерживается определенного основания анализа, приводит и историко-философскую, контекстуальную, эпоху, и способен изложить собственное видение содержания проблемы, приводит примеры – 3 балла; 2 балла – затрудняется с доводами «за» и

«против», но смысл высказывания понимает; 1 балл – смысл не вполне осознается, затрудняется с доводами.

Пример 2. «Когда тебя прославляют, презирай себя. В тебе прославляется тот, кто через тебя действует» (Августин Блаженный).

Аргументируйте свое согласие или несогласие с автором цитаты.

Критерии оценки - аналогично предыдущему примеру задания.

2. Планируемый образовательный результат по УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах:

УК-5.1 «Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем»:

– на умение анализировать сложные и неоднозначные категории, имеющие комплексный характер.

УК-5.2 «Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии»:

– на знание и понимание ключевых принципов философского мышления в различные эпохи.

УК-5.3 «Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий»:

- на понимание многомерности культурного развития участников взаимодействия и знание особенностей и традиций социальных групп.

УК-5.1 «Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем»

Задание 1

Пример 1. "Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно» (Эпикур)

Дать развернутый комментарий с акцентом на смысловые точки.

Что необходимо знать для ответа:

- если речь идет о высказывании того или иного философа, то, умея ориентироваться в истории философии, определить эпоху, ведущий стиль мышления и подойти к содержанию высказывания конкретно-исторически: каких взглядов придерживался философ, к какой школе принадлежал, какими категориями оперировал в своих построениях.

- если речь идет о сравнительном анализе, то начинать надо с определений тех понятий, которые подлежат сравнению, далее сформулировать основания, по которым пойдет сравнение, и завершить сравнение выводом.

Пример 2. Из предложенного перечня проблем и идей выберите те, которые принадлежат эпохе Просвещения: деизм, атеизм, философия истории, натурфилософия, добро и зло, исторический прогресс.

Для ответа необходимо четко представлять особенности философского мышления Просвещения (деистическая форма религии, философия истории Вольтера, например) и связанные с ним категории и идеи.

«Сомнительные» из них (к примеру, «добро и зло») подлежат дополнительному

обоснованию. высказывания с отсылкой к историко- философскому, философско- религиозному или социально- культурному контексту – 3 балла; б) смысл высказывания понят, но затрудняется с комментарием – 2 балла; в) расплывчатое представление о смысле, путает факты с мнениями и оценками – 1 балл.

Критерии оценки: а) полный перечень – 3 балла; б) одна ошибка – 2 балла; в) две ошибки – 1 балл.

Задание 2

Пример 1. К какой эпохе в философии относятся следующие характерные черты:

1. Активно развивается наука;
2. Укрепляется вера в способности разума по освоению мира;
3. Идеи механики используются для построения картины мира;
4. Проработка универсальных методов познания;
5. Эмпиризм и рационализм.

Критерии оценки:

3 балла – философия Нового времени; 2 балла – похоже на философию Нового времени; 1 балл - знает имена Ф. Бэкона и Р. Декарта.

Для ответа: «говорящей» парой философских течений Нового времени является пара «Эмпиризм и рационализм», определившая практически все философские поиски этой эпохи.

Пример 2. Сравнить понятие сверхчеловека в философии Ф. Ницше с понятием сверхчеловеческого в философии В. С. Соловьева.

Для ответа важно понимать ключевой фактор в различии трактовок сверхчеловека – Соловьев находится на позиции христианской этики, Ницше трактует сверхчеловека с позиции критики христианства и христианской морали.

(В. С. Соловьев «О сверхчеловеческом»; Ф. Ницше «Антихристианин» («Антихрист»), «Так говорил Заратустра»).

Критерии оценки: Даны контекстуальные определения сверхчеловека, вытекающие из особенностей культуры и философии 19 века, определены критерии и основные позиции сравнения – 3 балла; 2 балла – бессистемные, но по сути правильные характеристики;

1 балл – знает, что такое иррационализм.

УК-5.2 «Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии»

Задание 1

Пример 1. «Знание – сила»: достоинства и недостатки индуктивного метода познания через анализ путей познавательной деятельности человека в творчестве Ф. Бэкона.

Для ответа вспомнить иллюстрации самого Ф. Бэкона к проблеме источников и методов познания о «путях насекомых» (муравья, паука, пчелы) и «идолах» познания; дать определения индукции и дедукции как противоположных способов познания, понимая взаимосвязь между ними. Также для ответа повторить виды индукции (простая и вероятностная), уметь приводить примеры. Критерии оценки:

3 балла – очерчен конкретный круг недостатков индукции как метода познания, приведены соответствующие примеры; 2 балла – адекватно понят смысл индуктивного вывода, затрудняется с оценкой простой и вероятностной индукции;

1 балл – не понимает, как связаны между собой индукция и рационалистические доводы.

Пример 2. Славянофилы говорили об «отвлеченном» характере западноевропейского мышления по сравнению с русским – жить сообразно богу («обожением»): в чем состояла попытка отечественной философии доказать

«цельность» (целостность) образа жизни русского человека.

Для ответа необходимо обратиться к творчеству одного из представителей славянофильства (Хомяков, Киреевский, Аксаков и др.), и на примере его толкования проблемы изложить

возможное решение.

Критерии оценки: демонстрирует хорошее владение историко- философским материалом, знание идей славянофилов – 3 балла; 2 балла – знания по истории отечественной философии формальные, затрудняется с примерами;

1 балл – знает, кто такие славянофилы и западники, с их идеями знаком слабо.

Задание 2

Пример 1. Доказать или опровергнуть тезис Л. Фейербаха о необходимости отбросить традиционную религию (христианство, ислам, например) и заменить ее религией любви людей друг к другу, как наиболее отвечающей природе человека.

Для ответа изучить и критически проанализировать основы философской антропологии Л. Фейербаха, а также причины складывания «религии любви». Критерии оценки:

3 балла – аргументы «за» и «против» основываются на знании трактовок сущности человека в истории философии, приводятся примеры; 2 балла – четко усвоено, что человек может жить только в обществе, не понимает позицию философа о

«религии любви»; 1 балл – знания по философской антропологии недостаточные, рассуждает, исходя из собственного опыта.

Пример 2. Дискуссия на тему: «Общество обладания», порождающее «рыночного человека», должно смениться обществом, где на первом месте - бытие самого человека: можно ли коренным образом изменить характер человека для такой установки.

(Список авторов формируется заранее. Например, З. Фрейд, А. Адлер, В. Райх, Э. Фромм). Работа выполняется в малых группах с итоговыми дебатами.

Критерии оценки: проанализированы мировоззренческие позиции авторов с отсылкой к историко- философскому и культурному контексту, а также уровню научного знания – 3 балла; 2 балла – позиция «своего» автора ясно изложена, затруднения полемического характера;

1 балл – анализ формальный, без историко-философской «привязки».

УК-5.3 «Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий»

Задание 1.

Пример 1. Изучив 2 -3 главы из первоисточника философии Возрождения (список авторов и произведений дается заранее), перечислить и кратко охарактеризовать имеющиеся в них философские проблемы и идеи; привести примеры противоречивого характера философии этой эпохи.

Для ответа заранее выбрать первоисточник, изучить основные философские и в целом теоретические идеи автора, основные характеристики философии Возрождения.

Составить тезисы с цитатами по главам. Критерии оценки: Знает и умеет пользоваться категориальным аппаратом философии Возрождения, приводит содержательные примеры

– 3 балла; в основном ориентируется в эпохе, затрудняется с примерами

– 2 балла; пересказывает фрагмент первоисточника, не приводит примеры – 1 балл.

Критерии оценки:

Работа изучена целиком; ясна основная идея; анализ

Пример 2. а) Исследовать особенности восточной и западной культурных парадигм по работе В. С. Соловьева «Три силы».

б) «Мое философское мирозерцание» Н. А. Бердяева или другие сочинения.

Для ответа прочитать произведение, определить главные идеи и позицию автора. В заключение сформулировать собственное отношение к содержанию. с указанием на содержательные стороны

– 3 балла; 2 балла – затрудняется с определением основной мысли, но работу прочитал и сделал выписки; 1 балл – фрагментарное представление об основных идеях и проблемах работы.

Задание 2.

Пример 1. Мировые религии и их особенности (презентация).

Пример 2. В какие периоды общественного развития проблема ценностей выступает на первое место (Эссе). Критерии оценки:

См. раздел IV настоящей программы.

8.3. Требования к рейтинг-контролю

В связи с тем, что оценочные материалы должны обеспечивать возможность объективной оценки уровня сформированности компетенций, в текущую аттестацию включены: темы для обсуждения на практических занятиях, тематика электронных презентаций, типовые задания.

Шкала оценки презентаций:

- Привлечены классические и современные источники по теме исследования; соблюдена логика подачи слайдов, тема раскрыта – 5 баллов.
- Отражены ключевые аспекты темы, отсутствует краткий комментарий к конкретно-историческим условиям возникновения проблемы – 4 балла.
- Содержание слайдов взято, в основном, из учебной литературы, тема раскрыта – 3 балла.
- Набор слайдов без понимания сути проблем – 0 баллов.

Критерии оценивания ответов на семинарах:

- а) в ответе содержатся знания категориального аппарата философии, истории философии, анализ осуществляется диалектически – 3 балла;
- б) затрудняется с историко-философским, социально-культурным контекстом – 2 балла;
- в) формулирует свое субъективное мнение с апелляцией к личному опыту – 1 балл.

Распределение баллов по видам работы в рамках рейтинговой системы:

Вид отчетности Баллы

Работа в семестре, в том числе: текущий контроль

модульный контроль 60

30

30

Экзамен 40

Итого: 100

Критерии оценки качества знаний для итогового контроля

Балльно-рейтинговая оценка

«Отлично», 58-60 баллов Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов,

+27 баллов премиальных: итого

85-100 необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены; премиальные баллы выставляются за содержательные презентации, эссе, изучение первоисточников, участие в дискуссиях.

«Хорошо», 55-57 баллов

+15 баллов премиальных: итого

70-84 Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с

освоенным материалом сформированы, предусмотренные программой обучения учебные задания частично выполнены; премиальные баллы выставляются за участие в работе малых групп,

«Удовлетворительно», 40 -54 баллов: итого

40-69 Теоретическое содержание курса освоено не полностью, с пробелами, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы частично, предусмотренные программой обучения учебные задания выполнялись не полностью, не регулярно.

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рекомендуемая литература

Основная

Шифр	Литература
Л.1.1	Липский, Марков, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-9916-6963-4, URL: https://urait.ru/bcode/535622
Л.1.10	Ионайтис, История русской философии. Русская средневековая философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-08645-4, URL: https://urait.ru/bcode/537521
Л.1.11	Яскевич, Философия и методология науки, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-09651-4, URL: https://urait.ru/bcode/542032
Л.1.12	Гриненко, Современная зарубежная философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16414-5, URL: https://urait.ru/bcode/537031
Л.1.13	Гриненко, Философия Древнего мира. Античная философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16895-2, URL: https://urait.ru/bcode/537028
Л.1.14	Ретюнских, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-9916-9073-7, URL: https://urait.ru/bcode/536279
Л.1.15	Липский, Марков, Философская антропология. Социальная философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-9916-8879-6, URL: https://urait.ru/bcode/537033
Л.1.2	Емельянов, Русская философия XVIII века, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-00161-7, URL: https://urait.ru/bcode/537522
Л.1.3	Купцов, Девятова, Кузнецова, Маркова, Никитина, Никитин, Розов, Юдин, Философия и методология науки, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-05730-0, URL: https://urait.ru/bcode/539982
Л.1.4	Светлов, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-16291-2, URL: https://urait.ru/bcode/538765
Л.1.5	Грот, Очерк философии Платона, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-12691-4, URL: https://urait.ru/bcode/543410
Л.1.6	Крюков, Философия, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-06271-7, URL: https://urait.ru/bcode/539002

Л.1.7	Колесников, Безруков, Бурмистров, Вейнмейстер, Власова, Гафаров, Гафарова, Душин, Дьяков, Кирабаев, Кучеренко, Марков, Милютин, Осипов, Рысаков, Соколов, Соколова, История философии до начала XX века, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-18515-7, URL: https://urait.ru/bcode/535221
Л.1.8	Кассирер, Столпнер, Юшкевич, Познание и действительность, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-06411-7, URL: https://urait.ru/bcode/540807
Л.1.9	Емельянов, Русская философия XX века в 2 ч. Часть 2, Москва: Юрайт, 2024, ISBN: 978-5-534-00166-2, URL: https://urait.ru/bcode/538829

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	: https://znanium.com/catalog/product/977818
Э2	: http://slovari.info/philosophical/slovar_philosophical.htm
Э3	: http://fil.vslovar.org.ru/
Э4	: http://www.philosophy.ru/mail/library/history
Э5	: https://urait.ru/bcode/542032

Перечень программного обеспечения

1	Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
2	Adobe Acrobat Reader
3	Google Chrome
4	Qgis
5	WinDjView
6	ABBYY Lingvo x5
7	OpenOffice
8	VLC media player
9	Диалог Nibelung
10	ADE
11	eBook Maestro
12	SmartGit
13	GIMP
14	Foxit Reader
15	ArcGIS 10.4
16	ABCPascal
17	Net Beans IDE
18	GlassFish Server Open Source Edition

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1	ЭБС IPRbooks
2	ЭБС «Лань»
3	ЭБС BOOK.ru

4	ЭБС ТвГУ
5	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
6	Репозиторий ТвГУ
7	Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ)
8	Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Аудит-я	Оборудование
6-201	комплект учебной мебели, переносной ноутбук, экран, проектор

11. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Специфика философского знания

Только лишь приступая к изучению философии, более чем сложно пытаться понять ее особенности по сравнению с другими видами знания – некоторое прояснение вопроса наступит после ее первоначального изучения. Тем не менее необходимо определить исходные позиции, которые впоследствии можно так или иначе корректировать.

Для начала рекомендуется осмыслить тезис, что философия – это теоретическое мировоззрение, для чего потребуется выяснить, что такое мировоззрение (в отличие, например, от науки) и что такое теория (в отличие от обыденного знания). При этом необходимо попытаться сформулировать возможно больше примеров мировоззренческих вопросов.

Другой подход – интерпретация самого термина «философия» и, соответственно, «мудрость», «вечные» проблемы. Очевидно, что отсюда последуют те же самые мировоззренческие вопросы.

Упорядочение мировоззренческих вопросов позволит выявить основные проблемы философии, после чего нужно попытаться ответить на вопрос о возможных способах обоснования философского знания. После этого будет возможно определить некоторые «ключевые» проблемы, решение которых и создает определенное мировоззренческое основание, имея в виду, что конкретизация этих общих положений будет происходить по мере изучения курса.

2. Мифологическое сознание

Приступая к изучению темы, следует представлять, что мифологическое сознание не является «всего лишь» принадлежностью первобытной эпохи (и соответственно основой для всех форм сознания), а потому с самого начала необходимо выяснить, в каких формах мифологическое мышление обнаруживается у современного человека.

Основные трудности постижения мифологического сознания связаны с тем, что оно принципиально отличается от сознания современного человека, изучающего миф. Именно со сложностью интерпретации иного сознания с позиций современности связано многообразие концепций мифа, каждая из которых создавалась под определенным углом зрения. Сопоставление различных точек зрения приближает к пониманию особенностей мифологического сознания.

Специального рассмотрения заслуживает вопрос о роли мифа в христианстве. Возможно ли «устранить» миф из религии? В поисках ответа можно обратиться, например, к трудам русских философов.

Упорядочению необозримого конкретного мифологического материала помогает классификация мифов, поскольку она предполагает выделение специфической структуры каждого типа мифов. На этой основе можно обнаружить, какого типа мифы легли в основу более поздних литературных форм.

3. Специфика античного философского мышления

Поскольку античная философия – это исторически первый тип философии, постольку, вырастая из мифологического сознания, она неизбежно сохраняет до определенного времени некоторые его черты (при том, что философское мышление следует принципиально отличать от мифологического, например, используя представления К. Ясперса о сущности «осевого времени»).

К изучению античной философии целесообразно подходить с точки зрения ее значения для всей последующей европейской философии: в ней заложены основы всех позднейших типов мировоззрений. Впоследствии будет ясно прослеживаться преемственная связь более поздних философских идей с античными. На фоне неизбежно огромного многообразия школ и направлений античной философии в ее тысячелетней истории следует обратить особое внимание на философию Платона, Аристотеля, Плотина, задавших важные ориентиры для философского мышления.

При знакомстве с античными текстами важно иметь в виду, что нередко те понятия, которые использует современный человек, в античности имели иной смысл, а поэтому античные идеи могут быть значительно искажены при современной интерпретации терминов.

4. Средневековая философия

Речь должна идти об определенном типе философского мышления, а потому с самого начала необходимо уяснить разницу между религией и философией, а впоследствии – между религиозной философией и религией. Вместе с тем, поскольку речь идет о религиозной философии, причем именно о христианской, постольку основание для философствования следует искать именно в христианстве как определенной религиозной системе. (Знакомство с книгами Ветхого и Нового Заветов может помочь в понимании ряда проблем христианской философии).

Кроме того, христианская философия преемственно связана с античной (как классической, так и эллинистической) философией. Смысловым центром рассмотрения всех проблем христианской философии является трансцендентное, а еще точнее – взаимосвязь трансцендентного и имманентного,

Бога и мира, Бога и человека. В этом контексте раскрывается диалогичность религиозной веры.

Имея в виду почти двухтысячелетнюю историю христианской философии, полезно попытаться понять ее значимость для современного человека, выделив те ее проблемы, которые представляют не только чисто академический интерес.

5,6. Философия эпохи Возрождения и Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Речь должна идти об особом типе философского мышления, а не о «Философии природы» как части той или иной философской системы. Поэтому важно уяснить основной принцип этого мышления, исходя из его непосредственной близости мышлению естественнонаучному.

Имея в виду первостепенную важность гносеологических проблем в натурфилософии, прежде всего следует сопоставить особенности философского и естественнонаучного знания вообще и методов в частности. На этой основе делается оценка натурфилософских идей 17-18 вв. Насколько продуктивным оказывается применение моделей механизма и организма к человеку, обществу, миру?

Для уяснения сущности натурфилософского мышления полезно также рассмотреть миф как его возможную основу, наряду с естествознанием в современном смысле слова. Тогда будет понятно различие между натурфилософией Нового времени, с одной стороны, и античной натурфилософией и натурфилософией эпохи Возрождения – с другой.

На примере концепции Ф. Бэкона об «идолах» («призраках») познания полезно обдумать, насколько целесообразно изгонять их из естественнонаучного знания и из философского.

7. Классический этап философии Нового времени

Несмотря на многообразие идеалистических концепций, определенное обобщение возможно; с него и целесообразно начать, обратившись, например, к несложному определению философского идеализма, данному Гегелем. Это позволит для начала «проверить», подходят ли под него учения Платона, Аристотеля, Плотина.

Определяя различные типы идеализма, целесообразно сопоставить трансцендентальный идеализм с субъективным и объективным и усмотреть его несводимость к ним при наличии определенных черт сходства.

При изучении философии Канта, Гегеля и Шопенгауэра следует четко представить себе их как системы, выяснив, по какому принципу и на каком основании они построены. Философию А. Шопенгауэра необходимо соотнести с философией Платона и

Канта.

Система «всеединства» В. С. Соловьева в определенной мере может быть соотнесена со схемой И. Канта.

8. Современная западная философия

С середины XIX века наметился переход от классической философии к современной. Иррациональная философия послужила началом переоценки ценностей рационалистической традиции, о чем свидетельствует обновленный категориальный аппарат философии. На смену Гегелевским категориям приходят понятия человека, веры, абсурда, одиночества, воли и т.д. Полезно в этой связи познакомиться с философскими взглядами А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, т. е. с философией жизни.

В качестве альтернативной следует рассматривать позитивистскую философию, которая свое кредо выражала так: «Наука сама себе философия». Особое внимание следует уделить знакомству с экзистенциальной философией, ее влиянием на всю культуру XX века. В определенном смысле философия существования явилась отражением кризиса философского оптимизма.

9. Русская философия

Европейская идеалистическая философия и русская культурная история – определяющие факторы русской философии конца XIX - начала XX веков. Следует обратить внимание на то, что русская философия означенного периода имела религиозный характер. На ее содержание сильное влияние оказали представители социально-политических и культурных течений – славянофильства и западничества.

Оригинальная русская мысль развивалась как мысль историософическая (что помыслил творец о России; Россия и Европа; Восток и Запад). В этот же период В. С. Соловьевым создается первая философская система в России - философия всеединства, в которой дается обоснование цельного знания, оправдание добра, и обсуждается проблема богочеловека и богочеловечества.

Основные темы русской религиозной философии: религиозный антропоцентризм, свобода и необходимость, искание правды и смысла жизни, смысла истории, культура и цивилизация, техника и прогресс, путь России в мировой истории, религиозный космологизм.

10. Учение о бытии (онтология)

Основные проблемы при обсуждении данной темы следующие: содержание и объем категории «бытие», бытие как «присутствие», «лежащее в основании», «определяющее», «дающее возможность быть».

Для того чтобы разобраться с понятиями бытия и сущего, необходимо проанализировать положение об основании всего сущего («Ничто не есть без основания») и его интерпретации в различных философских системах. Основание можно рассматривать как субстанцию или как синтетическое построение, а также в рамках принципа всеединства.

Основание можно рассматривать и как причину. Здесь уместно вспомнить понимание причинности в субъективном, объективном и трансцендентальном идеализме, а также особенности материалистического подхода к причинности. Полезным будет и анализ признаков причинной связи, необходимости и случайности, принципа детерминизма.

11. Учение о развитии

На текучесть, изменчивость бытия, с одной стороны, и его устойчивость, неизменность – с другой – обратили внимание еще философы древности. Диалектика, зародившаяся как способ ведения беседы (через сталкивание различных мнений) и превратившаяся затем в учение о развитии, в метод философского мышления, позволяет не только выразить развитие в логике понятий, но и задействовать познанные законы в человеческой практике.

Важно иметь в виду, что не всякое изменение (движение) является развитием. Прежде всего, развитие есть качественное изменение, характеризующееся необратимостью и определенной направленностью преобразований. Главными линиями развития являются прогресс и регресс.

Особое внимание следует обратить на взаимосвязь развития и противоречия. Вкратце ее можно представить так: развитие происходит там, где есть противоречие и наоборот – где есть развитие, там всегда найдется противоречие.

Однако противоречие лишь тогда приводит к развитию, становится его источником, когда оно разрешается, преодолевается. Именно благодаря этому оказывается возможным управление развитием.

12,14. Природа человека и смысл его существования

Проблема сущности человека является фундаментальной для решения всех антропологических проблем, которые вышли на первый план в философии XX века. Поэтому в качестве введения к антропологическим темам полезно осмыслить причины их актуальности для современной философии.

Для понимания проблемы сущности человека полезно определить само понятие «сущность» и затем обсудить, а есть ли вообще человеческая сущность, а есть ли сущность у животного? На этом фоне можно выделить позицию экзистенциализма, имея в виду, что более подробное обсуждение экзистенциалистских идей встретится в последующих темах.

Далее необходимо понять, почему по вопросу о том, что есть сущность человека, сложились многообразные точки зрения. Полезно при этом обсудить, из каких различных оснований они могут быть выведены.

Обсуждая различные идеи о сущности человека, необходимо пытаться усмотреть их «сильные» и «слабые» стороны, не забывая при этом, с каких позиций ведется критика. Одним из оснований для осмысления проблемы смысла человеческого существования является представление о бессмысленности отношения человека к миру (абсурде), поскольку «столкновение» с абсурдом может заставить человека сделать самые радикальные деструктивные выводы по поводу своей жизни. Другим основанием для подобных выводов может являться «экзистенциальный вакуум» как следствие отчужденного существования.

Требование смысла жизни как желание человека преодолеть свой разрыв с миром можно рассмотреть с точки зрения вопроса, а есть ли объективно этот смысл или его нужно сконструировать? Различие ответов будет определять различие мировоззренческих позиций.

Вопрос о том, что придает жизни смысл, можно решать с помощью понятия ценностей (поскольку они составляют «ядро» личности), различая ценности условные и безусловные.

С этой же точки зрения ценностей раскрывается и экзистенциалистское представление о человеке как «проекте самого себя»; свобода человека здесь предстает как свобода выбора.

13. Учение об обществе

Прежде всего надо понять, для чего люди объединяются в общество, есть ли здесь какая-либо необходимость. Весьма ясно Платон говорит о разделении труда как основе общества. Несложно на этой основе усмотреть, что общество – это система отношений между людьми.

Далее надо попытаться «совместить» взаимную зависимость людей в обществе с их

эгоистическими устремлениями. Понимая общество как единство индивидуальных волей и всеобщей воли, необходимо уяснить смысл этой «всеобщности».

Философский смысл понятия тоталитаризма – представление о человеке как «клеточке» социального организма – требует обсуждения проблемы применимости модели организма к обществу. Здесь нужно учесть, что модель подобна объекту лишь в определенном отношении, и обратить внимание на то, что организм как модель может быть понят разнообразно, и в ряде случаев отрицательный ответ очевиден. Нельзя ли усмотреть такой аспект организма, чтобы применение этой модели к обществу оказалось продуктивным?

Понимание общества как целостности приводит к вопросу о способах обеспечения и поддержания целостности – это власть и закон (в их многообразии).

Рассмотрение структуры общества в философском плане связано с проблемой положения человека в обществе, которое обычно обсуждается в терминах социальной «вертикали».

Теоретические рассуждения о желаемом обществе представлены в форме утопии. Понимая утопию как социальный идеал, целесообразно выделить основные мыслительные приемы, общие для разных утопистов, что позволит понять особенности утопического сознания и его формы.

15. Проблема сознания

Важность проблемы сознания определяется прежде всего необходимостью самопонимания человека, поскольку сознательность имманентна человеку.

С определением сознания связаны некоторые трудности, поскольку здесь важно выделить именно философский аспект: сознание – это духовная активность человека, а потому важно уметь противопоставить духовное – материальному.

Говоря о сознании как духовной деятельности, целесообразно сравнить человека с животным, рассмотрев отношение человека к миру и животного – к окружающей среде, ответив при этом на вопрос, а есть ли мир у животного?

Поскольку сознание изначально не дано человеку как врожденная способность, необходимо определить биологические и социальные факторы его возникновения. Что при этом подразумевается под социальной сущностью сознания?

Поскольку идеальное не существует без материального носителя, возникает вопрос о материальных носителях сознания; в этом контексте можно рассмотреть человеческую коммуникацию как смену носителей, выявив основные аспекты соотношения сознания и его материальных носителей и с этой точки зрения рассмотреть проблему понимания и проблему «искусственного интеллекта».

Концепция З. Фрейда является здесь основополагающей, хотя следует принять во внимание многообразие теоретических позиций его последователей; знакомство с их произведениями требуется в первую очередь не для иллюстрации множества точек зрения, а для углубления понимания самой проблемы. Необходимо при этом отличать философский аспект проблемы бессознательного от психологического и медицинского. При этом следует начать с ответа на вопрос, какова философская значимость проблемы бессознательного.

Следует обратить внимание на то, что противопоставление сознания и бессознательного происходит, скорее, философским, нежели научным, путем, что обусловлено самой природой бессознательного.

Интересно отметить, что обсуждение проблемы бессознательного разными исследователями так или иначе затрагивает проблемы культуры и религии. Одним из интересных аспектов является сопоставление символики бессознательного с религиозно-мифологической символикой.

В итоге изучения произведений З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма становится возможным рассмотрение проблемы «сознание и бессознательное» в контексте «человек и личность – человек и человечество – личность и общество».

16,17. Учение о познании

Познаваема ли окружающая человека действительность? При ответе на этот вопрос обнаруживается сложная и противоречивая природа процесса познания. С одной стороны,

его нельзя представить как механическое копирование реальности безучастным субъектом, а с другой – подчинить его только человеческой субъективности.

Научное исследование начинается со знания о незнании (проблемы) и, оплодотворяясь идеей, в конце концов, приходит к определенному уровню глубины, точности и полноты охвата окружающих явлений. Идеи не просто способствуют продвижению мысли вглубь предмета; на их основе в практике создаются новые объекты, отвечающие потребностям человека. Наконец, венчает познание научная теория, которая представляет собой его наиболее зрелую форму.

Ключевым понятием теории познания является «истина». Поэтому особенно важно понять разницу в основных подходах к ней, проследить их сильные и слабые стороны, помня, что истина – это внутреннее свойство знания. При этом не следует упускать из виду, что современный ученый является не просто частью познавательной ситуации, но и

ее творцом. А значит, резко усиливаются его проективные возможности, рычаги практического воздействия на общество.

18. Философские проблемы науки и техники

Наука как система достоверного знания существует в различных формах – проблема, гипотеза, программа и имеет ряд методов (отражение, идеализация, обобщение, моделирование, интерпретация и др.). Научное знание существует в виде фактов, законов и теорий.

В истории науки выделяются различные стили научного мышления, как-то: математический, естественнонаучный, технический, гуманитарный и пр.

Следует обратить внимание на проблему соотношения природы, техники и человека и попытаться понять саму сущность техники и ее роль в истории человечества, а также на существующие оценки техники и научно-технического прогресса.

Понятие прогресса проще всего понять как улучшение, в противоположность регрессу. Отсюда сразу ясно, что это оценочное понятие, а потому наиболее сложным моментом оказывается указание объективных критериев прогресса. Очевидно, что многое здесь зависит от мировоззренческой позиции, а потому интересно связать отношение к идее прогресса с позициями материализма и идеализма и, соответственно, с представлениями о сущности исторической реальности.

Понятие прогресса можно попытаться применить как к обществу в целом (в этих случаях говорят об общественном, или историческом прогрессе), так и к отдельным сферам общественной жизни. Однако насколько правомерно применять понятие прогресса к духовной реальности, каковы здесь могут быть критерии?

Попытайтесь найти основания для выведения утверждения об общественном прогрессе из констатации факта научно-технического роста (прогресса). Насколько правомерен подобный вывод? Не может ли материальный прогресс в обществе сопровождаться духовной деградацией? В этом контексте возникает вопрос о науке и технике как новом факторе истории.

Экзистенциальный аспект критики идеи исторического прогресса как антигуманной идеи легко связать с отчуждением (рабством человека у будущего), когда настоящее лишается ценности перед лицом будущего.

19. Будущее человечества (философский аспект)

При изучении данной темы следует обратить внимание на различие понятий «прогнозирование», «предвидение» и «пророчество», а также на многообразие методов научного прогнозирования, среди которых наиболее важными являются так называемые поисковые (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии, экспертные оценки), нормативные, предостережения.

Необходимо представлять себе проблему современного кризиса цивилизации, в связи с которой необходимо знать и понимать глобальные проблемы человечества – экологическую, демографическую, культурной деградации, угрозы термоядерной войны, терроризма, новых болезней и др.

Философский аспект этой проблематики содержится в осмыслении путей перехода

от индустриально-технологической к ноосферной цивилизации, в утверждении диалогического мышления и политики ненасилия.